

## 7.- LA MIGRACIÓN MEXICANA HACIA ESTADOS UNIDOS

### 7.1 Marco histórico.

¿Cómo se inició la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos y cuáles son algunas de sus actuales características?. Para contar las raíces de la migración mexicana hacia los Estados Unidos, es preciso remontarse a tiempos de la colonia y recordar que los estados de *Nevada, Utha, California, Arizona, Nuevo México y Texas* (Mapa 4) que en la actualidad conforman la parte suroeste del territorio estadounidense, formaban parte de la Corona Española, y por ende del antiguo territorio mexicano. Lo que significa que aunque marginal, había población de origen mexicano en aquellos territorios.

MAPA 4

TERRITORIO PERDIDO POR MEXICO EN EL PERIODO 1845-1848



Fuente: Elaboración propia en base a datos históricos

Con la anexión de Texas a territorio estadounidense en 1845 y la posterior pérdida de más de la mitad del territorio nacional en la guerra de 1846-1848, miles de familias mexicanas quedaron separadas por las ambiciones imperialistas de los Estados Unidos. Según cálculos basados en fuentes de la época, alrededor de 80 mil mexicanos habitaban en los territorios que Estados Unidos arrebató a nuestro país.

De esa manera y con hechos como la “Ley de Tierras” aprobadas por el Congreso estadounidense en 1851, el embate del capital financiero e industrial en la región a través de empresas mineras, agrícolas y las compañías ferroviarias, el control del agua, la llegada de inmigrantes angloamericanos, y la discriminación y el racismo, se conjugaron para convertir a gran parte de esos mexicanos en la primera generación de “trabajadores migratorios” en Estados Unidos.

No obstante, los primeros registros que se tienen en forma de flujos migratorios entre México y Estados Unidos se remontan a hace más de 140 años y su origen histórico fueron las prácticas de reclutamiento promovidas desde los Estados Unidos, dado su interés de obtener mano de obra barata. El auge y consolidación del flujo migratorio mexicano se dio por las necesidades del rápido desarrollo del suroeste de los Estados Unidos.

La construcción de vías férreas, la explotación de minas de carbón y cobre y los campos agrícolas demandaron importantes contingentes de trabajadores mexicanos para este fin.

Este requerimiento se vio atendido por la migración de masas empobrecidas del México pre-revolucionario, esto debido a que el crecimiento económico del “Porfiriato” no logró el desarrollo, y sí las condiciones para los movimientos migratorios: la caída del salario agrícola, al alza de los precios de los alimentos, los campesinos sin tierra y las pocas oportunidades de empleo se constituyeron en un acicate para este flujo migratorio.

Notaremos que hay factores específicos que dieron un especial impulso a lo que fueron los inicios de la migración de mexicanos; 1) El dinamismo de la agricultura del suroeste estadounidense, 2) Los desequilibrios en las condiciones de vida de los habitantes de un México fundamentalmente rural, y 3) Las facilidades de transportación que propició el ferrocarril, se erigen como los factores que dieron origen y que comenzaron a consolidar el fenómeno migratorio más importante en el planeta no sólo en cuanto al número de personas que constituyen este flujo, sino a la contribución económica que reportan. Lo cual empezó a configurarse, desde entonces, como de importancia estratégica para los Estados Unidos el tener una potencia mundial de fuerza de trabajo barata, joven y totalmente disponible como lo es México.

Lo anterior nos facilita identificar el origen de la migración mexicana hacia Estados Unidos. No obstante, hay otro factor que nos permite entender el “moderno flujo migratorio” iniciado a partir de la década de los cincuenta.

Llegado el fin de la Segunda Guerra mundial, Estados Unidos emerge con una vitalidad y una fuerza económica, política y militar de amplias dimensiones, factores estos que le permiten posicionarse en el mundo como el líder del capitalismo de la posguerra. Esto le permite consolidar un poder hegemónico global de tal envergadura, como ningún otro pudo haber conocido la historia de la sociedad humana.

El tipo de proceso productivo que desarrolló y difundió por todo el mundo, en este periodo de nuevo auge de la acumulación de capital, se fundaba en una mayor división del trabajo en el taller con base en tareas más simplificadas donde, sobre todo, se realizan movimientos simples y repetitivos que no son controlados ya por el trabajador, sino por el ritmo de la máquina<sup>39</sup>.

---

<sup>39</sup> Ana Alicia Peña López, La migración Internacional de la Fuerza de Trabajo, Op. Cit. P. 41.

La incorporación de la banda rodante de Ford y el sistema de control de tiempos y movimientos de Taylor lograron fijar al obrero a un puesto de trabajo donde ya no es él quien se desplaza, sino el objeto de trabajo bajo tiempos precisos e inamovibles. Esta nueva forma de producción llamada “Fordista” permitió la incorporación masiva de fuerza de trabajo no calificada, ya que la división tan fraccionada del proceso implicaba un gran número de obreros en la producción de un bien.<sup>40</sup>

Pero el nuevo periodo de auge de la posguerra y el tipo de proceso productivo que se desplegaba en Estados Unidos, hizo necesaria la ampliación de la fuerza laboral. Los mecanismos para hacerlo fueron: una mayor incorporación de la mujer al trabajo, la ampliación de los grupos de edades para la población económicamente activa y el uso creciente y continuo de la *fuerza de trabajo migrante* (legal e ilegal)<sup>41</sup>.

En este periodo de difusión del proceso productivo “Fordista” a nivel mundial, lo que requerían los países que utilizaban fuerza de trabajo migrante eran trabajadores poco calificados, que serían incorporados a la industria, la agricultura o los nuevos servicios generados con la mayor urbanización, dependiendo de la escasez de la fuerza de trabajo<sup>42</sup>.

Por esta razón es que a lo largo del proceso de desarrollo de la economía estadounidense ha habido una gran avidez de parte de Estados Unidos, por la fuerza de trabajo barata que le ha proporcionado, ininterrumpidamente, el subdesarrollo mexicano. No obstante, esta demanda no se ha visto realmente disminuida en épocas de crisis, recesión y alto desempleo como lo han sido los años de: 1907, 1921, 1929-1934, 1954, 1974, 1981 y 1990.

---

<sup>40</sup> Ibídem.

<sup>41</sup> Ibídem.

Es importante señalar que aún en estos períodos la demanda de fuerza de trabajo mexicana por parte de Estados Unidos no ha llegado a reducirse a cero.

La inmigración no documentada de México a Estados Unidos es mantenida aún en épocas de crisis, porque abarata los niveles salariales imperantes. A una mayor oferta de trabajadores se da una caída del valor de la fuerza de trabajo de los documentados e indocumentados.

## **8. ESTRUCTURA Y CARACTERISTICAS DE LA MIGRACION MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS.**

Cómo ya mencionamos, la creciente necesidad, por parte de las economías altamente industrializadas como Estados Unidos, de emplear una fuerza de trabajo barata, flexible y sin un real poder de organización sindical, que responda de manera favorable a los constantes cambios en el proceso productivo ha permitido que el trabajo migrante sea, al menos en su mayor parte, poco calificado, como lo ha sido latinoamericano. De tal manera que, ¿Cuáles son algunas de las características más notables con las que la población de origen mexicano en los E.U se puede identificar?.

### **8.1 Fuerza de Trabajo poco Calificada.**

Entre 1970 y la década de los 90 la población hispana en Estados Unidos creció más del cien por ciento, al pasar de 9.1 a 22.4 millones de personas. Alrededor de la mitad del incremento registrado desde 1980 ha sido resultado de la inmigración y aproximadamente el 64 por ciento de este incremento de hispanos fue de origen mexicano. A este tipo de cifras habría que agregarle que 500 mil mexicanos emigran anualmente de manera legal a Estados Unidos, mientras que 1 millón y medio se estima que lo hace de manera ilegal.

---

<sup>42</sup> *Ibíd.*

Cifras oficiales establecen que en los Estados Unidos viven y trabajan aproximadamente 7.3 millones de mexicanos según resultados del “*Estudio Binacional sobre Migración*” que realizaron los gobiernos de México y Estados Unidos. Este estudio dio a conocer el tamaño total de la población nacida en México y residente en Estados Unidos, que en 1996 era de entre 7 y 7.3 millones de personas, de los cuales entre 4.7 y 4.9 millones eran residentes autorizados y entre 2.3 y 2.4 millones eran residentes no autorizados, según establece informe binacional.

No obstante, cabría preguntarse cuál es el monto total de población de origen mexicano en los Estados Unidos. Esto es, las personas nacidas en Estados Unidos pero de ascendencia mexicana y, los mexicanos residentes en ese país que aún mantienen la nacionalidad mexicana. Esto nos daría un panorama y una idea global de las repercusiones que causan las políticas de discriminación que ponen en marcha los distintos gobiernos locales y federales en la unión americana contra los ajenos a la cultura anglosajona. Y es que haber nacido en los Estados Unidos no implica haber perdido el vínculo, la ascendencia y costumbres de origen, por lo que los propios estadounidenses de origen mexicano no están al margen de la discriminación, el mal trato y aún el rechazo por parte de la sociedad angloamericana por considerarlos como extraños a su cultura y costumbres.

De esta manera tenemos que de acuerdo a las cifras oficiales, en 1996 los Estados Unidos tenían una población de 265 millones 284 mil personas. De este total, aproximadamente 10.7 por ciento representaba a la población hispana, algo así como 28 millones 385 mil personas. De los cuales el 63.4 por ciento, de esa población hispana, eran de origen o ascendencia mexicana, es decir, unos 17 millones 996 mil 335 personas. Esto significa que en 1996, el 6.7 por ciento de la población en Estados Unidos era de ascendencia mexicana, que si atendemos a la constitución mexicana, legalmente serían mexicanos. Esta cifra resulta más impactante si la comparamos con la población de México en el mismo año, pues representó el 18.9 por ciento de su población.

Por lo tanto tenemos que en el año 1996 la población de origen mexicano que habitó en el territorio de los Estados Unidos estuvo conformada de la siguiente manera:

|            |                                                                                                       |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10,696,633 | Personas de origen mexicano con nacionalidad estadounidense.                                          |
| 7,300,000  | Personas de origen mexicano radicadas en Estados Unidos pero que conservaban la nacionalidad mexicana |
| 17,996,633 | Total de la población de origen mexicano en Estados Unidos en 1996.                                   |

*Fuente: Elaboración propia en base a datos del Statistical Abstract of United States, The National Data Book, 119<sup>th</sup> edition, 1999.*

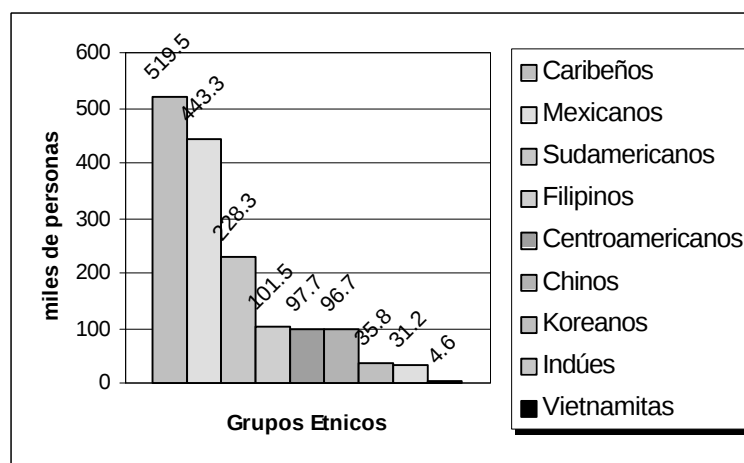
Pero la cifra se incrementa aún más. Si a este total le agregamos el millón 500 mil personas que se estima que anualmente emigran a los Estados Unidos de manera ilegal tenemos que el monto de la población de origen mexicano fluctúa anualmente. En el caso de 1996 esta población pudo haber fluctuado entre los 19 y los 20 millones personas de origen mexicano en los Estados Unidos.

Cabe señalar que las cifras anteriores tienen un gran contraste con las presentadas por ambos gobiernos en el estudio binacional sobre migración en el que mencionan que el tamaño de la población de origen mexicano radicada en Estados Unidos representa aproximadamente el 3 por ciento de la población total estadounidense, que representa el 40 por ciento de la población hispana, y que es equivalente al 8 por ciento del total de la población de México. Alrededor del 22 por ciento, aclara el informe, llegaron en los últimos cinco años.

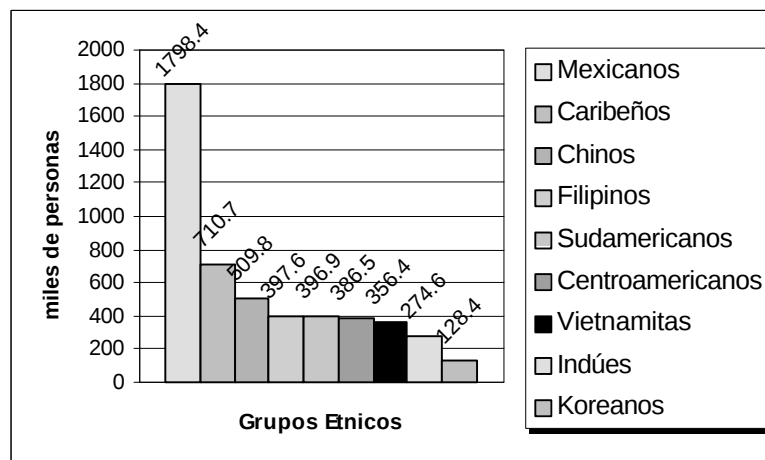
Así mismo, el número de migrantes mexicanos continúa incrementando su número específicamente por dos vías: por la continua y creciente migración y, por su reproducción al interior del país. Ello constituye uno de los fenómenos más interesantes y potencialmente explosivos de los tiempos modernos.

Uno de estos factores, la migración, se ve representada en las siguientes gráficas, donde se puede constatar que el flujo de migrantes mexicanos se ha mantenido constante en los últimos 30 años. En el periodo comprendido entre 1960 y 1970 con un monto de 519 mil 500 personas los mexicanos constituyeron el segundo flujo migratorio en importancia a los Estados Unidos, solo después de los Caribeños. De 1990 a 1997 el flujo migratorio mexicano se mantuvo, solo que ahora pasó a ocupar el primer lugar como principal flujo migratorio con un total de 1 millón 798 mil 400 personas.

PRINCIPALES FLUJOS MIGRATORIOS A LOS ESTADOS UNIDOS  
(1960 – 1970)



(1990 – 1997)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Statistical Abstract of the United States, The National Data Book, 119<sup>th</sup> Edition, 1999.

En este sentido, durante la década comprendida entre 1960 y 1970 el flujo migratorio de mexicanos representó el 13.3 por ciento del flujo migratorio total a ese país. Mientras que para el periodo 1990 – 1997 este representó el 25.8 por ciento del flujo migratorio total, es decir, una cuarta parte del flujo migratorio estadounidense lo representó la fuerza de trabajo mexicana.

Es importante señalar que las cifras anteriores representan a la migración no documentada que ha sido deportada por el gobierno estadounidense entre ellos por el servicio de migración de los Estados Unidos (SIN). No obstante, es claro que no representan fielmente las oleadas de migración pues los que no son capturados y deportados no son contabilizados en este monto. Sin embargo son datos que sirven como referencia para cuantificar la magnitud del fenómeno migratorio mexicano.

### 8.1.1 Características de los Migrantes Mexicanos.

En la década de los 60's, precisamente después de que el programa bracero terminó, la migración mexicana fue circular, es decir, gente joven y adulta proveniente de áreas rurales fueron a los Estados Unidos como trabajadores agrícolas temporales, y seis u ocho meses después regresaban a sus hogares. Un gran número de ellos provenía en grupos de siete u ocho personas, de comunidades rurales en estados con una tradición migratoria establecida desde principios de siglo. Sin embargo, este perfil de los migrantes mexicanos actualmente ya no es válido pues se ha diversificado y ampliado el perfil.

Algunos de los cambios más importantes observados son:

- A) Diversificación regional de la migración. Esto es que el origen geográfico ya no está limitado a los estados y municipios tradicionales. Puebla, Hidalgo, Estado de México, Distrito Federal y Morelos, que no constituían una fuente importante de migrantes, en la actualidad son uno de los principales protagonistas en este flujo.
- B) Se registra un importante incremento de migrantes de las áreas urbanas. Por ejemplo, algunos estudios realizados revelan que grandes centros urbanos y algunas ciudades intermedias, no sólo absorben la migración interna sino que también son un trampolín para los migrantes hacia Estados Unidos.
- C) Hay una diversificación tanto ocupacional como sectorial de los migrantes en ambos lados de la frontera, esto es que el sector agrícola ha dejado de ser el sector de mayor expulsión de trabajadores y el sector que más recibía trabajadores en Estados Unidos.

% DE EMIGRANTES MEXICANOS CON RESPECTO AL TOTAL  
SEGÚN REGION DE ORIGEN

| Estados             | Región     | %    |  | Estados          | Región  | %   |
|---------------------|------------|------|--|------------------|---------|-----|
|                     |            |      |  |                  |         |     |
|                     |            |      |  | Distrito Federal |         |     |
| Colima              |            |      |  | Edo. México      |         |     |
| Guanajuato          | Occidente  | 37.8 |  | Hidalgo          | Central | 9.2 |
| Jalisco             |            |      |  | Querétaro        |         |     |
| Michoacán           |            |      |  | Tlaxcala         |         |     |
|                     |            |      |  |                  |         |     |
| Aguascalientes      |            |      |  |                  |         |     |
| Durango             |            |      |  | Guerrero         |         |     |
| Nayarit             | Norte      | 21.5 |  | Morelos          | Sur     | 8.2 |
| San Luis Potosí     |            |      |  | Oaxaca           |         |     |
| Sinaloa             |            |      |  | Puebla           |         |     |
| Zacatecas           |            |      |  |                  |         |     |
|                     |            |      |  |                  |         |     |
| Baja California     |            |      |  |                  |         |     |
| Baja California Sur |            |      |  | Campeche         |         |     |
| Coahuila            |            |      |  | Chiapas          |         |     |
| Chihuahua           | Fronteriza | 20.8 |  | Quintana Roo     | Sureste | 2.4 |
| Nuevo León          |            |      |  | Tabasco          |         |     |
| Sonora              |            |      |  | Veracruz         |         |     |
| Tamaulipas          |            |      |  | Yucatán          |         |     |

*Fuente: Elaboración propia en base a cifras proporcionadas por el “Estudio Binacional sobre Migración” 1998.*

Según informes recientes sobre el fenómeno migratorio hacia Estados Unidos indican que el tiempo de estancia de los migrantes mexicanos se ha modificado. El estudio realizado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) en el año de 1993, y de Diciembre de 1994 a 1995, demostró lo siguiente:

- a) El número de inmigrantes que tratan de mantener su estancia tanto como les sea posible constituye el 43.2 por ciento del total de los inmigrantes, el 16.3 por ciento sólo pensaba estar un poco más de un año, el 16 por ciento tiene pensado estar

entre 6 y 11 meses, mientras que el 24.5 por ciento piensa estar en Estados Unidos menos de 6 meses.

- b) El 70 por ciento de los migrantes mexicanos oscilan entre los 12 y los 34 años, mientras que el 34 por ciento restante se compone de la siguiente manera: el 21.4 por ciento tienen entre 35 y 44 años, mientras que el 10.4 por ciento restante tiene más de 45 años.

Las características de los migrantes se han modificado con el paso del tiempo, unas se han mantenido han permanecido y se han acentuado, mientras que otras han cambiado. No obstante. ¿Cuáles son algunas características actuales de los migrantes mexicanos hacia Estados Unidos?.

- ✓ Los trabajadores migrantes son predominantemente del sexo masculino.
- ✓ Usualmente los trabajadores migrantes tuvieron un trabajo en México antes de viajar a los Estados Unidos. Aunque recientemente el número de aquellos que no lo tuvieron se ha incrementado<sup>43</sup>.
- ✓ Generalmente emigra gente joven y adulta en edad de trabajar.
- ✓ Los trabajadores continúan migrando de Estados tradicionalmente expulsores de fuerza de trabajo como lo son: Durango, Guanajuato, Jalisco, Zacatecas, Michoacán, San Luis Potosí, entre los principales.
- ✓ Las áreas urbanas están siendo protagonistas de un fuerte flujo migratorio.
- ✓ El estado de California se ha constituido como el principal lugar de destino de los trabajadores migratorios, que aunado a los Estados de Illinois, Texas y Arizona registran el 90 por ciento de todos los mexicanos que arriban a los Estados Unidos.
- ✓ El número de trabajadores que planean tener una estancia mayor de seis meses se ha incrementado.

Respecto a este último punto, el crecimiento poblacional de origen hispano, específicamente el mexicano, en Estados Unidos ha generado una gran controversia para la población anglosajona, pues algunas proyecciones indican que dentro de unos 30 años, Estados Unidos de Norteamérica será un país de minoría blanca, como Sudáfrica. Este proceso se ha calificado como “The browning of América”. Asimismo, las estimaciones señalan que la población latina será la que decida el destino de la república del norte, y dentro de esta, los de origen mexicano formarán la principal mayoría.

CIUDADES CON MAYOR POBLACIÓN DE ORIGEN MEXICANO, NO NECESARIAMENTE  
NACIDAS EN MÉXICO.

|                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| <b>Los Angeles</b> | <b>4,327,574</b>  |
| San Antonio        | 875,130           |
| Houston            | 772,002           |
| Chicago            | 692,020           |
| San Francisco      | 675,378           |
| McAllen            | 668,440           |
| Dallas             | 571,581           |
| El Paso            | 550,849           |
| Fresno             | 534,285           |
| San Diego          | 516,096           |
| <b>Total</b>       | <b>10,183,355</b> |

***Nota:** Las cifras incluyen residentes permanentes, residentes temporales e indocumentados.*

***Fuente:** Estudio de la S.R.E. 1996.*

<sup>43</sup> En 1993 los datos demuestran que el 67.3% de los trabajadores migrantes mexicanos tuvo un trabajo antes de migrar, mientras que el 32.7% no lo tuvo. Para 1995 las cifras eran las siguientes: el 60.3% tuvo un trabajo, en tanto el 39.8% no lo tuvo.

Los hispanos serán el grupo étnico dominante en los Estados Unidos. Su competidor más cercano no serán los negros de origen africano, sino los asiáticos e isleños del pacífico, grupo étnico que pronto rebasará los 20 millones. Y no se está hablando de un futuro hipotético e incierto, sino del año 2020 aproximadamente.

#### *8.1.2 Estadísticas sobre la Población Mexicana en los Estados Unidos.<sup>44</sup>*

##### *8.1.2.1 Estructura Poblacional*

Los migrantes temporales constituyen alrededor de 475 mil personas.

Los transmigrantes “Commuters” son aproximadamente 25 mil personas.

Los mexicanos radicados en el extranjero representan el 14.2% de la población mexicana en edad ciudadana (9.904 millones de personas). De este total:

Los residentes en Estados Unidos representarían 13.97% (9.8 millones de personas) y se desagregarían en:

Los inmigrantes nacidos en México comprenderían 10.75% (7.126 millones). De este subconjunto, 1.43% (un millón de personas), corresponde a inmigrantes que adquirieron la nacionalidad estadounidense por naturalización, y 8.72% (6.126 millones) comprende a los inmigrantes mexicanos no naturalizados.

Las personas que nacieron en Estados Unidos de América que son hijos de padre y/o madre mexicanos representarían 3.82% (2.674 millones). Es decir, 2.10% (1.472 millones) ambos de padres mexicanos; 0.76% (531 mil individuos) de madre mexicana y 0.96% (671 mil personas) de padre mexicano.

### 8.1.3 Distribución Geográfica de los Mexicanos Residentes en los Estados Unidos en edad Ciudadana nacidos en México.

Se estima que en la actualidad, cerca del 84% de los mexicanos en edad ciudadana y nacidos en México, se concentran en cinco entidades federales: **California** (46.3%), **Texas** (21.3%), **Arizona** (6.6%), **Illinois** (6.3%) y **Nueva York** (3%). Si a estos estados le sumamos la población que reside en Florida, Oregon, Colorado, Nuevo México y Nevada, se concluye que en 11 entidades reside casi el 90% del total.

Resulta muy ilustrativo el *Mapa 5* de la página 102, pues al señalar las regiones de origen y destino de los flujos migratorios en México, al mismo tiempo muestra como el norte y el bajío mexicanos son las principales regiones encargadas de abastecer de mano de obra a los Estados Unidos, específicamente a los estados de California y Texas. Estas tres principales regiones migratorias de México (occidente, norte y fronteriza), aportan el 80 por ciento de este flujo, mientras que las regiones del centro, sur y sureste mexicanos aportan el 20 por ciento restante.

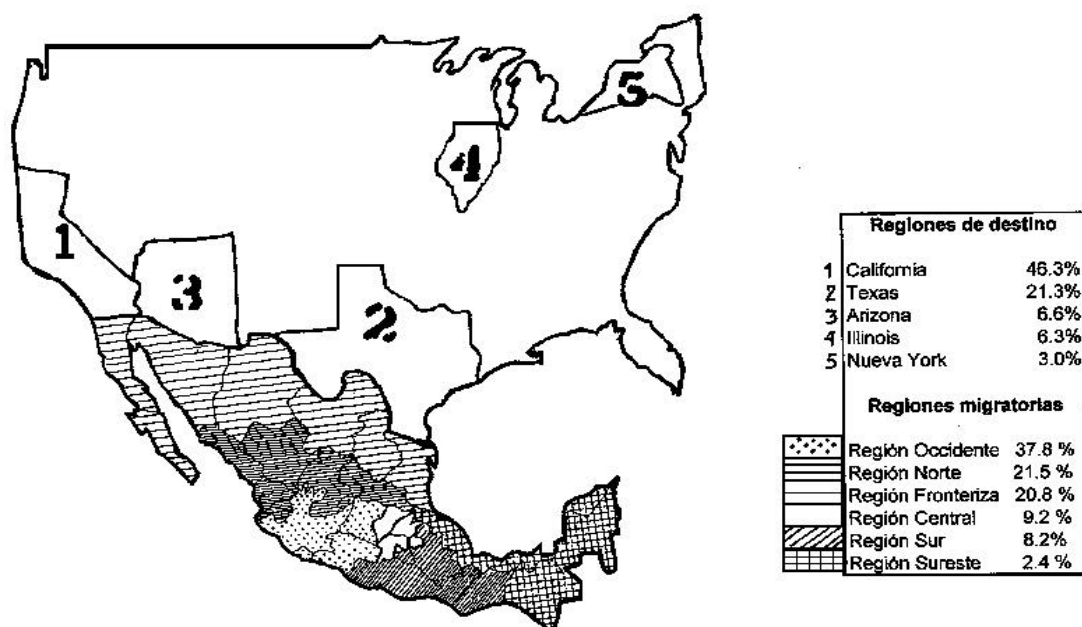
La región de México que más migrantes internacionales aporta al total nacional es la de Occidente con un 37.4 por ciento y comprende los estados de Jalisco, Colima, Morelia y Guanajuato. Mientras que la región que menos migrantes aporta (2.4 por ciento) es la Sureste y comprende los estados de Veracruz, Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán y Quintana Roo. Cabe destacar que la región fronteriza a pesar de su cercanía con los Estados Unidos aparece en el tercer lugar como aportadora de migrantes mexicanos internacionales. Lo anterior sugiere que la emigración de estas zonas podría estar frenada por un lado por la vecindad geográfica, y por otro lado por el gran número de establecimientos maquiladores que se han establecido en aquella zona.

---

<sup>44</sup> “El voto de los mexicanos en el extranjero”, IFE, México, 1998.

## MAPA 5

### ESTADOS ORIGEN Y DESTINO DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL MEXICANA



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en el “Estudio Binacional sobre Migración”, 1998.

#### 8.1.4 Patrón de Dispersión

Los mexicanos en edad ciudadana (mayores de 18 años) nacidos en México, prácticamente viven en todo el territorio de los Estados Unidos de América, incluyendo los estados de Alaska y Hawai. Solamente en 11 estados se puede hablar de muy baja o nula presencia de población de origen mexicano. De hecho, 25% de la población se dispersa en 395 condados ubicados en casi todo el territorio de los Estados Unidos de América.

## 8.2 Fuerza de Trabajo Altamente Calificada

### 8.2.1 Los Científicos Mexicanos en el Extranjero.

Diversos estudios muestran que el mercado laboral estadounidense está modificándose rápidamente, es decir, se ha venido convirtiendo en un mercado laboral que se vuelve cada vez más segmentado y estratificado, esto a consecuencia del dinamismo impreso por la dinámica de acumulación capitalista para enfrentar el régimen de competencia impuesto por la globalización en aquel país.

Esta modificación en el mercado laboral estadounidense ha sido gradual y ha consistido en que la generación de nuevos empleos está registrándose principalmente en las ramas económicas de vanguardia como lo son la electrónica, la informática, las telecomunicaciones, así como el diseño y conceptualización de diversos productos. Este tipo de empleos en los sectores económicos de vanguardia están caracterizados por el requerimiento de fuerza de trabajo con elevados niveles de calificación o “skilled workers” como se les denomina en la unión americana.

Esta modificación en el mercado laboral estadounidense muestra una correlación creciente entre el nivel de ingresos y el nivel de escolaridad. Lo anterior está relacionado también con el hecho de que el costo del trabajo directo en la línea de producción es una parte cada vez menor del precio final de los productos. En procesos tan intensivos en mano de obra como el ensamblaje de radios o computadoras el costo directo de la mano de obra constituye menos del 20 por ciento y esta disminuyendo.<sup>45</sup> Reich Robert, considera y afirma que para entender lo que pasa con los empleos en Estados Unidos y poder explicar las crecientes disparidades entre el bienestar económico de unos trabajadores y otros, es necesario contemplar el trabajo en términos de la posición competitiva que las diversas tareas o trabajos realizados ocupan dentro de la economía global<sup>46</sup>.

---

<sup>45</sup> Drucker, Peter, Op. cit., p. 150.

<sup>46</sup> Reich, Robert, *The work of nations*, pp. 85-173.

Dentro de este contexto podemos afirmar que la fuerza de trabajo migrante de mexicanos, la cual está caracterizada por que el grueso de ellos tiene un bajo nivel de calificación, si bien es cierto que no verá como un obstáculo este fenómeno en el mercado laboral estadounidense para continuar su flujo migratorio. Finalmente sí repercutirá en el mismo pues hay que considerar que el creciente desempleo originado por esta reestructuración del mercado laboral estadounidense generara un creciente descontento entre las masas de trabajadores estadounidenses que serán afectados por dicho proceso, principalmente la población estadounidense de origen hispano quienes poseen un elevado índice de poca calificación laboral “unskilled workers”.

No obstante, el impacto causado por este fenómeno afectará en gran medida a la migración laboral con bajos niveles de calificación, no así a la que presente elevados niveles de calificación o especialidad laboral. Dando así lugar al fomento de la migración laboral altamente calificada proveniente de otros países, fenómeno denominado “fuga de cerebros”.

La cuestión que aquí surge se enfoca en los efectos que produce la migración de fuerza de trabajo calificada sobre los países en que ésta tiene su origen así como en los países hacia los que se dirige. Probablemente los efectos son distintos de los que conlleva la migración laboral no calificada. Este tema ha tomado importancia a partir de la década de los cincuenta y sesenta, a medida que una gran cantidad de científicos y técnicos, médicos y enfermeras, y otro personal altamente calificado ha emigrado de los países en vías de desarrollo a los países desarrollados y desde los países europeos hacia los Estados Unidos.

El principal costo para los países que se ven involucrados en este tipo de fuerza laboral recae en la pérdida del elevado grado de inversión que realizaron en este tipo de trabajadores. Inversión que no serán reconstituida por el potencial aporte que dicho trabajador pudiera hacer a la sociedad que los formó y de la cual son originarios. Por otro lado el beneficio lo ven los países receptores de este tipo de migración pues para ellos

no representa en ningún momento desembolso o gasto alguno en la formación de este trabajador, sin embargo se beneficiarán del potencial desarrollo de conocimiento aportado en las distintas ramas productivas en las que este trabajador se desenvuelva, generando con ello al país receptor beneficios como la generación de nuevo conocimiento que se traducirá en beneficios económicos al aplicarlos al funcionamiento de la sociedad receptora en cuestión.

Por lo general, la fuga de cerebros se ve estimulada por las leyes nacionales de inmigración (como en los Estados Unidos, el Reino Unido y otros países industrializados) que facilitan la entrada de personal calificado, pero restringen la de personal no calificado<sup>47</sup>.

### *8.2.2 La Fuga de Cerebros en México*

El controversial tema referente a los científicos mexicanos –formados en el país o en el extranjero- que por razones profesionales deciden emigrar, ha sido motivo de múltiples tratamientos en los medios masivos de comunicación, pero desafortunadamente, hasta este momento, no existe un estudio serio que aborde con amplitud y profundidad la cuestión de la movilidad de científicos mexicanos. Hay que mencionar que tampoco se han publicado cifras o estadísticas confiables sobre los flujos internacionales de estos recursos humanos altamente calificados.

Por este motivo resulta particularmente difícil no sólo cuantificar este tipo de migraciones sino analizar los impactos económicos y sociales generados por este tipo de emigración, dando así lugar a la formulación de estimaciones sobre este flujo de emigrantes altamente calificados.

En este sentido resulta complicado saber cuantos científicos mexicanos integran este tipo de flujo migratorio. No obstante, el tema se ha tratado hasta cierto punto, con cierto sensacionalismo. Así se ha acuñado la frase “fuga de cerebros”, de la cual se hace uso

---

<sup>47</sup> José Ma. Vidal Villa, “Movilidad Internacional de recursos y empresas internacionales”, pp. 406.

indiscriminado, sin que delimite el alcance de los términos “fuga” o “cerebros”. Mientras, por una parte, se habla de una “fuga de cerebros” masiva, y se citan cifras de decenas de miles de científicos y profesionales mexicanos que radican en los Estados Unidos de América, por otra, los datos más confiables sobre la inmigración de investigadores a ese país, proporcionados por la Fundación para la Ciencia de Estados Unidos (*National Science Foundation*, (NSF), sitúan a los científicos mexicanos como una de las nacionalidades que permanecen menos tiempo en Estados Unidos después de obtener un doctorado, en comparación con otros países de Latinoamérica, como Argentina Chile, Colombia o Perú.

No obstante es necesario tomar en cuenta que el proceso de globalización en la ciencia se inició con mucha anterioridad al de la economía y esto dio lugar al fenómeno conocido como “Fuga de Cerebros” o “Drain Brain” <sup>48</sup>

Este fenómeno migratorio de alto nivel se ve acelerado por los procesos de apertura y coyuntura económica y política. Algunas naciones como la Ex Unión Soviética, India y China son ejemplos de lo anterior. No obstante, si bien es cierto que en México este fenómeno migratorio no constituye un fuerte contingente. Lo cierto es que las cifras de científicos mexicanos que emigran tienen un constante crecimiento.

Como mencionamos anteriormente no existe un estudio profundo que nos muestre el dinamismo presentado por este tipo de flujo humano. Lo cual constituye un importante tema para futuras investigaciones sobre este tipo de flujos migratorios en México. Sin embargo, a manera de aproximación y sobre todo para darnos una idea de semejante flujo migratorio en nuestro país, la presente investigación tomó como referencia el programa instaurado por el gobierno federal a principios de 1991 a través del Conacyt. Dicho programa tiene como objetivo repatriar el mayor número de científicos mexicanos

---

<sup>48</sup> Bonilla Marín, Marcial, y Martuscelli, Jaime, Programa de repatriaciones 1991-1996: pp.4-18.

radicados en el extranjero de ahí el nombre del programa *"Fondo Presidencial para Retener en México y Repatriar a los Investigadores Mexicanos"*.

De esta forma, cita el reporte de este programa, en el período comprendido entre 1991-1996 se lograron un total de 1,149 repatriaciones y retenciones de científicos mexicanos radicados en el extranjero.

Los investigadores que se lograron repatriar del extranjero en este periodo, procedieron de un total de 32 países. No obstante lo anterior, la gran mayoría 985 (86 por ciento), provino de seis países en específico: Alemania, Canadá, España, Francia, Gran Bretaña y los Estados Unidos. De este último regresaron 437 (38 por ciento) del total de los repatriados. De los otros 26 países regresó el 14 por ciento restante, o sea 164.

PROCEDENCIA DE LOS CIENTÍFICOS MEXICANOS REPATRIADOS POR EL CONACYT  
(1991-1996)

| País                                                    | Monto | %    |
|---------------------------------------------------------|-------|------|
| Alemania<br>Canadá<br>España<br>Francia<br>Gran Bretaña | 548   | 47.7 |
| Estados Unidos                                          | 437   | 38   |
| Países restantes                                        | 164   | 14.3 |
| Total                                                   | 1149  | 100  |

Fuente: Programa de repatriaciones 1991-1996:Comité de Evaluación y Seguimiento del Conacyt.

Estos científicos repatriados provienen de diversas áreas de conocimiento. Siendo más alta la proporción de aquellos que provienen, de acuerdo a la clasificación del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), del área IV referente a tecnología (36%), el área II

o área químico-biológicas y de la salud represento la segunda área con el mayor número de científicos repatriados con un 33%. Finalmente, con menos investigadores repatriados las áreas I y III, Ciencias Exactas y Ciencias Sociales representaron el 20 y el 11 por ciento respectivamente.

Como podemos observar, las cifras referentes a fuerza de trabajo mexicana altamente calificada que se ha quedado a radicar en el extranjero aportando su conocimiento a la sociedad receptora no es ciertamente representativa de la población con alto nivel académico en este país, en comparación con el escandaloso flujo migratorio de científicos de otras naciones como la Unión Soviética e Inglaterra principalmente. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que cada científico mexicano que emigra al exterior tiene un valor social varias veces más que un trabajador no calificado. Principalmente por los elevados costos que representó, para el país, su instrucción. Por otra parte, se desperdicia el potencial aporte que pudiera hacer este individuo a la sociedad que le dio origen. He ahí la importancia de su retorno e integración inmediata al sistema productivo nacional una vez finalizada su preparación en el extranjero.

## 9. Importancia Estratégica de la Población Migrante para los Estados Unidos de América.

Para los Estados Unidos la migración siempre ha jugado un papel activo o estratégico dentro de su política de desarrollo. Ejemplo de esto es que en el siglo XVIII recurrió a la migración para impulsar el poblamiento de su territorio, a mediados del siglo XX volvió a recurrir a la migración para llevar a cabo su proceso industrial. No obstante, ¿Cuál es la importancia estratégica de la migración para Estados Unidos a fines del siglo XX?

### *9.1 Como Recurso ante el Cambio en la Estructura Demográfica Estadounidense*

Con apenas el 5 por ciento de la población mundial, los Estados Unidos absorben casi el 50 por ciento de los migrantes en el mundo, casi 2 millones de personas anuales; 450 mil de manera legal y 1 millón 500 mil de manera ilegal, esto sin contar a los refugiados. Lo interesante aquí, además del impresionante monto de migrantes absorbidos, es que a diferencia de otras naciones en el mundo donde se establecen estrictas políticas de selección de inmigrantes con el fin de que se integren y contribuyan de manera positiva a la economía, en Estados Unidos es común ver que la inmigración se da en prácticamente todos los niveles de calificación laboral, siendo mayoritaria la población inmigrante con un bajo nivel de instrucción escolar. Lo anterior permite formular la siguiente interrogante ¿tiene alguna importancia estratégica la población migrante para los Estados Unidos?.

A raíz de la crisis energética de los 70 provocada por el frente común que realizaron los países exportadores de petróleo y cuyo efecto se reflejó en el nivel de precios del petróleo, los países industrializados, y principalmente Estados Unidos, iniciaron un amplio y profundo proceso de reconversión industrial en su planta productiva, esto con el fin de buscar fuentes de energía alternativa al petróleo y que fuesen aplicables a la planta productiva.

Este proceso de reconversión industrial de la planta productiva estadounidense requirió de grandes flujos de inversión para financiar las investigaciones en los distintos sectores productivos, por lo que el gobierno estadounidense se dio a la tarea de obtener y posteriormente canalizar recursos de otros sectores hacia dichas investigaciones en donde los resultados se aplicaran posteriormente a la planta productiva.

Lo anterior significó la disminución y el recorte de presupuesto a otros sectores económicos y por ende a otros proyectos como los militares y aeroespaciales entre los casos más conocidos. Sin embargo, hubo otros sectores de la economía estadounidense que

también resintieron este recorte presupuestal, tal es el caso del llamado sector social o capital social.

Debido a este proceso de reconversión industrial de la economía estadounidense se generaron cambios fundamentales en el trabajo tales como: el desempleo, exportación de empleos, creación de empleos semicalificados y con bajo salario, etc. Por este motivo el capital estadounidense pronto se vio frente a un grave problema en los mercados internacionales; el descenso de la productividad en la producción. La razón: un capital humano insuficiente en términos de calificación, esto por haber descuidado sus inversiones en la educación y capacitación de la población estadounidense; dedicando por otro lado, cientos de miles de millones de dólares en bienes de capital a la especulación, a las inversiones fuera del país y a las nuevas industrias que a la par resultaron incapaces de solucionar el problema del desempleo y la reindustrialización efectiva.

Es así como los nuevos empleos que se generaron en la economía estadounidense requirieron de personal altamente calificado, por lo que cada vez más amplios sectores de la población estadounidense con menor grado de calificación vio como su nivel de ingreso disminuyó gradualmente y por lo tanto, el nivel de competitividad de la fuerza de trabajo estadounidense en el ámbito internacional empezó a rezagarse.

En este sentido, la economía estadounidense comenzó a depender cada vez en mayor medida de la fuerza de trabajo constituida por las minorías étnicas en ese país, entre ellos la población migrante altamente calificada principalmente europea y asiática. Si aunado a esto señalamos que diversos estudios demográficos en la Unión Americana han de mostrado que se está experimentando una reconfiguración de la pirámide poblacional en donde la población de origen anglosajón no está teniendo un adecuado ciclo de renovación, sino que al contrario está envejeciendo, empezaremos a entender el significado y la importancia de la migración para los Estados Unidos.

Esto se puede comprobar revisando algunos indicadores poblacionales, por ejemplo el número de pensionados en los Estados Unidos el cual de manera constante ha venido aumentando en los últimos años de 35 a 59 millones, mientras que la población joven de origen anglosajón ha disminuido de manera persistente. Esto se debe a que la población estadounidense en edad reproductiva ha mantenido una tasa decreciente de fertilidad desde 1960 en donde el promedio de hijos por pareja era de 3.2 niños por familia, y actualmente este índice se ubica en 1.8 hijos por pareja.

Según expertos demógrafos estas tendencias no se revertirán en el corto plazo, ni hay indicios de que pueda suceder en el largo. Esto pone de manifiesto que es casi imposible que se presente otro incremento explosivo de nacimientos como sucedió en los 50 fenómeno que se bautizó como el “Baby Boom”.

De hecho, un artículo de la revista Bussinessweek publicado el 19 de septiembre de 1988 ya veía este fenómeno poblacional. En dicho documento se planteaba que la declinación en las tasas de nacimiento en Estados Unidos después de 1960 había recortado el número de gente joven disponible para cubrir empleos hasta el año 2010, y posiblemente en la década siguiente<sup>49</sup>.

Como podemos percatarnos, muy pronto la fuerza de trabajo estadounidense de origen anglosajón empezará a envejecer y retirarse del mercado laboral, esta fuerza de trabajo perteneciente a la generación del llamado Baby Boom empezará a retirarse de manera gradual de la fuerza laboral aproximadamente a partir del año 2005 y se habrá jubilado por completo para el 2025. De tal manera que con las actuales tasas de natalidad en la población de origen anglosajón, para ese entonces la fuerza laboral estadounidense presentará un déficit significativo de no hacerse nada al respecto. Sin embargo, es aquí donde se estima que este faltante en la fuerza laboral estadounidense será cubierto por

---

<sup>49</sup> Ehrlich, Elizabeth y Garland, Susan B., “For American Business, a New World of Workers”, en *Human capital. The Decline of America’s Work Force*. Special Report. Businessweek, september, 1988.

ciertos factores específicos como: Un constante aumento de participación de la población femenina al mercado de trabajo; la incorporación de nuevas tecnologías a los distintos sectores económicos, y por supuesto la población inmigrante, tanto legales como ilegales, complementarán el faltante en la fuerza laboral estadounidense en los próximos años. Por este motivo, el crecimiento de la población estadounidense vendrá principalmente de la inmigración y los inmigrantes junto con las mujeres, formarán una parte mayor de la fuerza de trabajo<sup>50</sup> en la economía más poderosa del mundo.

#### 9.2 Como Recurso para Mantener e Incrementar la Tasa de Ganancia Capitalista.

Podría resultar difícil e incluso imposible para algunos creer que fomentar el desplazamiento de trabajadores fuera de su lugar de origen sea un factor fundamental para mantener la dinámica de desarrollo mostrada por los principales centros de desarrollo capitalista tales como los europeos, algunos asiáticos y el principal núcleo capitalista del mundo el estadounidense.

Hay quienes argumentan que es gracias al nivel educativo alcanzado por estas naciones, la cantidad de mercancías que producen, el óptimo aprovechamiento de los recursos naturales, el desarrollo tecnológico e incluso hay quienes atribuyen a la doctrina religiosa practicada por estas naciones el éxito del desarrollo alcanzado. No obstante, para alcanzar un alto nivel educativo, producir un gran número de mercancías, y lograr un gran despliegue y desarrollo tecnológico es necesario invertir en múltiples ramas de la economía nacional, dicha inversión tiene que provenir necesariamente de un ahorro –interno o externo- que en las economías avanzadas es mayoritariamente interno. Este ahorro interno se logra gracias al nivel de explotación del trabajador local en el proceso productivo, que aunado al empleo del trabajo migrante, el cual es objeto de una superexplotación laboral, permite generar los elevados niveles de ahorro interno de este tipo de naciones de capitalismo avanzado.

---

<sup>50</sup> Sandoval Juan Manuel; “Los Trabajadores Migratorios y el Tratado de Libre Comercio México-Estados

Este mencionado “ahorro” interno o externo, según sea el caso, es como la teoría económica ha denominado elegantemente a la extracción y hurto de valor no remunerado al trabajador en el proceso productivo por parte del capitalista y que se convierte a fin de cuentas en su ganancia. Y es precisamente la superexplotación laboral de la que son objeto los trabajadores migrantes la que mueve a un empleo recurrente de los mismos, pues constituye una de las formas de frenar la caída tendencial de la tasa de ganancia en el sistema capitalista.<sup>51</sup>

La población migrante cumple una doble función en el proceso de acumulación capitalista pues unas veces actúa como ejército industrial activo y otras como ejército industrial de reserva. Como trabajadores activos, hacen efectivamente posible la acumulación de una parte del capital de la formación social estadounidense, constituyendo una de las fracciones de trabajadores más explotados que aportan una valorización relativa mayor que en otros sectores de la economía de más grande composición orgánica de capital. Como reserva sobrante cumplen, además de la función de reserva y la de depresión salarial, la de contener el descenso de la tasa de ganancia. De hecho esta última función la desempeñan tanto como ejército sobrante como contingentes activos.<sup>52</sup>

Sin embargo, es necesario asegurar el mantenimiento de este constante flujo de población migrante. Una de las modalidades que se ha implementado en la actualidad es fomentar el Libre Comercio, cuyos efectos crean un caos microeconómico al interior del país subordinado. Desempleo, quiebra de microempresas, restricción salarial, inflación, asentamiento en la mala distribución de la riqueza socialmente generada y recortes

---

Unidos, p.11

<sup>51</sup> “...El capital cuenta por supuesto con otras medidas, como el desplazamiento de capitales a sectores de menor composición orgánica de capital, actualmente más a nivel internacional, la apertura de “nuevas ramas de producción...a la que sirve precisamente aquella superpoblación relativa que queda vacante con frecuencia por el predominio del capital constante en otras ramas de la producción. Otra medida reside en la intensificación de la tasa de explotación, la reducción del salario por debajo de su valor, o la baratura y abundancia de los obreros asalariados disponibles o vacantes...” (Karl Marx, *El Capital*, T. III, FCE, pp.232-236).

<sup>52</sup> Machuca Ramírez, Jesús Antonio; *Internacionalización de la Fuerza de Trabajo y Acumulación de Capital México-Estados Unidos (1970-1980)*, p 156.

permanentes en el gasto social actuarán como inercia a la movilización de la población a emigrar.

Por los motivos mencionados es posible comprender que el Libre Comercio entre dos o más naciones, no es más que la legalización de un proceso de subordinación y responde a una creciente necesidad del capitalismo mundial de incrementar su tasa de ganancia ya sea mediante el alargamiento e intensificación de la explotación de la Fuerza de Trabajo en un menor tiempo posible (plusvalía absoluta), o por la intensificación de la jornada laboral sin un incremento de la remuneración percibida por el trabajador (plusvalía relativa). Así, de manera encubierta, los capitales nacionales se integran para extender la masificación de expropiación de valor de la fuerza de trabajo. Esta meta del capitalismo es posible gracias a que el fenómeno migratorio, fomentado por el libre comercio, asegura el abastecimiento y reproducción constante de la fuerza de trabajo requerida.

En este entorno, la necesidad que el capitalismo estadounidense confiere al uso de la Fuerza de Trabajo extranjera es de una importancia estratégica central, en tanto sirve para.<sup>53</sup>

- ✓ Satisfacer la demanda de trabajadores en las diversas ramas productivas, desde la vanguardia tecnológica que requiere una fuerza de trabajo muy calificada hasta las de “retaguardia”, que aún no incorporan las nuevas tecnologías, sea por dificultades técnicas, por su peligrosidad o porque se dispone de mano de obra muy barata con poca calificación.
- ✓ Disminuir costos, puesto que se trata de trabajadores que no ha costado nada producir ni reproducir (en términos de educación, alimentación, vivienda o calificación para el trabajo) y porque, en caso de una crisis económica es posible expulsarlos a su país de

origen. También porque son trabajadores que reciben un salario inferior al de los nacionales que realizan las mismas tareas (aunque sea mayor al que recibirían en su país de origen).

- ✓ Disminuir los salarios, degradar las condiciones de vida y controlar laboralmente a la clase obrera nacional. En tanto el trabajador inmigrante es más barato, sin derechos laborales y políticos, y por lo tanto, de más fácil control, se le ha usado como esquirol, para desplazar a los obreros nacionales más caros y organizados y para dismantelar el sindicalismo estadounidense y el llamado “Estado del bienestar”.
- ✓ Dividir aún mas a la clase trabajadora que labora en el territorio estadounidense, pues enfrenta a los trabajadores nacionales con los extranjeros, o a estos entre sí, dado su diverso origen étnico o de clase, con lo que se produce una polarización étnica de los trabajadores que refuerza el enfrentamiento laboral entre los que tienen empleo y los que carecen de él.
- ✓ Finalmente, el capital estadounidense logra inmovilizar la lucha obrera en su territorio, pues divide y confronta a los trabajadores entre sí, confundiéndoles su lucha de clases (contra los capitalistas) por una de razas, en contra de los extranjeros (xenofobia) o entre los propios pobres (por el empleo).
- ✓ Asimismo, la migración ha pasado a fungir un papel protagónico en el subsidio del avance e incorporación tecnológica en el proceso de acumulación capitalista. Mientras que en las ramas productivas de punta se experimenta una reducción en la tasa de ganancia por la incorporación del avance tecnológico, como la automatización. En las ramas productivas más atrasadas se mantiene o incluso aumenta el grado de

---

<sup>53</sup> Peña López, Ana Alicia, “los migrantes mexicanos: ¿problema o recurso estratégico para la economía estadounidense?, en revista *Momento Económico* 86, julio-agosto de 1996, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1996.

explotación con lo cual se compensa la pérdida de ganancia en otros sectores productivos.<sup>54</sup>

Generalmente los trabajadores empleados en este tipo de ramas productivas atrasadas tecnológicamente son inmigrantes ilegales. De tal manera que la introducción de avances tecnológicos en el proceso productivo tiene que ver de manera directa con la atracción y repulsión de la población migrante en el mercado de trabajo. Asimismo, el nivel de desempleo generado por la inclusión de los avances tecnológicos tiene incidencia directa en el fenómeno migratorio<sup>55</sup>.

Prueba de ello es el creciente desempleo en naciones industrializadas por la introducción de una creciente automatización del sistema productivo, lo cual genera descontento en la población local y tienden a culpar a la población migrante por ser una Fuerza de Trabajo barata que al competir con ellos les genera la pérdida de puestos de trabajo. Aunque como ya mencionamos los migrantes no suelen competir con los trabajadores locales en los puestos de trabajo, pues estos llegan a ocupar trabajos que normalmente son rechazados por los trabajadores locales por el bajo salario o en general por las precarias condiciones laborales en las que se desarrollan estas.

---

<sup>54</sup> “...La participación predominante de estos trabajadores migrantes en los sectores de baja composición orgánica de capital, permite a las empresas restablecer las diferencias desfavorables de costos en relación con la industria de punta, sobre la base de una elevada tasa de explotación. Esta es posiblemente una de las más importantes –sino es que la más– funciones sectoriales de la fuerza de trabajo mexicana activa, ya que permite mantener un equilibrio sectorial e intersectorial en la economía norteamericana...”. (Machuca Ramírez, Jesús Antonio, op. cit., pp.157)

<sup>55</sup> Según Jeremy Rifkin, solamente en los Estados Unidos las empresas suprimen más de 2 millones de puestos de trabajo al año por este fenómeno debido a que las máquinas inteligentes están sustituyendo, poco a poco, a los seres humanos en todo tipo de tareas, forzando a millones de trabajadores de producción y de administración a formar parte del mundo de los desempleados. En este contexto agrega Rifkin, que sólo algunos de los empleos que se están creando en el contexto de la economía estadounidense corresponden a los sectores peor pagados y, en general, sobre la base de la contratación temporal. Por ejemplo para abril de 1994, dos tercios de los empleos de reciente creación en el país se hallaban ubicados en la base de la pirámide salarial. Adicionalmente Rifkin hace mención que en años venideros 90 millones de puestos trabajo de los más de 124 existentes en los Estados Unidos serán potencialmente susceptibles de ser sustituidos por máquinas. Esto sin contar el desempleo provocado en los puestos de cuello blanco generados por los nuevos programas de software y hardware especialmente diseñados para los puestos administrativos. Jeremy Rifkin, *El fin del trabajo*, pp. 23-35.

Es evidente que lo anterior tiene que repercutir en la forma y magnitud de la absorción y expulsión de la Fuerza de Trabajo migrante mexicana en Estados Unidos no sólo en cuanto a la expulsión de los contingentes por efecto del desempleo creciente en Estados Unidos, sino también en cuanto a su absorción.<sup>56</sup> Los efectos indirectos de la automatización no son simplemente el desalojo (...) de la Fuerza de Trabajo migrante. Contradictoriamente el sistema lejos de prescindir de esta fuerza de trabajo requiere de ella aunque de forma más bien selectiva no por ello menos esencial.<sup>57</sup> La composición orgánica baja y la productividad exigua de los sectores en donde este tipo de trabajador es contratado no debe ser el criterio unilateral del tipo de trabajo existente en este sector, cuenta fundamentalmente la explotación que en un determinado grado se ejerce sobre la Fuerza de Trabajo así como de ser reserva política de la acumulación de capital de los sectores altamente calificados<sup>58</sup>.

### 9.3 Como Recurso Laboral en Sectores de Creciente Automatización

Los Estados Unidos de Norteamérica –nombre oficial de esta nación ubicada en el extremo norte del continente Americano- es una de las naciones con mayor extensión territorial en el mundo, una de las más ricas y diversas en cuanto a recursos naturales se refiere, una de las pocas naciones cuyas fronteras la conforman dos océanos: el Pacífico y el Atlántico, el único de los países altamente industrializados con mayor población en el planeta, la única nación del mundo donde es posible encontrar a cualquier grupo racial y étnico presente en el abanico social planetario y por lo tanto, quizás el único punto en el planeta con la mayor convergencia y diversidad ideológica existente, único país en el mundo cuyas leyes son capaces de aplicar de manera extraterritorial sin recato alguno, en síntesis todo este conjunto de factores - que han sabido manipular a la perfección -, ha permitido, a los Estados Unidos de Norteamérica, convertirse en la nación más rica, temida y poderosa del

---

<sup>56</sup> Machuca Ramírez, Jesús Antonio; op. cit.127.

<sup>57</sup> Idem, op. cit..

<sup>58</sup> Idem, op. cit.

mundo, pero también en la nación más odiada, heterogénea y posesiva que pudo haber conocido la historia.

No obstante, su riqueza ha radicado, principalmente, en el enorme e impresionante despliegue y desarrollo de las *Fuerzas Productivas Técnicas* que se ha experimentado en esa nación. Sin embargo, es evidente que este mencionado desarrollo de las *Fuerzas Productivas Técnicas* no ha sido parejo en todos los sectores económicos estadounidenses, pues a diferencia de sectores como el sector automotriz y el de la electrónica, hay sectores como la industria de la construcción, de la alimentación o del vestido donde se ha rezagado este avance de las *Fuerzas Productivas Técnicas*, debido entre otras cosas al mantenimiento de bajas tasas de salario, o cual ha retrasado el desarrollo de este tipo de fuerzas productivas.

De la misma manera en que el desarrollo capitalista se presenta de manera desigual entre las naciones, al interior de cada estado también se hacen presentes estas diferencias en el desarrollo capitalista. Este tipo de diferencias suelen reflejarse en el distinto desarrollo que las fuerzas productivas presentan en los diferentes sectores económicos. Esto sucede porque el capital siempre esta en una constante búsqueda de esferas de la producción que ofrezcan una tasa de explotación más elevada, una mayor plusvalía, y por ende una mayor tasa de ganancia, esto lo hace sin importar si este espacio se encuentra en otra rama productiva dentro de la misma nación o en un país distinto.

Este desarrollo de las *Fuerzas Productivas Técnicas* tiene su máxima expresión en la automatización del proceso de trabajo en los distintos sectores productivos. Como es de suponerse, un avance de las fuerzas productivas técnicas en el proceso de trabajo, necesariamente tiene que reflejarse en una disminución del capital variable en las plantas productivas, es decir, desplazamiento de fuerza de trabajo viva. Lo que el capital busca con el empleo de la maquinaria en la automatización del proceso de trabajo es un incremento sustancial de la productividad, de tal manera que la reducción del número de obreros e

incremento de la productividad se dan de manera simultánea al entrar función el empleo de las máquinas en el proceso de trabajo. “Dando así a la sociedad la forma de una pirámide invertida que descansa sobre una base cada vez más estrecha de trabajo útil” como Harry Braverman califica a este fenómeno.<sup>59</sup>

La inclusión de la maquinaria en el proceso de trabajo como reflejo del avance de *las Fuerzas Productivas Técnicas* representa una disminución absoluta y relativa del requerimiento de fuerza de trabajo tanto calificada como no calificada reproduciéndose así el principio de Babbage<sup>60</sup>. Esto a razón de que el proceso de trabajo queda parcelado, queda fragmentado en procesos simples, de tal manera que no es necesario un obrero calificado, basta que el obrero se especialice en una de las partes en que quedó segmentado el proceso de trabajo. De esta manera el obrero no llega a conocer por completo el mecanismo de elaboración de la mercancía sino una sola parte en la elaboración de la misma.

Es en este contexto que se puede entender una de las funciones de la población migrante en las economías desarrolladas, como es el caso de los mexicanos en Estados Unidos, quienes laboran principalmente en sectores donde la industria se ha automatizado y se comprueba el principio Babbage, o en sectores donde los bajos salarios han retrasado la incorporación de la automatización o de cualquier otra innovación tecnológica, pero que a su vez son estos los que permiten mantener mayores tasas de plusvalía y explotación y compensar las bajas tasas de ganancia del sector o rama en cuestión.

Puesto que gran parte de la población en las economías desarrolladas tiene un elevado grado de calificación laboral, es obvio que los empleos que requieren los sectores que

---

<sup>59</sup> Harry Braverman, *Trabajo y capital monopolista*, Edit. Nuestro Tiempo, México, 1975.

<sup>60</sup> Este principio de “Babbage” (especie de taylorismo desarrollado y automatizado) permite según H. Braverman el recurso de trabajo poco calificado pero especializado en procesos altamente integrados como lo es la industria de la electrónica, donde no obstante la complejidad de la elaboración del producto acabado, el tipo de parcelación de sus procesos en los más simples, permite y hace necesaria la

introducen la automatización, caracterizados por la poca calificación laboral, quedan a expensas de ser ocupados por los estratos sociales más marginados, por las minorías étnicas o raciales presentes en esa sociedad, o en dado caso se genera la atracción de mano de obra migrante.

Prueba de ello es que a lo largo de la historia, estas economías desarrolladas han tenido que buscar la forma de compensar esta “carencia” de fuerza de trabajo poco calificada y que este dispuesta a recibir una baja remuneración y que renuncie a un conjunto de derechos laborales que han significado años de lucha y sacrificio para miles de obreros en todo el mundo. ¿Cómo lograr todo esto de un solo golpe?. Pues nada mas y nada menos que mediante el diseño de una constante y reiterada política migratoria, la cual si bien es cierto que ha modificado sus formas con el paso de los años, de fondo se sigue buscando el mismo objetivo “emplear una mano de obra barata” y esto lo han hecho en función de las necesidades planteadas en cada momento histórico por la dinámica de acumulación del sistema capitalista.

No obstante, cabe señalar que esta “problemática” de déficit de Fuerza de Trabajo poco calificada y renuente a sus derechos laborales ha sido y será una constante en las naciones de capitalismo avanzado, en nuestro caso Estados Unidos, dado el impresionante dinamismo que el capital ha impreso en el proceso del trabajo, desde sus inicios, en la economía estadounidense pues la constante reorganización del proceso productivo en busca de una mayor plusvalía exige la desvalorización de por lo menos una parte de la fuerza de trabajo, y esto lo hace segmentando la producción de las mercancías lo cual, requiere de la utilización de trabajadores poco calificados, por esta razón la migración ha sido parte esencial de la estrategia de desarrollo implementada por la economía estadounidense.

---

incorporación del tipo de fuerza de trabajo –poco calificada representada por el actual ejército internacional de reserva en las industrias de “punta” en el proceso de producción capitalista.

Es por ello que debe entenderse que las migraciones humanas a los principales centros de desarrollo económico en el mundo responden y son parte de una estrategia de desarrollo promovida –unas veces de manera abierta y otras de manera velada- por los gobiernos centrales de los principales países desarrollados, entre ellos el de los Estados Unidos.

No obstante que las migraciones son promovidas y provocadas por los países desarrollados, estos se encargan de establecer duras políticas restrictivas con el fin de no reglamentar este flujo de fuerza de trabajo hacia sus economías. La razón; si reglamentaran los flujos migratorios tendrían que dotar de derechos laborales a los migrantes como asistencia médica, educativa, vivienda, etc. Para el capitalismo esto no es posible pues lo que se busca es incrementar la tasa de ganancia explotando, lo más que se pueda, al trabajador migrante mediante una menor remuneración por el mismo trabajo que haría un obrero o trabajador local.

#### 10. México en el Contexto de la Migración Internacional.

Dado el gran dinamismo e importancia que han tomado los flujos migratorios dentro del sistema capitalista ¿Cómo podemos identificar o ubicar a México dentro de este flujo migratorio mundial?.

Debemos considerar que mostrar la situación de México en el contexto del fenómeno migratorio internacional es mostrar, desde una perspectiva muy particular, una de las formas de evolución y dinámica por la que ha atravesado la problemática migratoria mundial en términos generales e históricos. Ya que tendencias específicas en economías industrializadas han generado formas específicas de escasez laboral<sup>61</sup>, esto es, que el uso de trabajo extranjero ha tomado muchas formas y ha variado de acuerdo al lugar que el

---

<sup>61</sup> Saskia Sassen, *The mobility of labor and capital*, p.27

país ocupe en la división internacional del trabajo y de acuerdo al modo prevaleciente de especialización en un tiempo dado en la economía mundial.<sup>62</sup>

En la actualidad México se ha convertido en el mayor expulsor laboral dado el gran número de trabajadores desplazados anualmente de su lugar de origen (2,000,000) que hay en el planeta tierra en la actualidad, sólo ligeramente comparable con Filipinas, cuyo flujo migratorio se calcula en 600 mil personas al año. No obstante, México también se erige como uno de los principales países receptores de fuerza de trabajo, predominantemente provenientes de Centro y Sudamérica, por lo cual se constituyó, en la década de 1980, como el país que alojó al mayor número de refugiados en la región, sobre todo guatemaltecos.

Además de ser territorio de destino y tránsito de la migración internacional, México es país de origen de cuantiosos flujos migratorios hacia Estados Unidos. Nuestra vecindad geográfica con la economía más poderosa del planeta es de aproximadamente de casi 4 mil kilómetros, y es de las más dinámicas del mundo. En ella se registran alrededor de 310 millones de cruces por año, lo que revela el intenso y complejo entramado de contactos en esa zona.

De acuerdo con las cifras del U.S. Bureau of the Census, entre 1981 y 1990 ingresaron a los Estados Unidos 7 millones 300 mil inmigrantes documentados, cifra que representó el 8.6% de los residentes extranjeros en ese país.<sup>63</sup> Además, una cantidad desconocida, calculada hasta en 10 millones, lo hizo sin documentos. De esta última cifra, se considera que unos 3 millones eran mexicanos; sin embargo, el número de mexicanos que ingresan a Estados Unidos sin documentos sólo se ha podido estimar usando como base el número de

---

<sup>62</sup> Por ejemplo, el uso de trabajo chino en las plantaciones del caribe en el siglo IXX, difiere sustancialmente del uso de trabajo irlandés en Inglaterra en el mismo periodo. Tales diferencias se debieron a distintos procesos en la generación de plusvalía, cada uno de los cuales jugó un papel distinto en la división internacional del trabajo, *Ibíd.*

<sup>63</sup> Citado por Calavita, "U.S. Immigration and Policy Responses: The Limits of Legislation". En Cornelius et al., *op. cit.*, p.56.

deportaciones, con base en ese número se ha podido establecer que son alrededor de 1.2 millones de mexicanos que ingresan de manera ilegal a Estados Unidos anualmente<sup>64</sup>.

La migración mexicana hacia Estados Unidos tiene varias causas, entre las que se pueden encontrar el desigual nivel de desarrollo económico y las diferencias en la remuneración del trabajo (relación de 7 a 1 en promedio), además de las condiciones de una frontera en común y permeable de más de 3 mil kilómetros. Por otro lado, no debemos olvidar que el origen histórico del fenómeno se encuentra en las políticas de atracción de mano de obra establecidas por la nación estadounidense, las cuales han respondido a las necesidades de expansión económica de la región del Sudoeste norteamericano. Finalmente, el establecimiento de redes migratorias ha extendido la tradición de migrar desde regiones de la provincia mexicana hacia las principales zonas de recepción en los Estados Unidos, California, Nueva York e Illinois son algunas de ellas.<sup>65</sup>

Entre las características más sobresalientes de esta migración, debemos destacar principalmente una: “la vecindad geográfica, la permeabilidad de la frontera norte y la naturaleza de las contrataciones de mano de obra mexicana han propiciado un flujo constante de ida y vuelta de migrantes, muchos de los cuales terminan retornando definitivamente a sus lugares de origen.”<sup>66</sup>

En 1986, la Ley de Reforma y Control de la Inmigración, adoptada por el gobierno de los Estados Unidos como una amnistía para legalizar a los indocumentados que ya residían en su territorio, pero que definitivamente no buscaba la asimilación, condicionó el otorgamiento de la visa de residencia a que el beneficio se estableciera en Estados Unidos.

---

<sup>64</sup> Aaron Segal, op., cit., p.39.

<sup>65</sup> Informe sobre *Las violaciones a los derechos humanos de los trabajadores migratorios mexicanos hacia la frontera norte, al cruzarla y al internarse en la franja fronteriza sur Norteamericana*, Comisión Nacional de Derechos Humanos, pp. 27.

<sup>66</sup> Idem, p. 28

Esta condición pretendió alterar el patrón histórico de la circulación fronteriza, pero tuvo un efecto contrario: se ha descubierto que durante un periodo de entre 10 y 12 semanas, alrededor de las fiestas navideñas, los inmigrantes mexicanos legalizados, en un número cercano al millón y medio de personas, viajan a México para visitar a sus familiares y después retornan a los Estados Unidos. A esta cifra se le debe agregar la suma de migrantes indocumentados que también regresan a México, la cual es calculada en más de un millón, de esta manera se tiene que entre 1989 y 1995, durante las 10 y 12 semanas ya citadas, alrededor de 2 millones y medio de mexicanos cruzaron de ida y vuelta la frontera entre Estados Unidos y México.<sup>67</sup> Lo anterior nos sirve de referencia para considerar la magnitud e intensidad permanente del flujo migratorio humano más poderoso del planeta tierra.

Por otro lado, debemos señalar también que la migración mexicana hacia Estados Unidos no es homogénea. Actualmente, más de las dos terceras partes de los migrantes indocumentados son de origen urbano, quienes obtienen trabajo sobre todo en el sector de los servicios, a este tipo de migrantes corresponden los mayores niveles de calificación de mano de obra. Sin embargo, la migración de origen rural sigue presente, siendo la más atípica la de los indígenas oaxaqueños, principalmente mixtecos y que en su mayoría no hablan español. Este tipo de migración inició como una migración interna, siguiendo el ciclo de siembra y cosecha a lo largo de la costa occidental de México, y se extendió hasta alcanzar California, donde han establecido asentamientos permanentes. Acogiéndose a la amnistía de 1986, aproximadamente 20 mil indígenas oaxaqueños obtuvieron su legalización como residentes.<sup>68</sup> Al mismo tiempo, la proporción de mujeres migrantes ha crecido rápidamente, en 1969 ésta era de menos de 8%, pero para 1995 aumentó hasta alcanzar entre 25 y 30% del total de migrantes.

---

<sup>67</sup> Idem, p. 29

<sup>68</sup> Idem, p. 31.

Desde sus inicios la migración mexicana ha sido ampliamente debatida en los Estados Unidos. Durante el período anterior a la primera Guerra Mundial, el gobierno estadounidense empezó a cuestionarse sobre las ventajas de la migración europea, por la participación y organización que en los movimientos del trabajo estaban teniendo. Al mismo tiempo, los agricultores del sudoeste alegaban que el éxito de sus cosechas dependería de la cantidad de la mano de obra mexicana. En 1911, la Comisión Dillingham sobre inmigración estableció: “Los inmigrantes mexicanos proveerán una adecuada mano de obra (...) Como no son fácilmente asimilables, esto no será de gran importancia puesto que la mayoría de ellos regresará a su lugar de origen. En el caso del mexicano, es menos deseable como ciudadano que como obrero.”<sup>69</sup> Así pues, la constante en Estados Unidos ha sido siempre considerar a los mexicanos como una buena fuente de mano de obra, pero imposible de asimilar o integrar a su sistema político y social.

En los últimos años el fenómeno de la migración mexicana hacia Estados Unidos transita por una etapa de gran interés y preocupación. La recesión por la que atraviesa la economía de Estados Unidos ha incrementado la tasa de desempleo, situación que ha acompañado el crecimiento de la xenofobia y la discriminación racial en algunos sectores de la sociedad estadounidense. En el lado mexicano por el contrario, los efectos que han tenido en el salario y en el empleo la prolongada crisis económica de México, han propiciado que se considere favorablemente el impacto de la migración, sobre todo por las remesas de dinero que envían los emigrados (5.6 mil MDD anuales en 1998). Esta situación ha determinado un tratamiento opuesto del problema entre los dos gobiernos.

---

<sup>69</sup> Citado en Calavita; op. cit., p.58. (“The mexican immigrant are providing a fairly adequate supply of labor,...While they are not easily assimilated, this is of no very great importance as long as most of them

## 11. RECUESTO DE LOS DECESOS CAUSADOS POR LA MIGRACION EN 1998.

### 11.1 Decesos de Migrantes Mexicanos.

De acuerdo con un recuento realizado por la Secretaría de Relaciones Exteriores (S.R.E), en agosto de 1999, el número de mexicanos que habían perdido la vida en los primeros ocho meses de 1999 en su intento de cruzar la línea fronteriza entre México y Estados Unidos de manera ilegal, con el único afán de encontrar mejores condiciones de vida y bienestar de las que les puede proporcionar su país de origen dadas las condiciones imperantes en la economía, sumaban ya 191 muertes, es decir, 50 por ciento de las muertes registradas en todo 1998.<sup>70</sup>.

Esto significa que se registra un promedio de 23 muertes diarias por concepto de cruces fronterizos ilegales y, si tomamos en cuenta esta cifra para hacer un pronóstico anual, tendríamos que se registran un total de 276 decesos de migrantes mexicanos al año. De esta forma, se podría esperar que en los próximos 4 meses restantes de 1999, se tengan un total de 92 decesos, que aunados a los 191 registrados sumen un gran total de 283 muertes en todo 1999.

Según la mayoría de las estimaciones, la jornada se ha vuelto más traicionera en años recientes, con tasas de muerte crecientes a lo largo de ciertos tramos de la frontera. Estas muertes se originan por la estrategia estadounidense en la frontera destinada a empujar a los inmigrantes ilegales a intentar cruzar la frontera lejos de los centros urbanos, donde pueden mezclarse fácilmente con la población local, y hacia áreas más remotas donde se arriesgan a una prolongada exposición a los elementos en terreno mucho más abrupto.

---

return to their native land. In the case of the mexican, hes less desirable as a citizen than as a laborer”).  
<sup>70</sup> Es importante señalar que el dato correspondiente a 1999, se refiere tan sólo a los primeros seis meses del año en curso, por lo que se espera que el número de ilegales mexicanos muertos en el intento de cruzar la

Según el Service of Immigration and Nature (SIN), 254 personas perecieron tratando de cruzar la frontera México-estadounidense en el año fiscal 1998, primer año en el cual la agencia compiló sistemáticamente tablas estadísticas. De este total, aproximadamente un tercio murió ahogado, mientras que otro tercio murió por exposición prolongada al calor. No obstante, las cifras de inmigrantes fallecidos difieren en ambos lados de la frontera, pues la embajada de México en la capital norteamericana reportó que 386 emigrantes perecieron al tratar de cruzar la frontera durante 1998.<sup>71</sup>

Esta distorsión en las cifras se debe al escaso alcance de conteo que posee la patrulla fronteriza para llevar una contabilidad real de los decesos, pues sólo contabilizan las muertes confirmadas en territorio estadounidense, pero no aquellos cuyos restos no fueron hallados nunca o cuyos cuerpos fueron recuperados en el lado mexicano.

En un estudio reciente “Muerte en la Frontera”, el centro de investigación de la Inmigración de la Universidad de Houston documentó más de mil 600 posibles fatalidades de inmigrantes a lo largo de la frontera sudoccidental desde 1993 hasta 1997. Casi 600 de ellas fueron “muertes por ahogamiento en el Río Bravo” que fueron reportadas por fuentes mexicanas pero no registradas en Estados Unidos, indicó el documento.

---

línea fronteriza continúe elevándose en los próximos seis meses de manera significativa, y por ende el incremento porcentual para este año sea mucho mayor al registrado en el período 1997-1998.

<sup>71</sup> “El paso a E.U., tumba de miles de inmigrantes desconocidos”, *Excelsior*, jueves 18 de febrero de 1999, p. 19-A