

## J U S T I F I C A C I Ó N .

Realizar una comparación de las diferentes teorías, planes y programas planteados y realizados por diferentes autores, especialistas en el tema del combate a la pobreza, y de organismos internacionales que formulan los parámetros de la perspectiva del combate a la pobreza. El establecimiento de los programas y planes de combate a la pobreza traen consigo diversos efectos que van desde la formulación de nuevas políticas sociales, hasta efectos negativos en la distribución del ingreso. Es de particular importancia resaltar que los programas implementados en el periodo que va de 1988 al 2000, han sido los que mayores elogios han recibido, pero debemos considerar que sí bien se lograron resultados buenos, las carencias sociales se han agudizado. Para poder realizar la comparación y el análisis sobre el tema de combate a la pobreza utilizaremos el método deductivo, es decir, iremos de lo general a lo particular; estudiaremos primero el contexto internacional para, posteriormente, estudiar el caso particular de México y el combate a la pobreza.

Consideramos que los planes y programas sociales instrumentados en México no han logrado los objetivos y metas que se propusieron conseguir por lo que no han coadyuvado a mitigar el problema de la pobreza y la marginación.

Es por estas razones que el principal **objetivo** de la investigación es *comparar programas, planes y teorías realizadas para tratar de encontrar y explicar cuales han sido las fallas en la implementación de dichos proyectos sociales, y en especial el resultado en el combate a la pobreza.*

Como hemos visto la política social no puede estar ajena, principalmente, de la política económica. La política económica establece los criterios macroeconómicos de un país, a su vez, dichos criterios establecen montos asignados de gasto social, en donde dicho gasto se puede considerar como gasto programable, lo que convierte al gasto social en una variable predeterminada bajo ciertos niveles; esta característica no permite considerar los problemas extraordinarios que se pudieran dar, ya que en caso de incrementar el gasto social estaríamos incurriendo en un déficit, situación no permitida bajo un esquema de finanzas públicas sanas. La política económica marca el rumbo de una economía, y en el caso de México esta orientada a conseguir los niveles macro, sin considerar los efectos sociales de la misma.

En la mayoría de los casos los recursos asignados son insuficientes y mal administrados, por lo que consideramos esta característica como el principal problema de la puesta en marcha de los proyectos sociales, la raíz de este problema la encontramos en el hecho de que la política social, con sus planes y proyectos, se formula fijándose como meta cumplir con los criterios generales de política económica, lo que se traduce en una mala redistribución del ingreso.

El modelo neoliberal y la apertura comercial lejos de traer beneficios comunitarios y sociales han incrementado los problemas de la pobreza y la marginación. La implantación de programas que no van acorde con el problema real que representa para México la pobreza, son el origen de malos resultados.

La apertura comercial ha provocado el desplazamiento de los menos aptos para competir en un mercado cada vez más voraz, en donde la participación del Estado debe ser el paliativo que ayude a tratar de compensar esas desventajas en las que se encuentra México. A partir del establecimiento del modelo neoliberal cambia la perspectiva de entender los problemas sociales, se identifica el problema que representa la pobreza, pero es combatida bajo esquemas poco propicios.

Las condiciones de inequidad y desigualdad social se han convertido en características intrínsecas de los últimos gobiernos, la mala planeación no permite solventar los conflictos sociales, sí bien no hemos caído en conflictos de clase social, las diferencias entre los que tienen y los que tienen menos son cada vez mayores, es decir, la polarización social se agudiza y acarrea mayores complejidades en una sociedad heterogénea.

El rezago de que acusa el país ha sido originado por la falta de una visión integral en la forma de entender los problemas, lo que ocasiona conflictos y mayores disyuntivas en la toma de decisiones, que se traducen en programas ineficientes, por su estructura o por el exceso de burocracia.

## OBJETIVO GENERAL.

- 📖 Realizar una comparación de los programas, planes y teorías propuestas por los diferentes autores y organismos internacionales en relación con el fenómeno del combate a la pobreza y la marginación; tomando como parámetros las políticas sociales establecidas en los periodos sexenales que van de 1988 – 1994 y 1994 – 2000; y cual ha sido su efecto en la distribución del ingreso.
- 📖 Conocer los efectos de la apertura comercial y el modelo neoliberal en la realización de las políticas sociales en México. Con lo anterior tendremos las herramientas suficientes para realizar una evaluación de los programas implementados para combatir a la pobreza y la marginación.

## OBJETIVOS PARTICULARES.

📖 Los objetivos particulares se desarrollaran conforme se logren los objetivos anteriores y al avance de la investigación.

## HIPÓTESIS.

📖 Las políticas sociales establecidas en México no han sido acordes con el problema de la pobreza, debido a que no se conoce la magnitud real de la misma, la influencia del exterior, con la apertura comercial y la opinión de los organismos internacionales (CEPAL, Banco Mundial, FMI; ONU, etc.), además de las malas administraciones por parte de los gobiernos en turno, provocan que las políticas sociales no funcionen como se planean, lo que se traduce en un incremento de la marginación y la pobreza en México.