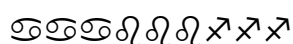


## V. CONCLUSIONES GENERALES.

La primera conclusión a la que llegamos es que la hipótesis que formulamos <sup>108</sup>, y que sería el centro sobre el que girara el entorno del trabajo, realmente se comprobó, esto gracias a la amplia labor de investigación y análisis que nos permitió hacer el propio tema, ya que no es fácil comprobar una hipótesis en una problemática social debido a lo cambiante y diverso que llega a ser el panorama de una sociedad, y más como la mexicana. Es por demás evidente que la intervención de personas, organismos e instituciones ajenas a nuestro país, con sus recomendaciones y condicionantes, han hecho de México un *Frankenstein* lleno de dudas, diferencias y disparidades que se manifiestan en la vida común de la sociedad, y en especial de los segmentos de la población que menos tienen.



Pocos estudiosos se ha propuesto estudiar detenidamente el modelo neoliberal mexicano, por lo que no se han dado cuenta de las coincidencias y contradicciones que tiene la aplicación de sus supuestos. Este modelo neoliberal a la mexicana tiene enclaves muy importantes con el modelo Keynesiano, estas coincidencias se hacen evidentes en el manejo de las variables relacionadas con el empleo, los salarios y el déficit público, con lo que tenemos un modelo técnicamente neokeynesiano, esto resulta traer beneficios en lagunas de las variables macroeconómicas, pero las contradicciones que se pueden derivar de esta combinación de modelos nos hace caer en errores que ya cometimos previamente y que no logramos resolver.

El modelo neoliberal a la mexicana ha sido y será cuestionado por la gran mayoría de la sociedad, las supuestas ventajas que traería consigo este nuevo modelo económico se han quedado en el discurso oficial, la teoría y la demagogia han sido los emblemas de este cambio y evolución del neoliberalismo, que con sus principales supuestos (*focalización, privatización y descentralización*) han provocado la decadencia de las condiciones de vida de la población mexicana.

La *focalización* lo podríamos definir como el único supuesto con aplicabilidad y resultados concretos en beneficio de algunos sectores desprotegidos, pero aún y con eso los alcances de los programas sociales focalizados se han quedado cortos en resultados y en estructura. El principal objetivo que se pretendía conseguir con la focalización era hacer de los programas sociales más eficientes y menos costosos para el Estado y la sociedad, para lo cual era necesario realizar una depuración exhaustiva de los programas implementados e identificar a los grupos objetivo de los programas, pero para realizar todo esto era necesario crear la infraestructura suficiente que permitiera alcanzar la metas contraídas.

---

<sup>108</sup> La hipótesis final del trabajo es que: “Las políticas sociales establecidas en México no han sido acordes con el problema de la pobreza, debido a que no se conoce la magnitud real de la misma. La influencia del exterior, con la apertura comercial y la opinión de los organismos internacionales (CEPAL, Banco Mundial, FMI; ONU, etc.), además de las malas administraciones por parte de los gobiernos en turno, provocan que las políticas sociales no funcionen como se planean, lo que se traduce en un incremento de la marginación y la pobreza en México.”

La aparición de Solidaridad, considerado como la plataforma de las políticas sociales, es el principio de una nueva configuración de combatir los rezagos, la marginación y la exclusión de los grupos más vulnerables o pobres. En algún momento, la CEPAL, el FMI, la OMC y demás organismos internacionales, consideraron al PRONASOL como el ejemplo más palpable y que mayores beneficios trajo a la sociedad de cualquier país del mundo, pero este fue un juicio muy aventurado y por demás adelantado a su tiempo de evaluación.

Sí bien se redujo la cantidad de pobres que había, la mayoría de los rezagos sociales prevalecieron, dando como consecuencia que una gran parte de la población se incluyera como parte del segmento que carecía de los mínimos para subsistir.

Con el cambio de sexenio llega el Programa para Superar la Pobreza, que tiene en el Programa de Educación, Salud y Alimentación su principal instrumento para combatir la pobreza, y en el cual, nuevamente, el supuesto neoliberal de la focalización vuelve a hacerse presente, pero esta vez con una incidencia y una preponderancia aún mayor que con el Pronasol. La labor de selección de los criterios y la identificación de los grupos sociales más vulnerables fue el principio rector de este nuevo programa social. Era necesario reducir los gastos que originaba una mala planeación de los proyectos sociales, por lo que se implementa el principio de selectividad, lo más específico que fuera posible, con el fin de conseguir mejores resultados. La selectividad de los programas sociales y su aplicación trataba de abarcar las diferencias que existen entre la diversidad de la población, selectividad en estratos por edades, por clases sociales, por condición socioeconómica, en el espacio geográfico yendo de lo más general (una Entidad completa) hasta lo particular (un Municipio o una comunidad rural), esta clasificación permitiría hacer un escrutinio más veraz del fenómeno de la pobreza para tratar de subsanar este problema con soluciones más concretas, dejando de lado el favoritismo y la discrecionalidad en la aplicación de los recursos.

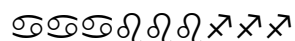
La *privatización* de la mayoría de empresas públicas es un mal necesario debido a las características de la economía mexicana, pero esta necesidad impostergable se convirtió en un saqueo y un robo, en donde los únicos beneficiados de este supuesto neoliberal fueron los dueños del capital, pero no todos, sólo aquello que contaban con algún tipo de nexo con las autoridades gubernamentales en turno, lo que les permitía comprar las empresas públicas a precios muy por debajo de su costo en el mercado, esto les permitía alcanzar altas tasas de ganancias con una inversión mínima, debido a que el mercado y los demandantes eran una variable dada, conocida y que se podía manipular. Este es el caso de algunos bienes y servicios públicos que proporcionaba el Estado y que al pasar a manos de los particulares estos aprovechaban una curva de demanda inelástica, que les permitía manejar el precio, como es el caso de el servicio telefónico, las carreteras, etc.

En estos momentos la privatización ha sido un principio mal entendido por los encargados de realizar los esquemas de privatización, ya que lo único que interesa es hacerse de recursos de inmediato dejando a un lado las externalidades negativas que puede producir un esquema privatizador mal planeado.

México no es el único país que ha sufrido los estragos de la privatización mal encausada, Gran Bretaña, Chile, Brasil Colombia son algunos ejemplos de privatización con peores resultados ya que las fuerzas del mercado no conocen de necesidades como el alimento, el techo, el empleo, la salud y una remuneración suficiente por su trabajo, dichas fuerzas se rigen por las leyes de la oferta y la demanda, sin conciencia social o sentimiento de hermandad, tal vez esta pudiera ser la explicación del por que las políticas sociales y la atención a la parte de la sociedad que menos tiene, son vistas como un estorbo que sólo ocasiona gastos infructuosos y que no soluciona nada, el propio sistema desplaza a aquellos que considera incapaces de adaptarse a la competencia y, que por lo tanto, no tienen derecho a un espacio en la sociedad.

La *descentralización* es algo en lo que se tiene mucho camino que andar, esta no es una falla que se pueda achacar al modelo neoliberal, esto obedece más bien a lo complejo que resulta hacer, que las personas que participan en el aparato gubernamental, entiendan que son parte de un proyecto de desarrollo común para todos y no son los que pueden disponer de recursos y poder que les otorga la población, y que traicionan esta confianza depositada en ellos.

Esta es una falla por demás humana, ya que los instrumentos, los mecanismos y las formas en como se deben entrelazar los actores socioeconómicos, tanto públicos como privados esta ahí en los documentos oficiales en cada una de las leyes de la administración pública, en los reglamentos internos de cada una de las entidades e instituciones, por lo que toca a cada uno de los empleados de gobierno cumplir con la parte que le corresponde, si partimos de este principio sencillo las cosas serán más sencillas y fáciles para todos, resultando beneficiados los que de verdad lo necesitan.



La inserción de México en la competencia internacional llego en un momento poco propicio y bajo circunstancias que perjudicaron el acontecer del país y su conjunto poblacional. Entramos en una competencia todos, sin dejar fuera a un solo habitante, pero lo malo esta en que nunca se nos pregunto si estábamos preparados para formar parte del mundo globalizado, por lo que, un día nos despertamos viendo a través de la ventana gente construyendo una franquicia de hamburguesas, a un lado una agencia de vehículos de lujo, junto una tienda de ropa elegante y en la acera de enfrente se encontraba una plaza comercial inteligente de primer mundo, y nosotros conocimos este nuevo entorno en base a la experiencia de tropezarnos con lo desconocido, nunca nadie nos digo o nos advirtió sobre nuestro nuevo papel ante el resto del mundo, sólo nos incluyeron y ya.

Con la firma de México en el TLCAN se descubría un panorama muy negro, lleno de humo, en donde nuestro país avanza con los ojos cerrados, y esto no es culpa más que de nosotros mismos, de nuestro gobierno en turno que aprovecha el desconocimiento de las cosas por parte de la gente, esto le permite manipular los discursos.

Los beneficios del TLC y de nuestra inclusión en el mundo globalizado todavía los seguimos esperando, esto sin tratar de desconocer lo logrado hasta ahora: como el incremento en el volumen comercializado con nuestros socios; o que estamos rankeados como la economía número trece del mundo; o que somos el país con la mayor cantidad de tratados de libre comercio con el resto del mundo; que pertenecemos a una de las organizaciones mundiales más importantes que rigen la actividad económica del orbe, como es la Organización Mundial de Comercio; y que además formamos parte del bloque con mayor cantidad de PIB en el mundo, como lo es la APEC; que somos una economía en pleno crecimiento, *¿desde hace más de treinta años se dice lo mismo?* y que no terminamos de crecer; que nuestros productos son conocidos en todos los rincones del mundo; somos uno de los países con mayores posibilidades de hacer presencia comercial en Europa y que además estamos próximos a firmar más convenios comerciales, como por ejemplo con el MERCOSUR y cualquier otro que se deje. Bajo este pequeño esquema cualquier ciudadano del mundo quisiera ser mexicano, pero le bastaría con vivir un mes en suelo mexicano, con todas sus complejidades y problemas internos, para decidir que estaba mejor siendo ciudadano de mundo, pero desafortunadamente esta es nuestra realidad.

La pasividad demostrada por los encargados de negociar nuestra participación en el mercado mundial nos ha conducido a vivir en bajo un ambiente de incertidumbre y con pocas esperanzas de poder revertir esta situación. La falta de visión y capacidad demostrada no ha permitido diversificar nuestros potenciales mercados, el poco apoyo que se le da a la pequeña y mediana empresa, que son las que mayores empleos generan, ha sido poco, a tal grado que ha disminuido en número de empresas de este tipo; por darle prioridad al sector externo se cae en problemáticas sociales que agravan la situación de pobreza y marginación; las luchas sociales se han intensificado, y aún desconocemos el final de esto.

La Inversión Extranjera Directa, principal logro de la apertura comercial y la implementación del modelo neoliberal, se ha convertido en un mito, puesto que no refleja la capacidad de creación y compromiso que demuestra en otras economías similares.

Se ha vuelto muy trillado el discurso que se refiere al monto de la IED como salvación para los países en vías de desarrollo. Ni en su momento más expansivo el rubro fue redentor de los países en vía de desarrollo que finalmente marcaban dos tendencias: *el auge expansivo del fenómeno de la globalización (hoy de capa caída)* y *la captura de las joyas estratégicas de los países receptores*. Por que nadie dice que la mayor parte de los capitales transferidos como IED, en la fase del saqueo globalizador, servían para absorber las empresas valiosas y las materias primas estratégicas. El reporte de la UNCTAD (Conferencia sobre Comercio y Desarrollo de la ONU), acerca de la IED en el 2001 es revelador y relevante. Con sólo analizarlo desmonta los mitos que se han erigido en forma idolatra y frívola. Rudiger Dornbusch, antes de fallecer, exfuncionario del FMI, confeso que desde el Río Bravo hasta la Patagonia no iban a acudir más los capitales foráneos porque prácticamente todo había sido privatizado, con muy pocas excepciones, ¿entonces, las IED sólo venían a América Latina (AL) a llevarse las empresas nacionales y no a participar en el desarrollo y la prosperidad de un país? Que ingenuos hemos sido. No lo dijo Dornbusch, pero cuando escribió su tóxico ensayo contra AL todavía el petróleo y el gas mexicano seguían siendo propiedad estatal, aunque bajo la espada de Damocles de estar cerca de ser "privatizados", es decir, capturados por las transnacionales anglosajonas.

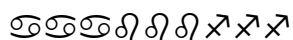
Debe quedar claro cual es el propósito final del ingreso de la IED a un país en vías de desarrollo, entran para dejar de lado las fantasías de los mercaderes bursátiles, que con sus “ofertas y demandas” de piso muy aburridas y aldeanas, pretenden jugar fuera del marco geopolítico vigente.

Se puede decir que los flujos de IED, cuyo monto total se calcula en 1.3 millones de dólares, en sus salidas y entradas, es prácticamente un juego tripolar entre Estados Unidos , la Unión Europea y Japón, que acaparan entre 75% y 82%, dependiendo del año, si son entradas o salidas, y si existe auge o recesión. Nada de que asombrarse, por que reflejan en el mundo financiero el axioma infalible de la globalización que se asemeja a todos los rubros de la actividad humana, a todos los sectores de la actividad económica.

Lo interesante radica en la comparación de los flujos de IED de los países desarrollados (21 en total), un millón de dólares (año 2000) frente a los numerosos y multitudinarios países en vías de desarrollo con 240 mil millones de dólares (año 2000). En particular, AL y el Caribe recibieron 86 mil millones (año 2000), es decir, un raquítico 6.6% de la IED global. Los países en vías de desarrollo de Asia recibieron 125 mil millones de dólares en el año 2000, es decir, 9.6%, y es notorio el reacómodo y redirección de los flujos hacia China para 2000. Una cuarta parte de las transnacionales de Japón prevén incrementar inversiones en China y una quinta parte de la mismas se reubicara ahí.<sup>109</sup>

Los supuesto beneficio y ventajas que trae consigo la IED son meras especulaciones, ya que la realidad resulta ser muy cruel. La posibilidad de poder realizar una análisis tan detallado y lo doloroso que puede ser darse cuenta de que vivimos en una fantasía, tal y como sucedió con el autor dela cita anterior, es algo que no puede ser dado a conocer a la población de México, ya que de hacerlo surgirían una serie de acontecimientos sociales que estarían totalmente justificados debido al engaño en que nos han hecho creer. El supuesto liderazgo de los países emergentes que nos da una IED que entra en México con un monto importante es sólo una falacia ya que los resultaos e impactos positivos de dicha IED se quedan en los grandes corporativos internacionales.

La IED en México ha demostrado su incapacidad por generar empleos, mejores salarios y elevar la calidad de vida de los trabajadores formales, es más una estadística que se queda en los números. México tiene en sus manos la posibilidad de hacer que la IED de verdad genere beneficios importantes para la sociedad, esto mediante varios mecanismos, como el establecer impuestos a los montos de IED, hacer que dicha inversión se comprometa a incrustarse en el aparato productivo nacional por un periodo más o menos largo de tiempo, procurar que la inversión se diversifique y no sólo se inserte en aquellos proyectos que le generan altas tasas de ganancias.



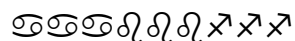
Con el cambio de modelo, la inclusión de México en el desarrollo económico mundial a través de la apertura comercial y la nueva visión que esto conlleva, hacen que la las políticas internas de nuestro país tengan que adecuarse a los nuevos momentos que se viven y, en este caso, la Política Económica (PE) sufre una revolución hacia adentro, en la que la Política Social (PS), la Política Monetaria (PM, y la Política Fiscal (PF) tiene un nuevo enfoque que se supone, hará mas propicio el entorno en que vivimos.

<sup>109</sup> Jalife-Rahme, Alfredo. *El Mito de la Inversión Extranjera Directa*. En *El Financiero*; 29 de julio de 2002; pág. 58

La PE tiene la obligación de ser la directriz y de marcar el rumbo de la economía nacional, para lo cual, la PS, la PM y la PF deben someterse a los lineamientos que marca la PE, sin embargo la PF y la PM tienen mecanismos que las hacen un poco menos dependientes de la PE, tanto en los mecanismos como en la práctica, situación que no se presenta con la PS, ya que sus formas y mecanismos no le permiten una autonomía relativa para poder decidir que hacer y como hacerlo, la dependencia de la PS a la PE puede ser tal que sí a la PE le da sueño la PS tiene necesariamente que dormir.

Esto no ha permitido que la PS se convierta en la protagonista del desarrollo social de la población, esto ocasiona que existan grandes disparidades entre las variables económicas y las variables sociales, ya que las segundas no reflejan en bienestar de las primeras. Desconocemos el porque de esta falta de atención a la sociedad y sus problemas, en caso de que la lógica impere la PS deberá ser considerada como una parte integrante de la PE y no sólo parte del relleno, es decir que los criterios de PE que se proponen a principio de cada año incluyan variables de impacto social, pero variables duras, de estructura, por ejemplo: sí la PE determina un nivel de inflación que se propone lograr al final de año, la PS debe proponerse lograr que los salarios de la población que menos tiene puedan ser mayores en un determinado porcentaje; este criterio de PS debe ser considerado como el principio de la PE y no a la inversa, es decir, no se puede esperar a evaluar los resultados de la PE para poder recoger las migajas y decidir que obra social hacer para tapan el orgullo social nacional.

Se debe procurar porque la PS tenga criterios y montos de dinero asignados de forma específica, que no sea la caja chica de los diferentes niveles de gobierno, que el desarrollo social se adquiera como un compromiso real y se quede en los discursos públicos, se debe dejar la practica de que en los momentos en que el dinero no alcanza, el monto destinado al gato social es que se ve reducido, haciendo que las metas de los programas sociales no se puedan cumplir por lo estrecho de los recursos asignados.



El crecimiento de los precios ha sido un fenómeno que ha causado graves problemas a la sociedad mexicana en todos sus niveles, pero los sectores sociales en pobreza y pobreza extrema son los que mayormente resienten estos problemas de comprar menos con lo mismo. El incremento porcentual de las mercancías no tiene el mismo efecto en una familia que percibe un salario mínimo como remuneración, a una familia que tiene ingresos superiores a diez salarios mínimos, y esta divergencia salarial es algo que es parte de nuestro entorno como país.

La inflación, el desempleo y los salarios son variables que no pueden estar aisladas una de las otras ya que de hacerse se estaría incurriendo en errores aún mayores, pero sin embargo, es algo que se ha intentado hacer por parte del gobierno en turno, pero lejos de entenderlos como fenómenos aislados es necesario concebirlos como un conjunto de variables que no sólo requieren de una fórmula mágica sino de soluciones concretas y acordes con la gravedad que representan.

Con el modelo neoliberal el combate a la inflación ha tenido mejores resultados que los esperados, se ha convertido en una variable, hasta cierto punto, predecible, pero que aún así, se ha demostrado que en cualquier momento puede sufrir incrementos importantes, debido a la estrecha relación que se ha dado entre las economías del mundo globalizado. La política monetaria implementada por el Banxico, mediante la utilización de *cortos* de flujo de dinero que circula en la economía, ha sido una receta que arroja buenos resultados en el abatimiento de los niveles de inflación ; además de que ha identificado que de mantener una tasa de incremento salarial por debajo de la tasa esperada de inflación los resultados permitirán manipular los precios a favor del segmento pobre de la sociedad, pero es tiempo de preguntarnos ¿hasta donde alcanzará esta política de *cortos* al flujo monetario?, se ha visto que es una receta que no perdura en el largo plazo debido a lo dinámico que puede ser una economía en determinado periodo del ciclo económico; y además, ¿qué tanto más está dispuesto el trabajador mexicano a sacrificar su porvenir, medido por el volumen de remuneración que recibe por su fuerza de trabajo, para hacer que el nivel de precios de las mercancías baje?, por que hasta el momento es algo que no se ha logrado, sí bien el incremento de los precios no es tan alto como anteriormente lo era, los beneficios que debe otorgar a la población no se notan y por el contrario, cada vez se compra menos con un salario mínimo.

El desempleo es una característica intrínseca de cualquier economía, ya que no se tiene el antecedente de alguna economía del mundo que trabaje al cien por ciento de su capacidad productiva, de poder darse la mayoría de países restantes copiarían el modelo productivo. Pero el caso del desempleo en México no es algo nuevo, y que lejos de lograr ampliar la planta productiva del país se ha estado desmembrando un ejército social de reserva que sólo mira pasar las oportunidades sin lograr insertarse en el carrusel del empleo formal.

Por un lado, tenemos que la economía no ha sido capaz de crecer a un ritmo sostenido lo que no le ha permitido generar la cantidad de empleos suficientes para una demanda que se incrementa de manera importante al término de un año; este problema es originado por una falla estructural del aparato productivo nacional, derivada de la ausencia de crecimiento del PIB durante la década de los ochenta y que arrojó una cantidad importante de desempleados, que sumado a la pocas posibilidades de poder crear plazas de trabajo ha derivado en una secuela de despidos estructurales, originados por la privatización de empresas públicas, cierre de empresas y un aumento importante del nivel de empleados en la economía informal.

Por otro lado, la falta de una política de fomento al empleo ocasiona graves distorsiones en la oferta y la demanda de empleo, en caso de existir una política de fomento al empleo que incluyera un seguro del desempleo, cobertura eficiente y garantizada de los servicios de salud en caso de no tener trabajo y que se pudiera brindar la oportunidad de reincorporarse al aparato productivo mediante un empleo formal, serían la mejor alternativa para hacer que la sociedad se comprometiera consigo mismo para procurar hacer una economía que produzca y genere riqueza.

Esta situación de tener una tasa de desempleo abierto con tasas superiores al 20% de la PEA, contrasta mucho con lo mencionado en los discursos y las cifras oficiales, en caso de darse a conocer esta cifra que nosotros manejamos nos acarrearía una serie de complicaciones de todo tipo, algunas de ellas serían:

Dejar de pertenecer a la OMC, ya que para ser miembro de esta organización es necesario tener una tasa de desempleo abierto de máximo el 3.0% de la PEA.

Se estaría poniendo en entredicho los datos que arrojan las encuestas realizadas por el INEGI, lo que contravendría los discursos con la realidad del país.

La ausencia de oportunidades se manifiesta, principalmente, en la falta de un empleo, posteriormente, que ese empleo sea bien remunerado, y que además, incluya las prestaciones sociales básicas a que tiene derecho todo trabajador. Estas cuestiones se han dejado de lado para dar paso a lo que los empresarios consideran como vital para una economía: el incrementar la productividad del obrero en función de incrementar las tasas de ganancia a costa de jornadas de trabajo más exhaustivas.

Este modelo de incrementar la productividad ha dejado de ser benéfico para el individuo que cuenta con un empleo por diversas circunstancias, entre las que podemos mencionar:

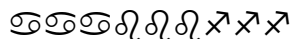
- a. El incrementar la productividad de un trabajador ha dejado de ser redituable por que ahora se trabaja más por el mismo salario.
- b. Siempre se necesita tener un modelo alternativo, situación que no ha sido considerada, por lo que dicho modelo de productividad ha sido rebasado, se ha agotado. Esto es uno de los principales problemas que originan una mala redistribución del ingreso, debido a los salarios tan precarios.
- c. Debemos atender todos los sectores productivos, sí estamos orientados hacia la apertura comercial y la exportación, debemos saber cuales son las condiciones en que estaremos inmersos, para poder aprovechar las ventajas a favor de otorgar mayores beneficios sociales.

Hemos mencionado que los salarios con una variable dependiente del modelo de la productividad de la mano de obra, y que por lo tanto mientras más produzca un empleado mayores serán sus niveles de salario que percibirá. Pero además de que dicho modelo ha sido totalmente superado se sigue haciendo creer que si trabajan más se les pagara más y eso no es cierto ya que los salarios se reales mantienen en total decadencia, a tal grado que es preferible cualquier actividad que no tenga relación con un trabajo formal con tal de hacerse de un peso más en si ingreso, a sabiendas de que esto implica que no se tenga derecho a seguridad social, prestaciones y demás atribuciones que implica trabajar en el mercado formal.



La política salarial implementada en México, de mantener topes salariales, sólo contraviene la posibilidad de mejorar las condiciones de vida de la sociedad mexicana, y en especial, la que se considera motor de la economía, el sector obrero. Se debe terminar con el sacrificio de la clase obrera en beneficio de un reducido sector.

El salario es una variable que refleja la pobreza de una país, y en México esto no se ha considerado como parte de este entendimiento. Si realizamos una comparación de los niveles de ingreso entre economías desarrolladas y economías como la nuestra tendremos que: para poder ubicar las brechas sociales y económicas, el ingreso promedio en los veinte países más ricos es de 37 veces mayor que el de las veinte naciones más pobres, y esa brecha se ha duplicado en los últimos cuarenta años.



Los programas de combate a la pobreza en México y en el mundo no han logrado abatir en nada el nivel de pobreza que se registra actualmente. El propio Banco Mundial ha reconocido que los esfuerzos se han quedado cortos, por ejemplo, para 1999 existían mil 300 millones de personas que tenían un ingreso diario de un dólar y medio, insuficiente para poder subsistir e inútil para poder incrustarse en la dinámica del mercado productivo mundial. Otro supuesto derivado de las buenas intenciones de los organismos internacionales por tratar de hacer que los países pobres mejoraran su situación era la creación de un mecanismo por medio del cual a los países más endeudados se les condonara o perdonará parte de su deuda con el fin de que lograsen implementar políticas macroeconómicas que generen efectos positivos en el desarrollo productivo y la reducción de la pobreza.<sup>110</sup>

Son cifras que ahí están, que prevalecen y se incrementan día a día, pero que tan bien actúan los que provocaron estas disparidades para intentar solucionar estos problemas, es en estos casos en donde se puede decir que México es víctima de las circunstancias del entorno, ya que por cumplir con lo que las autoridades financieras mundiales definen como lo mejor, se cae en errores que ocasionan descontentos sociales y provocan incertidumbre sobre que será lo que vendrá en el futuro próximo.

Los programas de combate a la pobreza se han convertido en un mito histórico, y en entre los perjudicados por creer en los cuentos de hadas nos encontramos nosotros, especialistas como Nora Lusting, representante del Banco Mundial en Asuntos de Pobreza, reconocen, en el informe sobre la pobreza en el año 2000, que:

---

<sup>110</sup> Véase *El Financiero*. 23 de abril de 1999.

*“los tratados comerciales multilaterales y la apertura al mercado de capitales mantienen vulnerables a la población con altos niveles de pobreza en todo el mundo; países como México no han logrado compensar a la población pobre los altos costos de la apertura de los mercados y capitales, en donde existen ganadores y perdedores, y nosotros estamos dentro de los segundos... Crisis como la de México en 1995, causan repercusiones negativas entre la población, por la pérdida del empleo y por que el poder de compra lesiona los niveles de nutrición de los niños... El acuerdo comercial con Norteamérica y la apertura del país al mercado de capitales no fueron compensados con un programa de protección social debido a la pérdida de empleos ante la alta competitividad de las empresas de los países desarrollados, lo que influye también en la baja de los precios de los productos agrícolas.”*<sup>111</sup>

Ha llegado el momento en el que las autoridades y organismos internacionales entran en un periodo de arrepentimiento y tratan de enmendar sus errores haciéndonos creer que ello no son los causantes de los desequilibrios sociales que viven las economías en vías de desarrollo, reconocen que no existen las fórmulas mágicas y únicas como pregonaban que existían, y ahora el Banco Mundial recomienda a México que: *crear un programa de protección social de mayores alcances al Progreso; erradicar las prácticas de corrupción y burocracia en el sector público; adecuar el sistema judicial; invertir en educación; fomentar la democracia, eliminar la discriminación e incorporar a la población al mercado con microcréditos y empleo temporal.*<sup>112</sup> Además de agregar que no existe un guía universal y cada país deberá elaborar sus propias estrategias de reducción de la pobreza.

Se deben entender las complicaciones que se tienen en los nuevos momentos de globalización, así como considerar todas las paradojas que encontramos en un modelo económico como en el que sustentamos nuestra economía. En los últimos tiempos, estas paradojas de las que hablamos, tienen mayor vigencia y son vistas como propias de este tipo de modelo económico, por lo que la objetividad y la imparcialidad debe ser otro de los objetivos de este programa y sólo así se podrán obtener resultados reales, pero primero reconociendo las propias diferencias del régimen de gobierno; el crecimiento con desempleo no debe ser considerada como característica intrínseca del modelo neoliberal, debe ser entendida como uno de los principales problemas que se deben atender de manera inmediata, por que la falta de un empleo, primero y segundo, que sea bien remunerado nos inserta en una espiral de problemas originado por la ausencia de oportunidades para todos.

---

<sup>111</sup> Véase El Financiero 31 de octubre de 2001

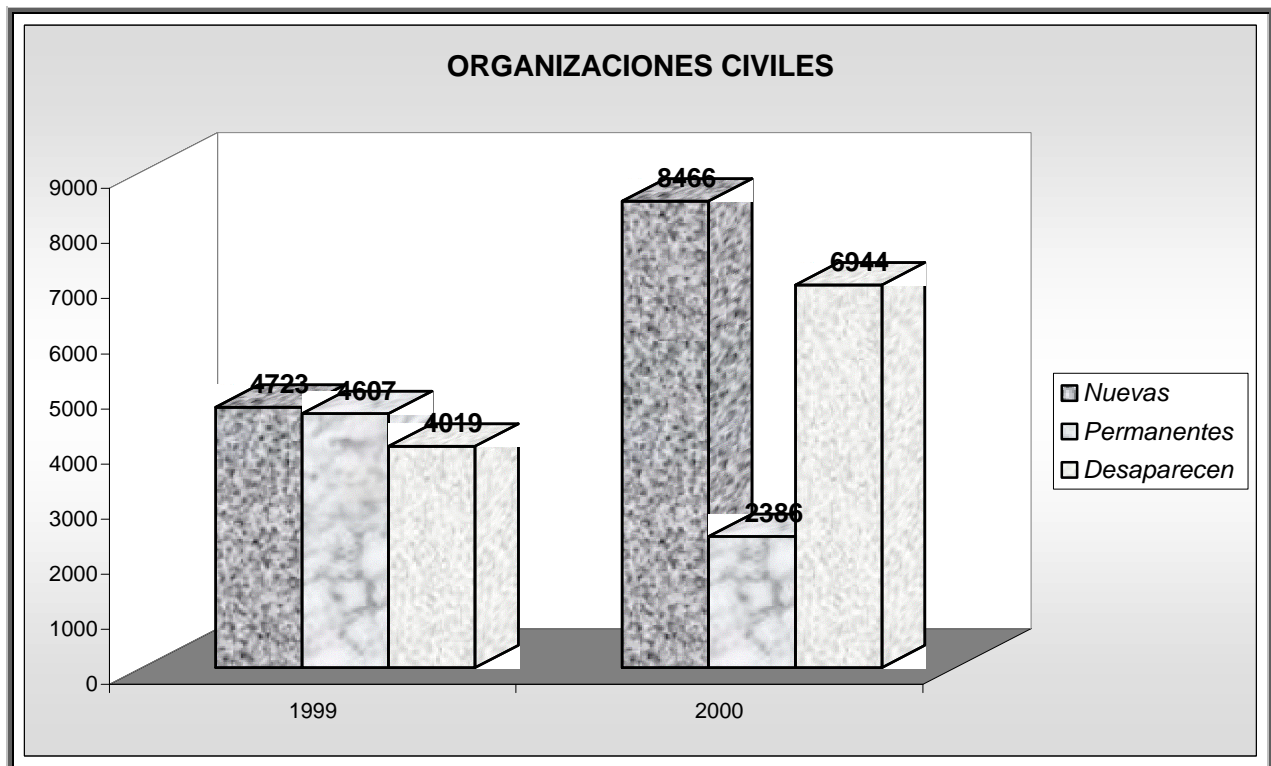
<sup>112</sup> *Ibidem.*



No es posible poder determinar la cantidad de organizaciones civiles que se dedican a luchar por alguna causa, que consideran justa, esto por que no se cuenta con una institución que se haga cargo de realizar un registro confiable debido a la flexibilidad para crear y desaparecer a las ONG´s. Lo que más se acerca a un registro es el que tiene el Centro de Documentación e Información sobre Organizaciones Civiles (CEDIOC) de la UAM, que en su análisis nos dice: *“En los últimos años las organizaciones civiles desaparecen y reaparecen con extraordinaria facilidad, siendo una de las principales causas la falta de financiamiento. El problema es que muchas organizaciones difícilmente logran sobrevivir cuando se ha reducido sustancialmente las fuentes de financiamiento de las entidades públicas y en realidad son pocos los donantes privados y sus aportaciones están dirigidas a ciertas organizaciones de carácter asistencial”*.<sup>113</sup>

Algunos académicos encuentran un motivo para la existencia de las ONG´s como es indudable que somos un país de cambios, mucho de lo que se ha hecho en el ámbito político no se podría entender sin la movilización ciudadana, la democracia en una sociedad como la nuestra va más allá de los partidos políticos y de las instituciones estatales. Pero la desmedida proliferación de organizaciones civiles obedece a que el aparato gubernamental ya esta agotado y hay que renovarlo con modificaciones y desde sus estructura.

Para tener más clara la existencia de estas ONG´s mostramos la siguiente gráfica que hará más ilustrativa esta explicación.



Fuente. *El Financiero*, 24 de abril de 2002

<sup>113</sup> *Las ONG, flor de un día; no hay registro confiable* En *El Financiero*, 24 de abril de 2002



Este cuadro nos indica que tres ciudades concentran al 50% de los marginados y contra la creencia generalizada en México el mayor número de pobres vive en las ciudades. Los estados con más hogares en pobreza extrema son : Veracruz, Guanajuato, Jalisco Estado de México y el Distrito Federal, así lo afirma la Fundación Academia Metropolitana.<sup>114</sup>

El más reciente estudio establece que alrededor del 70% de la población nacional viven en las grandes capitales y sus zonas conurbadas. El Distrito Federal, Guadalajara, Monterrey y sus respectivas zonas metropolitanas concentran el mayor porcentaje de familias en pobreza extrema, que alcanza a más del 50%. Un ejemplo dramático es que si México lograra mantener un crecimiento de 2% al año, le tomaría 60 años eliminar la pobreza y miseria.

La pobreza urbana ha ido creciendo poco a poco y que si esta problemática se enfoca desde la perspectiva de los grupos de edad, se observa que la composición urbana muestra que el 4% son lactantes, 22% son niños, 13 son adolescentes, 56% son adultos y 4% son adultos mayores.<sup>115</sup>

Algunos personajes e instituciones proponen nuevas alternativas para tratar de solucionar el problema de la pobreza, y una de ellas es la que realizó Joseph Stiglitz que propone financiar la ayuda para el desarrollo de los países pobres mediante las reservas internacionales. Propuso un sistema de pago global subvencionado por las reservas financieras de todos los países, para protegerse en caso de eventualidades, como la pérdida de confianza por parte de bancos acreedores o una caída de los precios de las exportaciones. Señaló que la comunidad internacional ha acordado hasta ahora una serie de objetivos modestos para el desarrollo global, como la lucha contra la pobreza y el analfabetismo, así como el mejoramiento de los sistemas de salud

En una época en que la de por sí la insuficiente ayuda por parte de los países ricos e reduce aún más, es necesario un incremento importante de los subsidios... Una idea interesante serían los derechos de giro especiales, similares al medio de pago global del FMI, estas son reservas internacionales asignadas por el FMI, que los países reciben y pueden cambiarse por dólares u otras monedas fuertes.

En lugar de esas reservas en dólares se podría crear un sistema de pago global que serviría como reserva para todos los países, este dinero se pondría a disposición de las naciones en desarrollo para el financiamiento de sus programas para progresar.

Existen instituciones que se pueden encargar de la asignación de esos pagos, como el FMI, y también podrían crearse nuevas que decidan sobre el monto y la asignación de los medios.<sup>116</sup>

---

<sup>114</sup> Véase *el Financiero*, 14 de noviembre de 2001

<sup>115</sup> *Ibidem*

<sup>116</sup> *Financiamiento para el Desarrollo*, Monterrey 2002. *El Financiero* 21 de marzo de 2002.