

CAPÍTULO II

LAS TENDENCIAS DE LA CAPACITACIÓN EN MÉXICO

En este capítulo se intenta dar a conocer cual ha sido la evolución de la capacitación en México a lo largo de la última década y para ello se consideran aspectos tan importantes como los antecedentes, las tendencias y la participación tanto del sector público como privado dentro de la capacitación. Ambos sectores han jugado un papel muy importante dentro de ésta. Por todo lo anterior, este capítulo se divide en cinco secciones.

La primera sección se refiere a: a) los antecedentes de la capacitación en México, se plantean el comportamiento de las leyes mexicanas ante la capacitación; partiendo de la inquietud tanto de empleados como de productores de obtener un mayor ingreso en los salarios a un mayor nivel de capacitación por el lado de los empleados y por el lado de los empresarios se observa una mayor productividad. También se expone la estructura de la capacitación por rama económica ya que ésta puede darse en un aspecto industrial, en servicios, comercio, idiomas, etc., entre otras. A partir de esta división se analiza la capacitación en base a diversas variables económicas como es la matrícula de cursos de capacitación, las escuelas y el número de maestros, en donde se observa cual ha sido el

comportamiento de la capacitación en México durante los últimos años según lo establecido por el gobierno.

En la segunda parte se manejan las principales tendencias, también con referencia a los últimos años. Estas se presentan con base en los planes y programas de capacitación autorizados en México, por lo que aquí también se consideran aspectos como la matrícula de capacitación en el trabajo, la capacitación en nuestro país en función del Producto interno bruto, así como la tasa de crecimiento de la población capacitada con relación también al Producto interno bruto. Todo esto en conjunto nos da una visión mucho más amplia del desarrollo de la capacitación en nuestro país.

En la tercera sección, se comenta la división que existe entre los sectores público y privado, ambos con una intervención considerable, cada uno marcando un determinado periodo de tiempo hacia el desarrollo de la capacitación en México. Nos auxiliamos tanto en la matrícula pública y privada donde cabe mencionar que la primera considera a la federal y estatal. Otra variable de apoyo es la proporción de la demanda estatal, federal y privada.

La cuarta parte considero que es la más completa en el sentido que se calcula la relación actual entre las tres variables en que me apoyé para determinar el desarrollo de la capacitación: la matrícula de alumnos, la de maestros y número de institutos. Esta sección a su vez queda dividida en tres partes: a) primero se obtiene la relación entre alumnos y maestros. Aquí podemos observar el número de alumnos que son atendidos por cada maestro tanto en el sector público como en el privado, b) se relacionó el número de alumnos con el número de institutos, donde se puede observar la cantidad de alumnos que existe por cada escuela, y c), se relacionó el número de maestros con el número de institutos donde se calculó el número de maestros que hay por cada escuela de capacitación.

Finalmente, en la quinta parte se establecen algunas conclusiones que se pudieron observar en esta primera parte del estudio, donde se verificó que es muy importante contar con cifras establecidas por diversas instituciones las cuales aportan una mayor información sobre el tema a tratar, para que finalmente se pueda establecer un margen de conocimiento sobre el desarrollo de la capacitación y el mismo campo de estudio.

1. *Antecedentes*

La capacitación en México ha tenido un desarrollo en el cual es importante considerar dos aspectos como lo son: el marco legal y la estructura de los servicios. Considero interesante conocer un poco sobre las leyes que se han establecido para el desarrollo de la misma así como la forma en que la capacitación ha sido brindada en los diversos aspectos económicos. Por eso esta sección se dividió en dos partes donde se intenta dar a conocer una visión muy general sobre el comportamiento de la capacitación en nuestro país.

1.1. *El marco legal*

En las últimas tres décadas, las leyes mexicanas le han conferido importancia a la capacitación de los trabajadores. En los 70, cuando la crisis económica se agudizó¹ y se detectaron deficiencias en la calificación de la mano de obra, el gobierno mexicano

¹ Los años de 1940 - 1968 se llevó a cabo la construcción de la base industrial "moderna" de México. Se aceleró la sustitución de importaciones, la superación de la agricultura a la industria, la urbanización, el crecimiento sostenido del 6% anual en promedio, la estabilidad cambiaria y el equilibrio de precios y salarios. El 2 de octubre del 68 fue el arranque de la nueva crisis de México. Para los años setenta, la economía mexicana presentó un giro muy importante basándose en las exportaciones de petróleo y el endeudamiento externo, donde banqueros, empresarios y comerciantes dieron un golpe de "Estado financiero", retracción de la inversión por fuga de capitales, dando como resultado en agosto de 1976 la devaluación del peso.

estableció un sistema nacional de capacitación y adiestramiento. También se presentó un cambio en la Ley Federal del Trabajo, haciendo obligatorio el derecho obrero a la capacitación y adiestramiento. Con todos estos cambios se daba fin al "Contrato de aprendizaje" que estaba en vigencia desde 1931. Cabe aclarar que a dicho contrato no se le hicieron modificaciones de ningún tipo sino que se sustituyó, mediante los cambios mencionados. Se incorporó la fracción XV del artículo 123 de la ley Federal del Trabajo, y con ello se obligaba a los patrones a organizar cursos de capacitación para sus trabajadores. También se había incorporado la fracción XIII de dicho artículo, estableciendo que la capacitación y el adiestramiento son parte de los derechos sociales.

Desde hace varias décadas se trató de reglamentar en México la capacitación y el adiestramiento como obligatorios. Después de varios intentos, fue en 1978, cuando ello se hizo oficial. El 28 de abril de dicho año quedaron publicadas las reformas, entrando en vigor al mes siguiente, al introducirse el Capítulo 111 bis de la Ley Federal del Trabajo.

*" Las empresas cualquiera que sea su actividad, estarán obligadas a proporcionar a sus trabajadores, capacitación o adiestramiento para el trabajo. La ley reglamentaria determinará los sistemas, métodos y procedimientos conforme a los cuales los patrones deberán de cumplir con dicha obligación"*².

En este capítulo se encuentran los Artículos del 153 A al 153 X. A lo largo de estos artículos se establece el derecho de los trabajadores de recibir capacitación y adiestramiento con la finalidad de elevar su nivel de vida y productividad.

² Órgano del Gobierno Constitucional, *Diario Oficial de la nación*, 9 de enero de 1978. Pg. 9. México.

1.2. Estructura de los servicios de capacitación

Actualmente en México se demandan diversos cursos de capacitación, los cuales se clasifican en 9 grupos. El primer grupo está formado por temas referidos a la Producción, ya sea industrial o agropecuaria, entre otros. El segundo se refiere principalmente a los Servicios como por ejemplo turismo, educación y medicina. El tercer grupo es el de Administración, Contabilidad y Computación. En el cuarto grupo se incluyen los temas de Comercialización, en los que se encuentran los cursos de mercadotecnia y de ventas, básicamente. El quinto grupo se refiere al Mantenimiento y la Reparación de equipo, como es el caso de la maquinaria, los electrodomésticos y otro equipo. El sexto grupo comprende cursos de Seguridad, ya sea industrial, bancaria y pública. El séptimo grupo abarca primeramente temas Personales y Familiares, donde intervienen los cursos humanísticos, culturales y artísticos, así como los deportivos. El octavo grupo se refiere a los idiomas, principalmente, inglés, francés y alemán. Y el noveno grupo es el de la Participación Social, la cual puede ser política, sindical y comunitaria.

El comportamiento de la capacitación en México puede analizarse a través del número de cursos de capacitación y de centros de enseñanza. En el cuadro 2.1 se presenta la matrícula en cursos de capacitación, de acuerdo a la Encuesta Nacional de Educación, Capacitación y Empleo de tres años.

En este cuadro 2.1 se resalta la gran expansión de la capacitación. La población de 12 años y más que tomó algún curso de capacitación en el país creció a una tasa anual promedio de 15%, al pasar de 5,627,356 alumnos inscritos en 1991 a 10,029,080 alumnos

en 1995. Cabe señalar que los cursos que se impartieron están distribuidos en los siguientes temas: Producción, Servicios, Contabilidad y Administración, Comercialización, Mantenimiento y Reparación, Seguridad, Desarrollo Personal y Familiar, Idiomas, Participación Social. Como se aprecia en el cuadro 2.1, los cursos que tienen mayor participación en el total de cursos de capacitación ofrecidos en el país son los referidos a los Servicios y la Administración Contabilidad. Por ejemplo, los cursos de Servicios tuvieron una participación en 1991 del 25.3% del total nacional, seguido por los referidos a Administración y Contabilidad con el 25.1% para ese mismo año. En 1995 los cursos de servicios bajaron su participación relativa pues disminuyó con relación a 1991 a 24.6% en 1995. En contraste, los cursos de Contabilidad y Administración, aumentaron su participación relativa en 25.4% para ese mismo año. En cuanto a idiomas se refiere, tuvieron una participación del 3.17% en 1991 y para 1995 ésta se incrementó a 4.48%.

CUADRO 2. 1
Población de 12 años y más que han tomado
cursos de capacitación en México
(1991 - 1995.)

Especialidad del Curso de Capacitación	1991	1993	1995
TOTAL	5,627,356	8,811,438	10,029,080
Producción	1,122,461	1,993,033	2,297,090
Servicios	1,420,927	2,137,484	2,468,640
Admón., Contabilidad y Administración	1,414,612	2,213,392	2,550,894
Comercialización	281,900	434,131	447,393
Mantenimiento y Reparación	375,291	414,522	446,788
Seguridad	220,949	317,236	362,589
Desarrollo Personal y Familiar	552,061	867,054	946,917
Idiomas	178,466	409,240	450,178
Participación Social	60,689	25,346	58,591

Fuente: Elaboración propia con base a los datos de la Encuesta Nacional de Educación, Capacitación y Empleo, INEGI y STPS, 1991, 1993 y 1995, Págs. 149, 160 y 186.

Los centros de capacitación en México aumentaron de 2,996 en el ciclo 1987-88 a 5,424 en el ciclo 2000-01, con unos altibajos en 1997-98 y 1998-99. En cambio, el mayor incremento fue en 1999-00 (véase el cuadro 2.2) En el ciclo anterior, 1998-99, se tenía un total de 4,661 escuelas y se llegó a 5,130, es decir 469 escuelas más. Pero, la mayor disminución se dio en 1997-98 y 1998-99 donde en el primer ciclo la cifra era de 4,676 y después de 4,661 en comparación con 1996-97, donde se tenían 4,710 escuelas de capacitación.

Si dividimos los centros de capacitación en particulares y públicos, observamos los primeros tuvieron una participación del 79.30% en el ciclo 1987-88 disminuyendo al 78.78% en el 2000-01. Esto no necesariamente significa que la cantidad de centros no se haya incrementado; si no al contrario, ésta pasó de 2,376 a 4,273 durante estos últimos trece años. Un comportamiento similar se observa en las escuelas federales donde de inicio participaron con el 13.55% llegando a 8:64% en el 2000-01. Con respecto a la estatal, su participación en un inicio fue del 7.14% incrementándose hasta llegar al 12.57%.

En resumen, se puede establecer que las escuelas de capacitación públicas han tenido un incremento de 0.52% de 1987-88 al 2000-01. Es evidente que ésta es una cantidad tan pequeña que los movimientos que se están teniendo no es de hacerse notar en gran escala en cuanto a distribución en los sectores público y privado, pero tampoco se debe de pasar por alto el hecho de que el sector público tiene intención de continuar apoyando la capacitación en nuestro país.

CUADRO 2.2
Escuelas de capacitación en México
(proporción en los ciclos 1987-1988 a 2000-2001)

Ciclo	Total	Federal	Estatad (%)	Particular (%)
1987 – 1988	2,996	406 (13.55)	214 (7.14)	2,376 (79.30)
1988 – 1989	3,055	388 (12.70)	234 (7.65)	2,433 (79.63)
1989 – 1990	3,240	403 (12.43)	240 (7.43)	2,597 (80.12)
1990 – 1991	3,379	404 (11.95)	236 (6.98)	2,739 (81.05)
1991 – 1992	3,583	396 (11.05)	244 (6.80)	2,943 (82.13)
1992 – 1993	3,669	364 (9.92)	248 (6.75)	3,057 (83.31)
1993 – 1994	3,644	406 (11.14)	258 (7.08)	2,980 (81.77)
1994 – 1995	3,864	399 (10.32)	286 (7.40)	3,179 (82.27)
1995 – 1996	4,287	414 (9.65)	357 (8.33)	3,516 (82.01)
1996 – 1997	4,710	455 (9.66)	392 (8.32)	3,863 (82.01)
1997 – 1998	4,676	408 (8.73)	485 (10.37)	3,783 (80.90)
1998 – 1999	4,661	386 (8.23)	505 (10.83)	3,770 (80.90)
1999 – 2000	5,130	456 (8.88)	610 (11.89)	4,064 (79.22)
2000 – 2001 ^e	5,424	469 (8.64)	682 (12.57)	4,273 (78.78)

e) Cifras estimadas

Nota: Dentro de la capacitación estatal se considera también a la capacitación autónoma.

Fuente: Cuarto Informe de Gobierno Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 1998, Pág. 207

Fuente: Quinto Informe de Gobierno Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 1999, Pág. 221

Fuente: Sexto Informe de Gobierno Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 2000, Pág. 238

En el cuadro 2.3, se observa el número de maestros que hay en los diversos centros de capacitación tanto públicos como privados. El número de maestros que brindan cursos de capacitación ha ido creciendo significativamente a excepción de 1993-94, cuando la cifra tuvo una diferencia de 244 maestros menos que en 1992-93. La proporción de los maestros que se dedican a la capacitación en el sector público siempre ha sido menor que en el sector privado. En 1988-89 la matrícula de maestros en capacitación subió en 510 maestros más que en 1987, pero el por ciento de maestros de capacitación estatal casi permaneció igual. Esto no provocó una decadencia en la participación del sector público, pues ésta subió 0.1%. A partir de 1989-90 hasta 1991-92, el total de la planta de maestros volvió a mostrar un incremento, siendo el sector privado quien mantuvo una tendencia a la alza; en tanto, la participación porcentual del sector público ha ido descendiendo. No obstante, en 1990, la participación de la capacitación federal mostró un incremento de 14.95 a 15.23% aunque esto no sirvió para que se incrementara la participación de todo el sector público. En 1990 la participación de la capacitación estatal también disminuyó de 9.33% en 1989 a 8.68% en 1990. En el siguiente año, la participación estatal se incrementó en un 0.14%, mientras que la federal disminuyó 0.7%, mientras el resultado en el número de maestros en el sector privado fue mucho mayor. De 1991 a 1995 el total de la planta de maestros ascendió, con excepción de 1993 donde ésta disminuyó. La participación federal se incrementó hasta llegar a 15.66% en 1994 y en 1995 cayó a 15.39%. La estatal, en cambio, subió hasta llegar a 10.65% en 1995, lo que dio como resultado que la participación del sector público durante esos cinco años mostrara un incremento hasta llegar al 26.05% en el ciclo 1995-1996, manteniéndose igual en el siguiente ciclo 1996-1997. En los tres siguientes ciclos, la participación del

sector público en la ocupación de maestros se ha visto incrementada en 1997-1998. La federal fue de 15.31%, posteriormente de 15.86%. En el siguiente ciclo, 1999-00 se presenta una ligera baja de 0.20% calculándose en 2000-2001 en 14.04%. En cuanto a la participación estatal, en los tres últimos años se mantiene en 13.96%, 14.32% y se calcula un incremento para el 2000-2001 de 4.56%, es decir 18.88%. En cambio, la participación del sector privado ha presentado una decadencia, quizás siendo la más notoria la que va del ciclo 1996-97 al ciclo 1997-98, cuando se da una disminución del 2.23%, con lo cual la participación del empleo de maestros en el sector particular llegó a ser de 70.71% en el segundo ciclo escolar. En el siguiente ciclo, 1998-99, se puede apreciar un incremento muy pequeño dentro del mismo sector, 0.01%, lo cual realmente es mínimo, pues se refiere a 698 maestros más que el año anterior. Para el ciclo 1999-00 la participación privada en el empleo de maestros declinó nuevamente llegando al 70.0% y se calcula que para el ciclo 2000-01, es de una disminución de 2.93%. Así, el sector público pasó de tener una participación en el empleo docente de 25.8% en el ciclo escolar 1987-88 a una participación de 32.92% en el ciclo 2000-01, y el sector privado decayó de una participación de 74.2% en 1987-88 a una participación de 67.07%, 13 ciclos después.

CUADRO 2.3
Número de maestros en capacitación
(ciclos escolares 1987 - 1988 a 2000 a 2001)

Años	Total	Federal	Estatad	Particular
1987 - 1988	20,793	3,479 (16.75)	1,877 (9.02)	15,437 (74.24)
1988 - 1989	21,303	3,591 (16.85)	1,919 (9.00)	15,793 (74.13)
1989 - 1990	22,153	3,313 (14.95)	2,069 (9.33)	16,771 (75.70)
1990 - 1991	22,799	3,474 (15.23)	1,979 (8.68)	17,346 (76.08)
1991 - 1992	23,499	3,416 (14.53)	2,073 (8.82)	18,010 (77.06)
1992 - 1993	23,987	3,682 (15.34)	2,245 (9.35)	18,060 (75.29)
1993 - 1994	23,743	3,702 (15.59)	2,272 (9.56)	17,769 (74.83)
1994 - 1995	24,655	3,862 (15.66)	2,505 (10.16)	18,288 (74.17)
1995 - 1996	26,099	4,018 (15.39)	2,781 (10.65)	19,300 (73.94)
1996 - 1997	27,543	4,240 (15.39)	2,935 (10.65)	20,368 (73.95)
1997 - 1998	27,341	4,188 (15.31)	3,818 (13.96)	19,335 (70.71)
1998 - 1999	28,323	4,055 (15.86)	4,614 (13.96)	19,480 (70.72)
1999 - 2000	28,616	4,491 (15.66)	5,622 (14.32)	21,000 (70.00)
2000 - 2001e	32,916	4,623 (14.04)	6,215 (18.88)	22,078 (67.07)

e) Cifras estimadas

Nota: Dentro de la capacitación estatal se considera también a la capacitación autónoma.

Fuente: Cuarto Informe de Gobierno Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 1998, Pág. 207

Fuente: Quinto Informe de Gobierno Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 1999, Pág. 221

Fuente: Sexto Informe de Gobierno Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 2000, Pág. 238

2. Principales tendencias

Durante las últimas décadas, el apoyo que brinda el gobierno mexicano a las empresas para capacitación en el trabajo ha tenido variaciones que se reflejan en el número de planes y programas que se han realizado en los últimos años. Estas variaciones se deben a que en el sexenio Salinista, la capacitación contó con un gran apoyo, por lo que se nota un incremento en los planes y programas. El siguiente sexenio, aparentemente se observa una caída en los mismos, lo que da pie a pensar que la capacitación no contó con el mismo apoyo. En 1994 la cifra alcanzó su máximo con 27,406 planes y programas autorizados (ver cuadro 2.4). El período del gobierno del Presidente Zedillo, comenzó con una caída considerable en el número de planes y programas, y la tendencia en el sexenio fue hacia la baja (excepto en 1998 y 1999). Esto aparentemente expresa una falta de interés en el gobierno Zedillista de brindar o de dar una continuidad al apoyo que se había estado presentando en el sexenio anterior. Pero más que falta de atención, esta disminución en parte se debió a la nueva administración y otro tanto a la organización del nuevo presidente. El sexenio de 1994 al 2000, se sabe que fue un sexenio donde se trató de evitar hasta donde fueran posible los gastos sin justificación. Dentro del gobierno Zedillista, se intentó tener una mejor organización y en lugar de contar con un alumno con un solo maestro, se incrementaron ambas matrículas, pero no así el número de grupos. Esto dio como resultado los resultados del cuadro 2.4.

Sin embargo, no podemos inferir que la capacitación sea un factor poco considerado por el gobierno como un instrumento que favorezca la productividad en el trabajo. Mas precisamente, el gobierno al reducir su participación en la autorización planes y programas otorga mayor independencia a las empresas privadas, las cuales en los últimos años han incrementado su interés por crear nuevos planes de capacitación en el trabajo.

CUADRO 2.4
Planes y programas de capacitación
autorizados, 1988 - 2000.
(miles de alumnos)

Años	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Planes Programas	22,292	16,972	18,571	15,077	21,144	21,655	27,406	19,684	16,525	16,528	19,057	19,109	11,792

Fuente: Cuarto Informe de Gobierno Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 1998, Pág. 207

Fuente: Quinto Informe de Gobierno Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 1999, Pág. 221

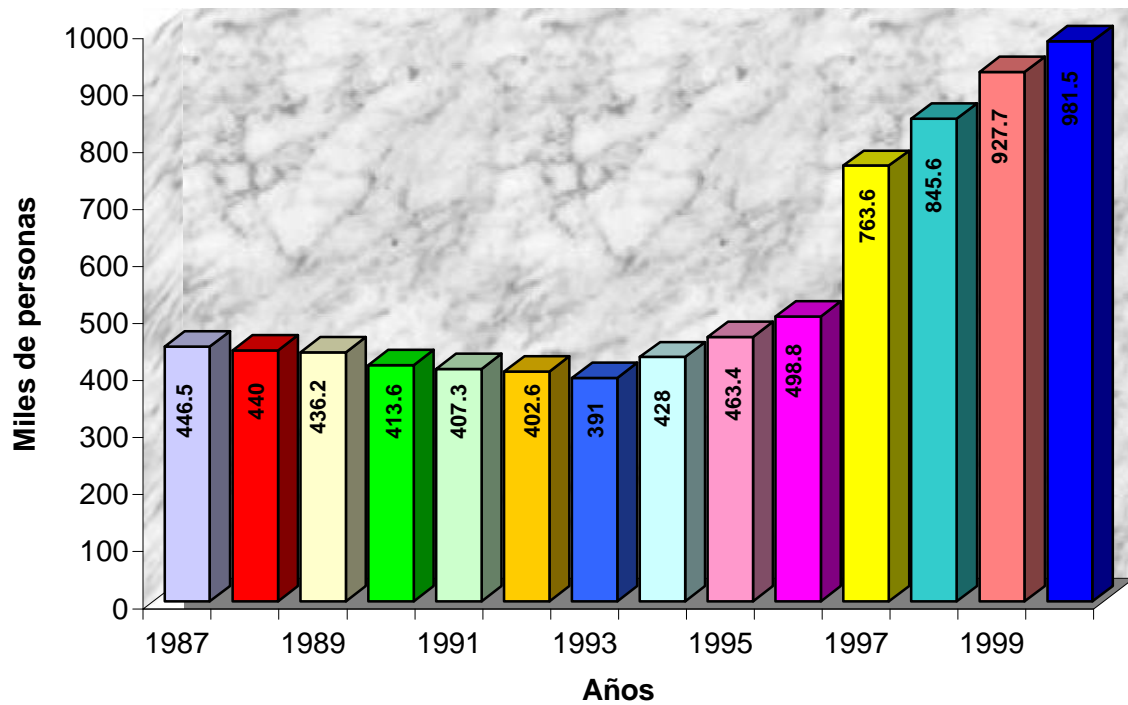
Fuente: Sexto Informe de Gobierno Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 1999, Pág. 238

La apertura a la globalización ha obligado a que las empresas en México se interesen en capacitar más, como un factor de productividad y competitividad. Normalmente, ellas consideran un estudio analítico para el desarrollo de sus trabajadores para los costos de inversión en el rubro de la capacitación. Ello se refleja en las cifras que se revisan aquí.

Durante el periodo 1987-2000 se presentaron altibajos significativos conformándose dos etapas. La primera etapa es de una ligera contracción y abarca de 1987 a 1993. En 1987, la matrícula fue de un total de 446,500 alumnos inscritos y tendió a la baja durante los siguientes seis años, disminuyendo a una tasa del 2% promedio anual, aproximadamente. Esto puede explicarse en parte por el descenso de los planes y programas autorizados por el gobierno federal para la capacitación, pues en esos años el gasto público se contrajo en vías de conseguir finanzas públicas sanas.

La segunda etapa es de expansión, pues de 1994 a la fecha, la matrícula de la capacitación en el trabajo se ha incrementado considerablemente al pasar de 428 mil alumnos en 1994 a 918,500 mil alumnos en 1999. (ver gráfica 2.1.) Esta expansión puede explicarse por el ligero crecimiento económico experimentado por el país y por los programas que surgieron en pro de la vinculación entre los centros tecnológicos de enseñanza media superior y las empresas.

Gráfica 2.1
matrícula de capacitación en el trabajo
(1987-2000)



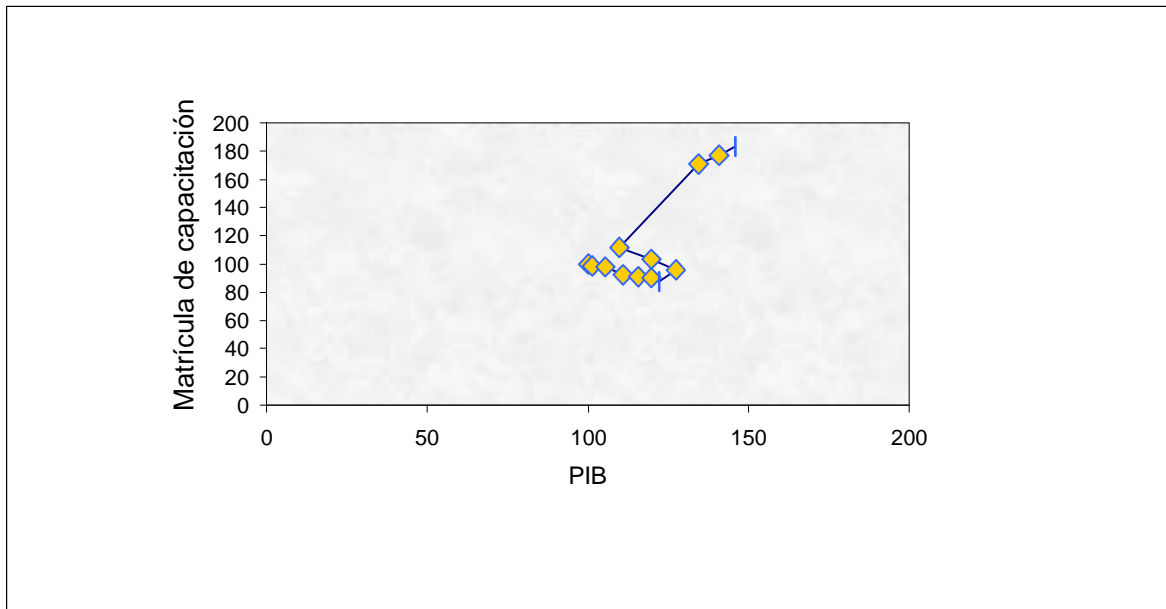
Fuente: Cuarto Informe de Gobierno Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 1998, Pág. 207

Fuente: Sexto Informe de Gobierno Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 2000, Pág. 238

Si comparamos el comportamiento observado por la capacitación en México para el periodo analizado (1987-1999), con relación al crecimiento del Producto Interno Bruto

(PIB), tal y como se ilustra en la gráfica 2.2, se ve como el desarrollo de la capacitación en el país había estado creciendo por arriba de los niveles registrados por el PIB hasta 1998. En los primeros 8 años se observa que la dinámica del PIB es mayor que la de la capacitación, superándolo en 1996, cuando se observa que el PIB creció en 109.79% y la matrícula creció en 111.71%. En el siguiente año, el PIB se incrementa 24.52 puntos de porcentaje, pero aún así no logró superar a la capacitación ya que ésta también se incrementó 59.30 puntos de porcentaje. Finalmente en 1999, la matrícula tiene un crecimiento de 183.02% mientras que el movimiento del PIB fue de 145.91%.

Gráfica 2.2
La matrícula en cursos de capacitación en función del PIB real en México (1988-1999)



Fuente: Datos calculados con información obtenida del Sexto Informe de Gobierno Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 2000,

Esto significa que existe una tendencia positiva tanto en el crecimiento del PIB y la capacitación del país y una correlación positiva entre ambas variables. No obstante la matrícula de alumnos ha crecido sostenidamente en estos últimos 5 años a diferencia del

PIB cuyos ritmos de crecimiento son parecidos a los obtenidos en los primeros años del periodo analizado.

CUADRO 2.5
Índices de la población capacitada con
relación al Producto Interno Bruto
(1987-1999)

Años	Capacitación		PIB	
	Matrícula de alumnos (miles de personas)	Índices	PIB(millones de pesos a precios de 1993)	Índices
1987	446.5	100	1,028,692.9	100
1988	440.0	98.54	1,042,066.0	101.30
1989	436.2	97.69	1,085,815.1	105.55
1990	413.6	92.63	1,140,847.5	110.90
1991	407.3	91.22	1,189,017.0	115.58
1992	402.6	90.16	1,232,162.3	119.77
1993	391.0	87.56	1,256,196.0	122.11
1994	428.0	95.85	1,311,661.1	127.50
1995	463.4	103.78	1,230,771.1	119.64
1996	498.8	111.71	1,294,196.6	109.79
1997	763.6	171.01	1,391,665.6	134.31
1998	791.0	177.15	1,450,175.6	140.75
1999	817.2	183.02	1,501,008.2	145.91

Fuente: Cuarto Informe de Gobierno, Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 1998, anexo Estadístico, Pág. 207.

Quinto Informe de Gobierno, Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 1999, anexo estadístico, Pág. 28 y 221.

Sexto Informe de Gobierno, Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 2000, anexo estadístico, Pág. 27.

El ascenso de 1994 se explica, fundamentalmente, por la apertura económica en la cual los factores socioeconómicos han jugado un papel muy central-impulsor debido a la globalización que se está viviendo.

3. Participación de los sectores público y privado

En los últimos años la participación del sector tanto público como privado en la capacitación de los trabajadores ha presentado algunos cambios interesantes.

Es notorio que el sector privado tuvo una mayor participación en la capacitación en México de 1987 a 1999, según se observó en el cuadro 2.3, en cuanto al número de maestros se refiere, pero en cuanto a la matrícula de alumnos el sector privado tuvo una mayor participación pero declinante hasta que en 1995 registró una matrícula menor que la del sector público. A partir de este año, el sector público fue incrementando poco a poco su participación, presentándose una diferencia notoria entre 1996 y 1997, aumentando de 50.15% a 57.61%. Mientras que la participación del sector privado fue disminuyendo de 49.91 % a 42.37%. Finalmente se calcula que para el 2000 la participación por el lado privado sea del 41.09% y del público de 58.90%, siendo el 32.94% del federal y 25.96% del estatal.

La menor participación de las instituciones públicas a finales de los ochenta se asocia a los problemas en las finanzas públicas. A lo largo de la última década, la capacitación federal siempre ha estado por encima de la estatal con una diferencia superior al 50%.

CUADRO 2.6
Matrícula de capacitación pública y privada,
1987 - 2000
(miles de alumnos)

Año	Total	Federal	Estatad	Privada
1987	446.5	99.5 (22.28%)	41.4 (9.27%)	305.6 (68.44%)
1988	440.0	107.8 (24.5%)	43.1 (9.79%)	289.1 (65.70%)
1989	436.2	106.3 (24.36%)	41.5 (9.51%)	288.4 (66.11%)
1990	413.6	105.8 (25.58%)	40.2 (9.71%)	267.6 (64.70%)
1991	407.3	107.9 (26.49%)	41.2 (10.11%)	258.2 (63.39%)
1992	402.6	117.2 (29.11%)	42.2 (10.48%)	243.2 (60.40%)
1993	391.0	135.2 (34.57%)	41.7 (10.66%)	214.1 (54.75%)
1994	428.0	148.8 (34.76%)	58.2 (13.59%)	221.0 (51.63%)
1995	463.4	160.0 (34.52%)	72.3 (15.60%)	231.1 (49.87%)
1996	498.4	172.2 (34.55%)	77.8 (15.60%)	248.8 (49.91%)
1997	763.6	301.3 (39.45%)	138.7 (18.16%)	323.6 (42.37%)
1998	845.6	298.7 (35.32%)	191.1 (22.59%)	355.8 (42.07%)
1999	927.7	313.8 (33.82%)	230.3 (24.82%)	383.6 (41.34%)
2000	981.5	323.4 (32.94%)	254.8 (25.96%)	403.3 (41.09%)

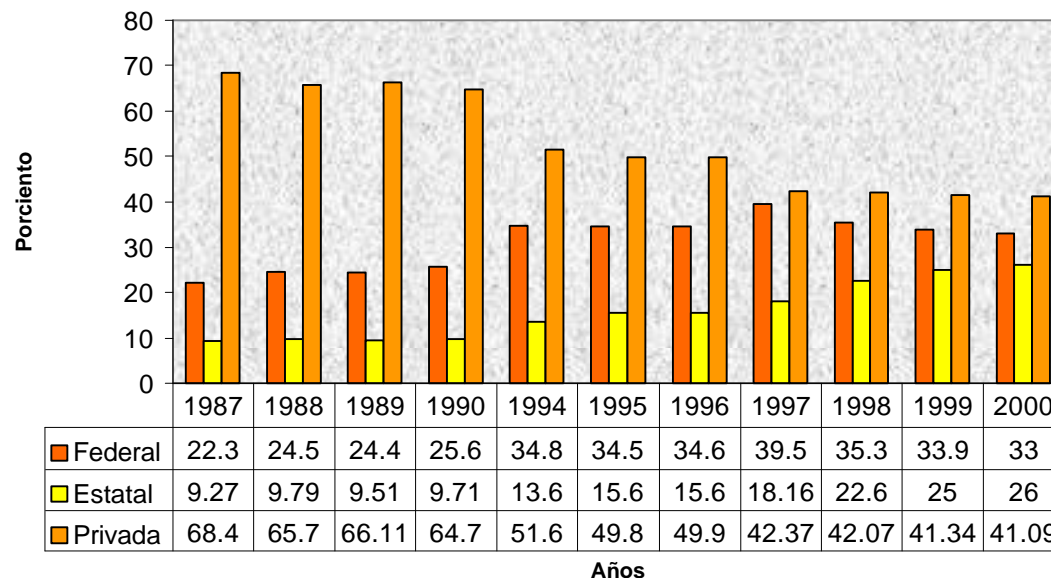
e) Cifras Estimadas

Nota: Dentro de la capacitación estatal se considera también a la capacitación autónoma

Fuente: Cuarto Informe de Gobierno Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 1998, Pág. 207

Fuente: Sexto Informe de Gobierno Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, 2000, Pág. 238

Gráfica 2.3
Proporción de la demanda estatal, federal y
privada de capacitación
(% de la matrícula de alumnos 1987 - 2000)



Fuente: Cálculos obtenidos en base a los datos del cuadro 2.6, Matrícula de capacitación pública y privada 87 - 2000

La gráfica 2.3 ilustra muy claramente que en 1987 solamente el 31.56% del total de la población capacitada pertenecía al sector público, mientras que el 68.44% restante formó parte del sector privado, es decir 140,900 trabajadores se capacitaron en centros del sector público mientras que 305,600 lo hicieron en centros del sector privado. En 1988 se dio un incremento en la participación del sector público del 2.74% con respecto al año anterior, obteniendo una porción del 34.30%. El sector privado continuó al frente con una diferencia del 31.40% con respecto al sector público del mismo año. En 1989 el sector público presentó un decrecimiento muy pequeño, por lo que el sector privado se vio beneficiado con el 0.42% con respecto a 1988, ascendiendo la porción de la matrícula en

el sector público al 33.88%. En 1990, dentro del mismo sector, hubo un incremento de 1.40 por ciento y a partir de ahí se dio un crecimiento en este sector el cual de estar en 35.31% en ese año, llegó hasta 50.10% en 1996. En 1995, fue el primer año en que el sector público logró superar al sector privado en cuanto al total de matrícula. La ventaja que presentó el primero sobre el segundo fue mínima, 0.97%, pero para el siguiente año la diferencia entre ambos sectores ascendió a 3.29%. Este incremento se consolidó en los últimos, indicando que el sector público ha puesto un mayor interés en la capacitación, colocándose en el año 2000 en el 41.09% el sector privado y 59% en el sector público.

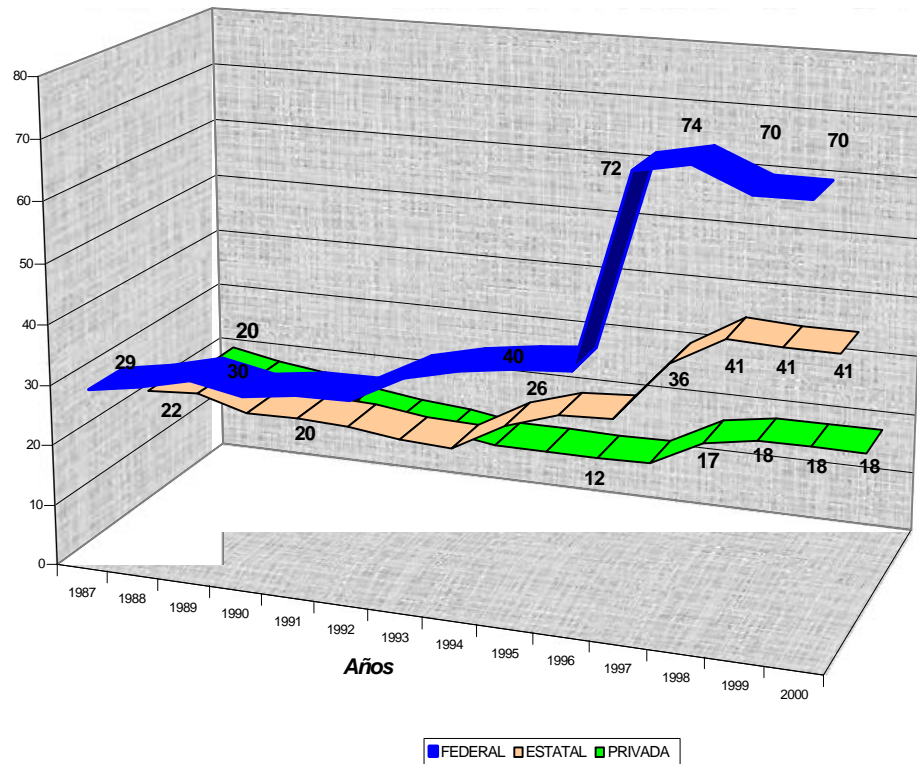
4. Relación de las diversas matrículas

Esta parte del capítulo dos es la más importante e interesante debido a que en ella se establece la relación que existe entre las tres variables de la matrícula: alumnos, maestros e institutos. Y a través de este tipo de análisis podemos observar que no siempre porque exista una mayor matriculación en uno de los sectores significa que sea el que presente una mayor participación dentro de la capacitación. Esto quizás de inicio no se pueda observar tan detalladamente, por lo que determiné dividir la sección en tres partes y realizar en cada una de ellas un pequeño análisis donde se pueda observar lo anterior. Primero una relación entre el número de alumnos y de maestros en ambos sectores, segundo el número de alumnos por escuela según sea el tipo de las mismas y finalmente el número de maestros por escuela considerando también el sector público o privado.

4.1. *Alumnos por maestro*

Esta primera parte relaciona a la matrícula de alumnos con la de los maestros tal como se puede observar en la gráfica 2.4. Se presenta una mayor participación del sector federal quien siempre ha estado por encima del estatal y la privada. Y conforme ha pasado el tiempo esta diferencia ha ido incrementando siempre siendo la privada la de menor participación. En 1987 un maestro que estaba empleado en una institución pública atendió a 28 alumnos, en una federal se atendieron a 22 alumnos por maestro y un maestro privado solamente atendió a 20 alumnos. Para el año 2000 se calcula que las cifras no han cambiado en cuanto al su orden si refiere, pues un maestro público atendió a 70 alumnos, el federal a 41 y el privado solamente a 18 alumnos. Es decir que los profesores federales tienen una mayor cantidad de alumnos por atender y quizás este sea uno de los problemas por lo que se ve afectada la calidad de la capacitación en el ámbito público. En el sector privado existe un menor número de alumnos por maestro lo cual implica que éste tenga una mayor atención por parte del profesor y la calidad de estudio sea de mayor nivel. En 1997 se presentó un incremento fuerte de 31 alumnos por maestro que en 1996 en la capacitación federal. En la estatal también se presentó un incremento de 10 alumnos por maestro y la privada tuvo un incremento menor sólo de 4 alumnos por maestro.

Gráfica 2.4
Cantidad de alumnos por Maestro
(1987-2000)



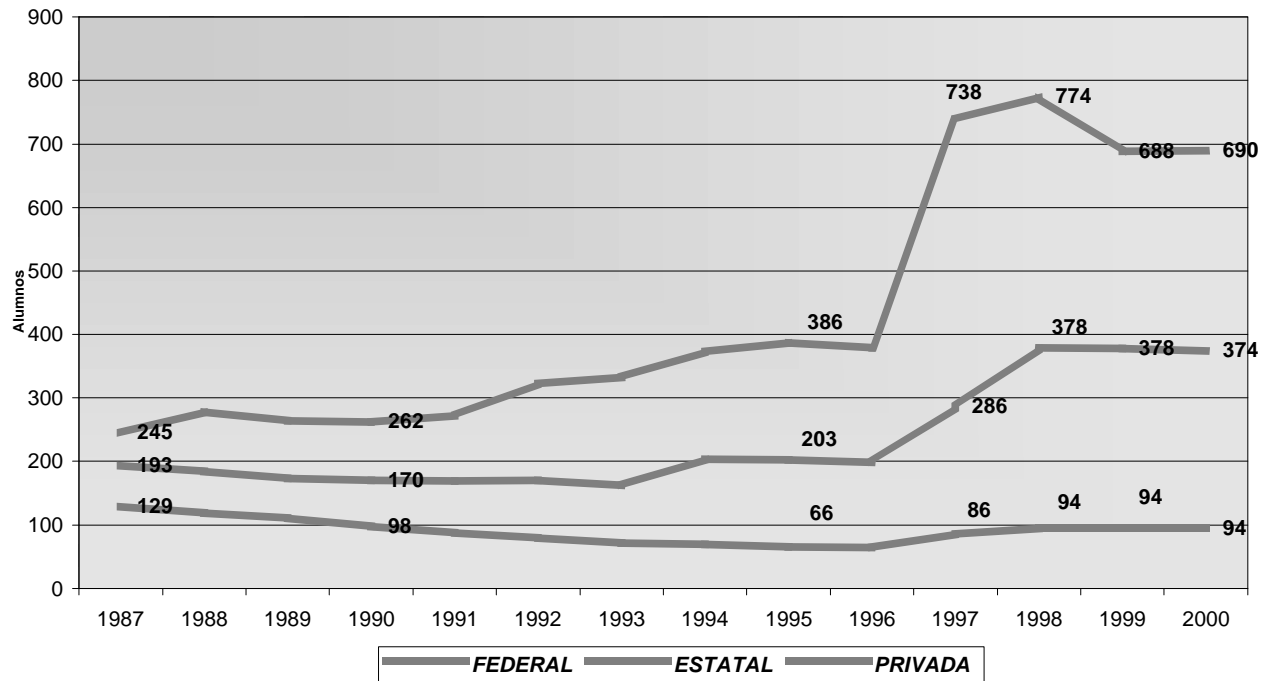
Fuente: datos calculados con información obtenida de los cuadros anteriores.

4.2. Alumnos por escuela pública o privada

Se observa en la gráfica 2.5 cual ha sido la relación entre la matrícula de los alumnos y las escuelas en los últimos años. Al principio del periodo se ve que el sector

federal ha atendido a 245 alumnos por plantel mientras que el estatal atendió a 193 y el sector privado solamente atendió a 129 alumnos por escuela. Esto refleja una mayor participación del sector público. Para el año 1997 se presentó un incremento en el federal de 360 alumnos por plantel. En el sector estatal fue hasta 1998 donde se presentó el mayor incremento ya que éste fue de 93 alumnos por escuela mientras que el sector privado ha tenido un comportamiento muy curioso debido a que en 1987 atendió a 128 alumnos por escuela, pero esta cifra fue cayendo poco a poco cada año hasta llegar en 1996 a 64 alumnos por escuela; presentándose el siguiente año un incremento de 85 alumnos por escuela hasta calcularse que esta cifra llegará a 94 alumnos por escuela en el 2000. A pesar de este incremento, el sector privado no logra superar la atención de alumnos por plantel con relación al total que atendió el sector público 1,063 donde se considera al federal y al estatal.

Gráfica 2.5
Cantidad de alumnos por escuela
(1987-2000)



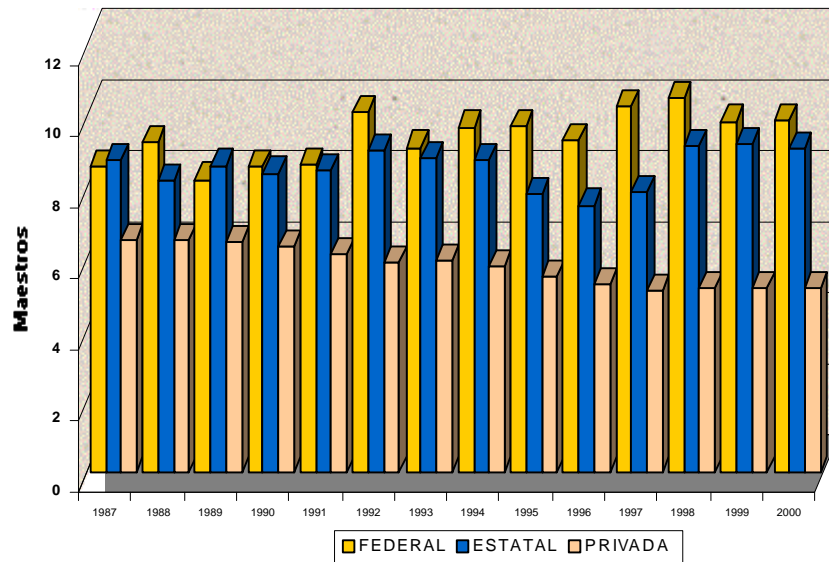
Fuente: datos calculados con información obtenida de los cuadros anteriores

4.3. Maestros por escuela pública o privada

En la gráfica 2.6 se presenta la relación entre los maestros y las escuelas, es decir se calculó la cantidad de maestros que existe por escuela y así como en los dos casos anteriores se analizó si la educación es de tipo pública o privada. En el caso de la federal se observa que en promedio el número de maestros por escuela se encuentra entre los 8 y los 10 maestros. Siendo en 1998 el año donde se ha manejado la mayor cantidad de maestros por plantel. Pero en realidad la diferencia no es muy considerable. En el caso de la educación estatal, ha sido entre los 7 y los 9 maestros por escuela y la privada maneja un nivel entre los 5 y 6 maestros por plantel. Nuevamente se observa que en conjunto la estatal y la federal han tenido un mayor número de maestros que la privada.

En general las diferencias que se han presentado en ambos sectores no han sido de un fuerte impacto como lo podemos observar en la gráfica 2.6.

Gráfica 2.6
Cantidad de maestros por escuela
(1987-2000)



5. Conclusiones

Como se observa a lo largo de este capítulo, la capacitación ha tenido un comportamiento en el cual aparentemente había estado disminuyendo hasta 1993. En el siguiente año comenzó un crecimiento mínimo, pero en 1997 se presentó un incremento notable lo cual deja ver una mayor participación por parte de la población en el interés de querer capacitarse. Curiosamente en la matrícula relacionada con el número de escuelas y maestros siempre presentaron un incremento el cual se fue dando paulatinamente, pero no hubo ninguna decadencia en esta. En términos generales podemos observar que el sector público ha tenido una mayor participación en comparación con el privado, pero esto influye para que la educación privada se considere de una mayor calidad debido a que

son grupos de menores alumnos y tienen la oportunidad de atender con una mejor calidad a cada alumno, mientras que la educación pública es cierto que está atendiendo una mayor cantidad de alumnos, pero lamentablemente en muchos casos esto obliga a que las clases no cuenten con una excelente calidad.