

# **Economía Política del opio y sus derivados: desde la antigüedad hasta la época contracultural de 1950-1960**

## **Un esbozo histórico**

### **PRESENTACIÓN**

*La demanda de estupefacientes está experimentando un auge en todo el planeta. Eso no excluye saturaciones regionales del mercado. Pero cuando se han producido, por ejemplo en el caso de la marihuana en EEUU, corresponde a una estabilización del mercado. En cambio, donde hasta ahora hubo poco que fumar, que inhalar o inyectarse, como en Europa Oriental, el mercado está creciendo aceleradamente. En el Tercer Mundo la demanda aumenta más rápidamente que en los países industrializados clásicos. Hasta países donde se castiga drásticamente el narcotráfico –como es el caso de Irán, donde entre 1989 y 1992 se ejecutaron 2000 personas por ese delito –se ven extensamente afectados (200 000 opiómanos, 400 000 heroinómanos). En países que tienen un comercio de exportación fuerte se desarrolla también por lo general una demanda local fuerte; éste es por ejemplo, el caso de Nigeria que exporta tanta heroína como productos de cannabis. En Pakistán hasta 1979 no hubo ninguna adicción notable al opio o a la heroína. Hoy en día el número de adictos se calcula en la casi increíble cifra de 1.500.000. El número de consumidores de opiatas fuera de Europa y de EEUU, especialmente en Asia sólo se puede sospechar. Para 1986 todavía se calculaba en 3.700.000; hoy en día, cuando ni siquiera han pasado diez años, podría estar alrededor de siete millones (eso sin contar a China)*

**Nicolás Hardinghaus**

La presente investigación aborda el estudio del opio y sus derivados desde la perspectiva de la Economía Política, tomando como referencia fundamental las diferencias en cuanto a las formas del consumo precapitalista y las formas del consumo específicamente capitalistas<sup>1</sup>, tratando de dilucidar el fundamento económico del

---

<sup>1</sup> Para una mayor profundización remitimos al lector al texto de Bolívar Echeverría titulado “La forma natural de la reproducción Social” en Cuadernos Políticos No. 41

problema, que consiste en rastrear el consumo de opio en las culturas occidentales y orientales en el precapitalismo, y el consumo de opio en las sociedades del capitalismo desde el siglo XIX hasta la segunda mitad del siglo XX. Es claro que las diferencias son abismales porque el conjunto de reproducción social en las comunidades precapitalistas gira entorna al valor de uso, mientras que en las sociedades capitalistas, el valor de cambio y la maximización de la tasa de ganancia son los pilares que sostienen la economía de mercado.

El consumo de opio según algunos autores, data de tres mil años antes de la era cristiana, y se consumía en grandes cantidades. El opio es una de las principales drogas que se usan actualmente, desde los usos médicos en su forma de heroína y morfina, hasta los usos no médicos; es, asimismo, una de las drogas más antiguos que hay en el planeta y goza de una historia bastante interesante por los múltiples usos que se la ha dado. En Grecia la adormidera era el símbolo de la fertilidad y era una panacea para cualquier dolor o enfermedad, los griegos la utilizaban por su efecto sedante. En Roma el opio lo consumían fundamentalmente los emperadores en forma de triacas. Era tal la importancia del opio para la economía romana, que incluso tenían acuñada la imagen de la amapola en su moneda. “Las más bellas de estas monedas fueron acuñadas entre el 135 y 106 a. de C; bajo el reinado del judío macabeo Juan Hircán” (Behr; 1981: 43)

En esta enunciación esta implícito -lo cual ocurre generalmente en la definición de todas las drogas- su valor de uso. De hecho, el opio en sus orígenes es valorado, más que como objeto de consumo maléfico o dañino, como un objeto mágico, religioso, de consumo suntuario o medicinal; es decir, tiene características de lo que en la Economía

---

Política originalmente se le conoce como un bien -en el sentido de que es bueno, útil y satisfactor de necesidades-.<sup>2</sup>

La adormidera, llamada “planta speen”, es utilizada en conocimientos simples como analgésico y tranquilizante. Cuenta el papiro de Ebers que la sacerdotisa-médico Tefnut curó una jaqueca del dios Ra usando un té hecho con sus cabezas. Imhotep, el esculapio egipcio, significa “el que trae la paz”, nombre alusivo al pacificador general de dolores que representa la adormidera. Sin embargo, lo habitual es recomendar el jugo de las cápsulas (opio) en pomadas, por vía rectal y por vía oral. Se propugna para una amplia gama de trastornos, incluso para los dolores de la dentición infantil y, en general, para “impedir que los niños griten fuerte”, como luego sucederá en India y China. (Ettore, 1973: 65)

En la era de la modernidad capitalista del siglo XIX, “La gran industria creó el mercado mundial, ya preparado por el descubrimiento de América. El mercado mundial dio un impulso gigantesco al comercio, a la navegación, a las comunicaciones por tierra. A su vez, estos progresos redundaron considerablemente en provecho de la industria. Y en la misma proporción en que se extendían la industria, el comercio, la navegación, los ferrocarriles desarrollábase la burguesía, crecían sus capitales, iba empujando a segundo plano todas las clases heredadas de la Edad Media” (Marx; 1994: 248)

La *Guerra del Opio* formará parte de todos estos cambios que surtirán efecto en la reproducción social, será el arquetipo que nos ilustre efectivamente, como el tráfico de opio trajo enormes beneficios económicos a la Compañía de las Indias Orientales, al gobierno de la India Británica, a la Perkins y Cía y a la Russell Cía, que de los años treinta en adelante del siglo XIX, fueron las compañías que traficaban opio en gran escala con China. Por otro lado, las terribles consecuencias económicas y sociales para China y para

---

<sup>2</sup> “La definición del valor de uso sólo aparece como problema de la vida real cuando el desarrollo capitalista hace estallar en todas partes los milenarios equilibrios locales entre el sistema de las necesidades y el de las capacidades de producción” (Bolívar Echeverría op. Cit)

la economía de la India no pueden quedar en segundo plano. La India proporcionaba opio en grandes cantidades a Gran Bretaña para su comercio con China.

El consumo de opio para nada se puede comparar con las proporciones que adquiere ya en la sociedad capitalista. Las condiciones de vida en la era del capital, giran en torno a la lógica del valor de cambio, de la maximización de la ganancia, de la competencia, de los enormes ejércitos de desempleados, de la automatización de los procesos productivos, de la globalización económica etc.

La drogadicción entendida desde su configuración de masas y el narcotráfico, son el resultado de las necesidades del capital y no un fenómeno social atribuible a la desestabilización emocional del sujeto consumidor de drogas. El desarrollo de la industria químico-farmacéutica ilustra la siguiente afirmación en el sentido de que los dueños del capital mantienen a la población en general en un estado de “normalidad” aparente, en donde las contradicciones económicas de la vida cotidiana quedan aparcionalmente neutralizadas. A mediados del siglo XIX, aparecieron en el mercado los primeros productos farmacéuticos importantes: óxido nitroso 1844, éter 1846, y cloroformo 1847 como anestésicos; nitrato de amilo 1867 y nitroglicerina 1879 para el dolor de la angina de pecho; cloral 1869 para la sedación; antiprina 1883, acetanilida 1886 y acetofenetidina 1887 para el dolor y la fiebre. “La introducción de las tres últimas marcó la entrada al campo farmacéutico de la industria química alemana, la cual dominaría la producción mundial de fármacos hasta 1914”. Entre 1950 y 1960 Estados Unidos dedicó a la atención hospitalaria de 11000 millones de dólares a 24 000 millones de dólares hasta alcanzar 62000 millones en la década del 70. El costo medio *per capita* era de 76 dólares en 1950, de 137 en 1960, de 316 en 1970; mientras que el auge de la industria de la salud obtiene los

beneficios económicos de 11 000 millones en 1950, 19 000 en 1960 y 37 000 millones de dólares en 1970. Este incremento de los costos fue resultado en gran medida al mayor uso de medicamentos, el número de recetas surtidas y el costo total de tales productos para los compradores alcanzaron un ritmo sin precedentes; obviamente los principales beneficiados eran los productores de medicamentos. (Silverman; 1983: 31, 32)

“Así pues, por un lado, los grandes monopolios (y no sólo los farmacéuticos) estimulan la ola de drogas por todos los medios; por otro, se persigue a los consumidores y traficantes *ilegales* de drogas, empero sólo son perseguidos porque hacen la competencia en el mercado negro de drogas a los traficantes de drogas legales, léase: trusts farmacéuticos; en cambio, los consumidores *ilegales* de drogas son perseguidos porque generalmente suelen convertirse en ‘drop-outs’, es decir se evaden del proceso capitalista del trabajo. Por tanto, el legislador no penaliza realmente el consumo de drogas, que hoy día es imprescindible para la explotación máxima de la fuerza de trabajo, sino tan sólo a aquellos que *parten de viaje* en la ola de drogas, es decir, se sustraen a la explotación legal. En esto estriba la ‘*duplicidad*’ dela ‘*moral*’ capitalista de las drogas” (Schneider; 1979: 299,300)

**Ganancias netas de Compañías farmacéuticas importantes, mostradas como porcentajes del valor neto 1956-1971**

Compañía	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971
Abbott Laboratories	14	16	15	14	12	12	13	14	15	15	15	14	15	15	16	9
American forne Products	34	36	35	34	32	31	31	31	32	31	30	29	30	31	31	29
Baxter Laboratories	10	14	15	17	14	15	15	14	14	16	16	18	17	12	12	11
Bristol-Myers	14	15	15	18	20	22	25	26	27	28	30	23	24	25	24	21
Carter-Wallace	47	42	38	36	25	27	21	24	23	19	16	13	15	14	12	14
Cutter Laboratories	4	10	10	9	5	7	10	11	13	12	16	15	10	10	10	9
International Chemical and Nuclear												6	6	13	22	22
Johnson S. Johnson	11	11	9	10	10	10	10	10	12	13	14	14	15	15	16	16

fi Lilly SeCo	20	19	13	13	10	12	14	13	16	19	20	19	21	21	21	19
Marion Laboratories										54	50	44	55	45	38	34
MerckPcCo	15	16	17	17	15	14	14	17	20	24	27	25	24	24	24	24
Miles Laboratories	18	22	22	28	18	20	17	20	20	20	18	17	31	33	22	24
Morton-Norwich	24	24	24	25	25	23	22	26	26	27	28	25	37	16	16	15
PFPI,Jnc				7	4	4	5	4	4	6	8	9	8	6	7	5
Pfizer, Inc	15	18	18	16	16	16	16	16	17	18	19	16	16	16	17	16
Richardson-Merrell	15	15	18	18	22	22	20	19	20	20	22	21	20	20	21	22
A.H.RobinsCo.							22	23	26	28	27	55	43	36	30	33
Rorer-Amchem, Inc	34	38	40	45	43	39	41	39	42	40	35	33	28	23	23	23
Schering-Plongh	37	31	22	18	14	14	14	14	17	19	22	21	24	24	22	22
GD Searle Co.	27	26	23	23	22	26	31	35	38	33	27	30	29	29	28	26
Smith Mine & French	40	38	33	36	31	32	32	32	32	36	32	30	27	26	26	25
Squibb Corp	15	15	13	13	13	14	15	16	17	18	18	15	14	16	17	17
Sterling Dntg	26	26	29	29	28	26	24	23	23	24	24	23	22	22	21	20
SyntexCorp			I		5	5	9	27	37	36	52	36	29	25	12	17
Upjohn Co	17	17	18	18	16	15	15	15	16	19	17	14	14	14	14	14
Warner-Lambert	20	23	20	21	20	19	18	19	21	22	22	18	19	20	15	15

Fuente: Milton Silverman *Píldoras, ganancias y política* 1983

En este sentido, el proceso de producción capitalista requiere de nuevos paliativos para recomponer la fuerza de trabajo, y el opio es el remedio indispensable para el capital: quita cualquier dolor, el apetito y es más barato que cualquier otra droga. Habría que recordar que estamos situados en el siglo XIX, en donde el capitalismo inicia un repunte a escala planetaria, y los procesos de proletarización se subsumen a las condiciones dictadas por el capital; las jornadas de trabajo son extremadamente largas y el cansancio de la fuerza de trabajo es más intenso.

La morfina y la heroína en este contexto, tendrán su aparición justamente en dichas condiciones económicas, en donde el desarrollo de las fuerzas productivas emanadas de la Revolución Industrial darán cabida al desarrollo de la industria química y será la creadora de las investigaciones químicas de la amapola para sintetizar en primer lugar la morfina y posteriormente la heroína. En este sentido, cabría mencionar que la cocaína y las anfetaminas forman parte de todo este cóctel de drogas utilizadas por el capital. No

podemos dejar de señalar que los principales consumidores de morfina en el siglo XIX, eran los médicos y los militares fundamentalmente. La guerra civil de Estados Unidos de 1861-1865 y la guerra franco-prusiana de 1870 son los parámetros más elocuentes que ilustran lo que a continuación señalamos. “Se sabe, al menos aproximadamente, la cantidad de proyectiles de cañón que se dispararon en esa guerra, pero la cantidad de morfina que virtieron en la sangre de los hombres de ambos bandos, no se sabrá nunca” (Behr, 1981: 90) La morfina se empleaba esencialmente no sólo para quitar los dolores “sino para resistir y darse coraje”.

Durante las dos primeras décadas del siglo XX, se estimaba que el consumo de opio en Estados Unidos sumaba aproximadamente 200.000 adictos, que representaba en promedio una proporción de un adicto por cada 400 habitantes. Más tarde, en 1914 con la ley Harrison se dan las primeras enmiendas para prohibir el opio, justo lo que se necesita para la proliferación del crimen organizado.

*Los estupefacientes llegan por olas. La primera fue la ola asiática del opio durante los primeros 20 años de este siglo. La ola de la marihuana y el hachís en EEUU durante los años 60 y 70, siguió camino hacia el África. La producción de cannabis de Marruecos, Nigeria y el Zaire inundó el continente y condujo a un aumento epidémico del consumo con tendencia al crecimiento. En EEUU después de la ola de marihuana llegó la de cocaína en los años 80. Ahora la curva se ha nivelado debido a cierta saturación del mercado. Pero Estados Unidos y Canadá siguen siendo por mucho los mayores mercados de la cocaína, seguidos no por Europa sino por América Latina.*

*Los años 90 parecen traer una nueva ola de heroína, no sólo en Europa, donde desde hace algún tiempo tiene gran demanda, sino sobre todo en EEUU. Por añadidura la heroína está campeando en todos los países asiáticos. Últimamente aparecieron los primeros cultivos de amapolas en África (Egipto y Kenia), y por las antiguas colonias francesas y británicas de África se está extendiendo su consumo, hasta hace poco prácticamente desconocida (Hardinghaus; 1995:33)*

Actualmente el narcotráfico se ha configurado como una industria transnacional, y los ingresos provenientes del crimen organizado son una de las principales fuentes de

acumulación de capital "legal" e "ilegal", sin embargo, es necesario señalar que el negocio de la droga no sólo afecta a los que se relacionan de manera inmediata con ella, sino que afecta de manera indirecta a la sociedad en su conjunto.

*En la literatura sobre la economía de la droga sólo existen conceptos muy vagos e imprecisos al respecto. Hay que distinguir economía informal y subterránea. Se define la economía informal como un conjunto de actividades legales e ilegales, cuya contabilidad o registro escapa a los recolectores de estadísticas oficiales y que, por lo tanto, no son gravados, o lo son en una medida menor. Son parte de la economía informal operaciones de trueque, de venta ambulante y de servicios domésticos. En cambio la noción de economía subterránea está constituida por actividades ilegales de la economía. Al lado del contrabando, de los juegos ilegales, del tráfico de alcohol y de tabaco...la narcoeconomía sería la rama más importante de la economía subterránea. Esta no se originó en los países del Tercer Mundo. Sin embargo fue adoptada con rapidez y se asimiló a la definición tradicional del sector informal. Esta es la parte del trabajo manual en los cultivos de la droga. (Hardinghaus; 1992: 46)*

La *narcoeconomía* está caracterizada como el proceso de producción de mercancías ilegales (drogas), que repercuten dentro del conjunto de las fuerzas económicas, políticas y sociales del capitalismo. La *narcoeconomía* es en esencia subterránea, sin embargo, los ingresos provenientes del narcotráfico se insertan de múltiples maneras en la economía formal. Muchas de las empresas privatizadas en México y Colombia fueron adquiridas por narcotraficantes durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari.<sup>3</sup>

El narcotráfico en México, ha logrado penetrar una gran diversidad de estructuras de poder político, de seguridad nacional y de impartición de justicia<sup>4</sup>. La droga es el mejor

---

<sup>3</sup> “Numerosos son los hombres de negocios que no tenían mucho dinero hace diez años y que se encuentran hoy entre la gente más rica del mundo sin razón aparente... Muchos de ellos ayudaron a financiar la campaña presidencial del PRI en 1988. El colapso del Grupo Financiero Cremi-Unión, a principios de este año ilustra un caso típico. Carlos Cabal Peniche, dueño del Grupo, es un fugitivo de la justicia. Su imperio financiero está en la ruina, lo que implica millones de dólares en pérdidas para el Estado y para los inversionistas” (Proceso No. 965, 1995)

<sup>4</sup> “Además del neoliberalismo existe un segundo programa que puede responder al recorte de las utilidades: la extensión del principio de la mafia. Las mafias no son del todo una invención del siglo XX. Siempre han sido un elemento intrínseco del moderno sistema mundial. Por mafia me refiero a todos aquellos que tratan de obtener ganancias sustanciales evadiendo las restricciones legales y los impuestos o extorsionando costos de

de los negocios para todos los que en él participan. “La droga se ha convertido en una gran potencia mundial: juega en la alta política que no queda muy por debajo de la que tiene el petróleo, se ha incorporado a la estrategia, como las fábricas de armamento. Es una industria unida a la política con lazos diversos y está dirigida por grandes compañías multinacionales, que intervienen alternativamente como grupo de intereses. Es algo incontrolable, más incontrolable que todas las demás instituciones que, de un modo u otro, están ligadas a ella.” (Behr, 1981:8)

En nuestro país según un informe de El Financiero del día 23 de abril de 1995, se decía que había detectadas 19 organizaciones de narcotraficantes mexicanos distribuidas de la siguiente manera: Juan García Abrego, Amado Carrillo Fuentes, Caro Quintero, Félix Arellano, Palma/Guzmán, Félix Gallardo, Quintero Payán, Fonseca Carrillo, Beltrán, Elenes, Aguilar Guajardo, Muños Talavera, Tapia Anchoncho, Piña Valenzuela, Ontiveros Lucero, Meléndez Flores, Herrera, Aispuro. Las 19 organizaciones del crimen organizado trafican cigarros y licores, y operan redes de roba coches y de traficantes de inmigrantes, además por su puesto, de las actividades que se son propias de ellos: cultivar, procesar y transportar multitoneladas de cocaína, marihuana, heroína y opio, además de lavar una cantidad estratosférica de dólares.

Dentro de este enorme grupo de narcotraficantes y los amplios montos de capital derivados del crimen organizado, tenemos que el narcotráfico se ha infiltrado en las altas esferas del poder del Estado, los organismos financieros, el sector empresarial y los

---

producción, y a todos aquellos que están dispuestos a usar la fuerza privada, el soborno y la corrupción de los procesos formales del Estado para garantizar la viabilidad de este modo de acumulación de capital...Lo que *podemos* decir es que las mafias se encuentran entre los más importantes acumuladores en gran escala, y que los principales acumuladores, ya sean mafiosos o técnicamente legales, siempre tratan de legitimar su riqueza.” (Wallerstein; 1998:49)

organismos de seguridad pública - Ejército, policía- (por ejemplo, el involucramiento del general Jesús Gutiérrez Rebollo en el Cártel de Juárez; el exgobernador de Quintana Roo Mario Villanueva, acusado por la PGR de narcotraficante; Jorge Carrillo Olea, acusado de proteger a secuestradores en Morelos y señalado por sus vínculos con Amado Carrillo Fuentes “El señor de los cielos”; “Bartlett fue señalado, junto con Juan Arévalo Gardoqui, exsecretario de la Defensa Nacional y Enrique Álvarez del Castillo, exprocurador General de la República, como responsables de permitir el crecimiento de las actividades del narcotráfico y apoyar la distribución de droga”<sup>5</sup>

A inicios de la década de los ochenta la CIA utilizó un rancho de Veracruz a sabiendas de que era propiedad de Rafael Caro Quintero para entrenar a los contras nicaragüenses. Miguel Nazar Haro, exjefe de la extinta Dirección General de Seguridad, creada por la CIA, era agente de esta cuando, abusando de su poder, torturó, traficó con drogas y dirigía una banda de roba coches. En 1984 Manuel Buendía fue asesinado para evitar que revelara la conexión de la CIA con narcotraficantes y narcopolíticos mexicanos. Estas agencias de “inteligencia” bajo el pretexto de combatir el narcotráfico, terminan aliándose a éste, llegando al extremo de remitir cargamentos de cocaína y heroína a los Estados Unidos. En la cronología que presentamos sobre las prohibiciones del opio se hacen más evidentes los vínculos que ha tenido la CIA en movimientos de desestabilización política y el rol que jugó la heroína dentro del ejército norteamericano en la guerra de Vietnam. (Ver Anexo)

---

<sup>5</sup> Proceso No. 1110, 1998

Por otro lado, la problemática se manifiesta como siempre en los sectores más castigados por las políticas neoliberales; los efectos de la globalización económica han traído como consecuencia, aparte de la crisis económica y el desempleo, la masificación de las drogas. En México, en la zona conurbada, de cada 10 drogadictos que consumían sólo marihuana o inhalaba químicos, como cemento o thinner ahora siete utilizan cocaína<sup>6</sup> Esto es el resultado del proceso de descomposición social proveniente de este atractivo negocio y que desgraciadamente ha corrompido la impartición de justicia en nuestro país. Los resultados son de un alto costo social: delincuencia, robo, desintegración familiar, muertes por sobredosis de drogas, accidentes automovilísticos, secuestros, magnicidios, enfermedades transmitidas por el uso de instrumentos contaminados - SIDA y tétanos – etc. Los que actúan directamente son los campesinos, los traficantes, los delincuentes, las prostitutas, los adictos, y un amplio sector de consumidores que no se reconocen como drogadictos, pero de alguna manera consumen algún tipo de droga; esta participación en el consumo de drogas genera cuantiosas ganancias que se insertan de múltiples maneras en la reproducción del capital.

Dentro de la complejidad de la droga, existe un gran problema de desinformación y mistificación que gira en torno al problema de las drogas fundamentalmente promovidas por los *mass media* (radio, televisión, cine, revistas y periódicos) Mientras se desconozcan las condiciones materiales de vida de los consumidores de drogas en la era de la modernidad capitalista (competencia, estrés, desempleo, manipulación psíquica del consumo de mercancías, la automatización del proceso de trabajo); y la diferencia que existe entre las drogas duras (heroína, morfina anfetaminas, barbitúricos, solventes

---

<sup>6</sup> La Jornada, 9 de junio de 1998: 51

industriales, alcohol, cigarro), y las drogas blandas (marihuana, hoja de coca, peyote, hongos alucinantes), seguirá reinando una gran confusión, la cual determinará el fracaso de los esfuerzos para erradicar el consumo y la producción de droga. Los costos sociales y económicos de esta forma son evidentes. Así por ejemplo desde hace 15 años, Estados Unidos ha invertido 25 mil millones de dólares en programas de interdicción y erradicación; los resultados son por todos conocidos, es el país número uno en el consumo de drogas a escala mundial.<sup>7</sup>

Dentro de toda esta problemática, es menester señalar que lejos de resolverse este terrible problema nuevos mercados se abren para colocar y producir una serie de drogas: tal es el caso de Guatemala y Colombia que se están dedicando últimamente al cultivo de la amapola y se estima que producen cerca de 25.000 hectáreas, esto constituye una competencia importante para la economía del narcotráfico mexicana que era el único país productor de heroína para América Latina desde los años 50.

Desde 1972 México producía entre el 20 y el 25 % de la heroína consumida en los Estados Unidos. Para 1989 se estima que sembraba 9.300 hectáreas de amapola y en ese mismo año se producían 85 toneladas de opio, lo que permitía fabricar alrededor de 8.5 toneladas de heroína con un valor entre 70.000 y 130.000 dólares el kilo en el mercado norteamericano.<sup>8</sup>

Durante 1989 el valor total de la venta anual de las drogas se estimaba, a escala mundial, entre 300 y 500 mil millones de dólares. No obstante, el impacto en la economía mundial es fuerte y se estima que en la Bolsa de Nueva York un 18 % del movimiento bursátil está vinculado a los estupefacientes.

---

<sup>7</sup> La Jornada, 9 de junio de 1998: 5

<sup>8</sup> Proceso No. 794

Ello equivale a toda la deuda externa de América Latina, o representa entre siete y diez veces la asistencia oficial otorgada por parte de la OCDE a los países en desarrollo. También equivale aproximadamente al 85 % de las exportaciones de los países en desarrollo, o se iguala al 86 % de las importaciones de estos países.

Por las tasas de ganancia tan elevadas de los narcodólares, el capital financiero se dedica al “lavado de dinero caliente”. Suiza tiene el monopolio en esta actividad a través de la banca Crédit Suisse, Unión de Banqueros Suisses y Societé des Banques Suisses; sin embargo, la banca estadounidense ha jugado un papel esencial en el lavado de dinero, las instituciones de Wall Street, City Bank, Bank of America y Chase Maniatan Bank, dependen del dinero del narcotráfico para mantenerse a flote “estos recursos los perciben en cantidades magistrales por conceptos de pagos de los países deudores de América Latina”.

La participación de la banca en el lavado de dinero no es nueva, sin embargo tuvo un repunte durante la década de los ochenta, luego de que los precios de las materias primas y de los minerales obligó a que muchos países convirtieran sus economías en economías de droga, sembrando coca, amapola y marihuana. (El Financiero 10 de mayo de 1995: 48)

Según un informe de Miguel Badillo en El Financiero de 1996, México lavaba 25 mil millones de dólares, Colombia tres mil millones de dólares, y Estados Unido cien mil millones de dólares.

Durante 1992 se decía que los ingresos provenientes del narcotráfico en México, equivalían a 70 billones de pesos. Tales recursos económicos correspondían al 10.3 por ciento del PIB, equiparable “a los recursos provenientes de las exportaciones petroleras y

no petroleras, más el valor agregado de maquiladoras en 1990”<sup>9</sup> (La Jornada 29 de enero de 1992)

En 1995 se calculaba el papel fundamental de la droga en la economía mexicana, estimándose que entre 1992 y 1993, el tráfico de estupefacientes había generado ingresos equivalentes a la suma total de las exportaciones, es decir de 26 a 28 millones de dólares. (Observatorio Geopolítico de las Drogas, informe anual de 1995-1996)

Cuadro 1

**Estimaciones sobre producción de opio para el mercado de Estados Unidos  
Por fuente de origen 1976-1986 en miles**

Participación	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
México:											
Producción tons.	40	30	20	12	17	16	17	17	21	28.4	20
%	67	56	44	30	25	36	34	33	32	39	41
Erradicación (hectáreas)	3571	8.957	1781	7.46	1.625	749	1.185	2.5	3.7	3.19	2.38
Asia Suroeste:											
Producción tons.		4	8	13	22	700	700	845	580	640	840
%		7	18	38	60	54	52	48	51	47	40
Asia Sureste:											
Producción (tons.)	20	20	17	11	5	650	707	670	815	625	820
%	33	37	38	32	15	10	14	19	17	14	19
Número de Adictos** en Estados Unidos	560	495	470	420	450	492	n.d.	n.d.	n.d.	490	n.d.

Fuente: *El Cotidiano*, # 52 1993

Como podemos observar en el cuadro 1 México aportó las dos terceras partes de la producción de opio para el mercado de Estados Unidos en 1976, pero para 1986 su participación disminuyó al 41% ante la creciente competencia de los países de la Media Luna de Oro.

<sup>9</sup> La Jornada, 29 de enero de 1992

Cuadro 2

**Opio y heroína: producción (1986-1993)**

País y producción	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Opio								
Afganistán	450	600	750	585	415	570	1000	1000
Irán	300	300						
Pakistán	160	200	200	130	165	180	175	140
Total de la media luna de oro	910	1100	950	715	580	750	1175	1140
Heroína pura	91	110	95	71	58	75	117	114
Opio								
Birmania	800	1000	1280	2430	2255	2350	2280	2575
Laos	200	250	255	380	275	265	230	180
Thailandia	22	30	25	50	40	35	24	42
Total del triángulo de oro	1022	1280	1560	2860	2570	2650	2534	2797
Heroína pura	102	128	156	286	257	265	253	279
Opio								
Colombia	-----	-----	-----	-----	-----	27	20	20
Guatemala	-----	-----	8	12	13	17	-----	4
Líbano	-----	-----	-----	45	32	34	-----	4
México	40	50	66	66	62	41	40	49
Total	40	50	74	123	107	119	60	77
Heroína pura	4	5	7	12	10	11	6	7
Total de opio	1936	2430	2584	3698	3257	3519	3769	4014
Total de heroína pura	193	243	258	369	325	351	376	401

Fuente: L' économie de la drogue (Pierre Kopp: 1996; 9)

En el cuadro 2 los principales países productores de opio y heroína se reparten la producción de la siguiente manera:

La Media Luna de Oro integrada por Afganistán, Irán y Pakistán, producen para 1986 910 toneladas de opio, mientras que para 1993 alcanzan las 1140 toneladas, que equivalen aproximadamente el 30 % de la totalidad de opio en Asia. El Triángulo de Oro integrado por Birmania, Tailandia y Laos producen de 1986 1022 toneladas de opio, mientras que para 1992 la cifra es de 2797 toneladas de opio que equivale aproximadamente al 70% de la producción de opio en Asia. Birmania y Afganistán son los dos principales países productores de opio en el mundo.

En el caso de México no existe un problema fuerte de consumo de opio, sin embargo, es un país productor de amapola. México es uno de los principales abastecedores de opiáceos al mercado de los Estados Unidos. “México aportó dos terceras partes de la producción de opio para el mercado norteamericano en 1976, pero para 1986 su participación había ya disminuido al 41% ante la creciente competencia de los países del suroeste de Asia (Irán, Pakistán, Afganistán). También la erradicación en nuestro país de hectáreas sembradas de amapola tuvo importantes variaciones en el periodo de referencia, pasando de unas mil en los años de poca actividad a casi 9 mil en 1977” (Guillermo Vargas Uribe: 1993; 38 )

### **Metodología**

La investigación está estructurada en cuatro partes fundamentales:

En el capítulo 1 sitúo desde un punto de vista histórico la forma natural del consumo de opio en la sociedad antigua. Demostramos que como **valor de uso**, el opio era utilizado como medicamento, tenía un aspecto sacro, y era consumido en general por una diversidad de culturas, desde los griegos, los romanos, los árabes, los chinos y los turcos. El concepto de **valor de uso**, es clave para comprender el comportamiento de este bien hasta la época de la modernidad capitalista; en donde adquiere un significado mercantil y es subsumido por la lógica del modo de producción capitalista.

En el capítulo II, explico la dimensión capitalista del opio, tomando como punto de partida la Revolución Industrial y el impulso de la industria química -promotora de grandes investigaciones para la obtención de fármacos y tranquilizantes. La morfina y la heroína son hijas del capitalismo del siglo XIX; en Inglaterra el opio tenía una función médica de primer orden y jugó un rol muy importante en el proceso de trabajo capitalista del siglo

pasado. La guerra del opio es otro de los momentos importantes del siglo XIX muestra la gran ferocidad del capitalismo inglés para subordinar sus colonias al precio que sea con tal de intercambiar sus productos con el mercado chino.

En el capítulo III, la época del prohibicionismo de opiáceos a inicios del siglo XX generó una problemática en la que el crimen organizado es su más directa consecuencia. En este apartado mostramos cómo los hilos de los traficantes de drogas poco a poco se van infiltrando hasta establecer lazos más fuertes con las “altas esferas de la política”; la conexión entre el gobierno de Estados Unidos y la mafia siciliana, las operaciones del Departamento de Servicios Estratégicos y la CIA durante la segunda guerra mundial y la guerra de Vietnam.

En el capítulo IV, tenemos la época contracultural de 1950-1960, en la que el consumo de drogas se masifica y el *establishment* de la sociedad capitalista se pone en cuestión. Cabe destacar que dentro del movimiento contracultural existe en algunos sectores, el interés en evidenciar que la política dictada por el Estado capitalista en materia de drogas, no tiene un sustento científico y en cambio busca criminalizar el fenómeno dejándolo en manos de la policía. El movimiento *underground* cuestiona esta posición y en su lugar saca a la luz una discusión que fundamenta el significado de la problemática de la droga, tomando como referencia las diferencias que hay entre las “drogas duras” y las “drogas blandas”, poniendo en evidencia la hipócrita clasificación oficial de “drogas legales” y “drogas ilegales”. En este sentido el movimiento *underground* se manifiesta por la legalización de la marihuana.

Finalmente, uno de los temas que ha causado una fuerte impresión es el tema de la legalización de las drogas. Mucho se ha argumentado en “pro” y en “contra” de la

legalización de las drogas, sin embargo desde mi punto de vista las discusiones no se han centrado en lo que me parece que debería ser el punto de partida: las condiciones materiales de reproducción del sujeto social que adquieren una dimensión cósmica en el modo de producción capitalista y, establecer por lo menos la diferencia que hay entre cada una de las drogas, y aclarar que el concepto mismo de droga es unilateral, mistificante y con un fuerte contenido moralista. Para establecer una discusión más seria desde mi punto de vista, es imprescindible considerar que las drogas han tenido una historia diversa y han jugado un papel económico de primer orden en las economías. Por ejemplo, las plantaciones de cáñamo y el aprovechamiento de sus fibras fueron simultáneos a la fundación de las primeras colonias de los Estados Unidos. Hasta la época de la Guerra Civil la fibra del cáñamo fue un producto de importancia económica “pues de ella se hacían las cuerdas con que aparejaban muchos de los veleros que surcaban los mares, y se tejían las toscas lanas que con que se cubrieron las carretas en que se desplazó hacia el Oeste la gran corriente migratoria de los colonos”. En este sentido, es que entendemos que las drogas lejos de ser “apocalípticas” deberían situarse en el rol que han jugado en el proceso de la historia y específicamente en el rol que juegan en la sociedad capitalista.

La gente enfrenta una serie de perturbaciones emocionales y corporales que derivan del proceso de reproducción económica de la cual son parte. El desempleo y las expectativas de vida en este nuevo milenio, son elementos que crean estrés y angustia permanentemente. Las necesidades del capital son cada vez mayores y exigen de sus trabajadores el mayor rendimiento de su fuerza de trabajo. Los calmantes, estimulantes y los hipnótico-evasores son objeto de una demanda extraordinaria. La gente en su mayoría no puede vivir en el relax sino consume algún tipo de estimulante o calmante.

Los límites de la siguiente investigación son de carácter temporal fundamentalmente. Sin embargo, es necesario señalar que la investigación que a continuación presentamos formaba parte de un proyecto inicial que tuvo que escindirse en dos investigaciones por cuestiones administrativas. Una es la que a continuación presentamos y la otra elaborada por Virginia Montoya Aguilar titulada *Esbozo histórico de las drogas en el siglo XX: La hoja de coca, cocaína y fármacos*.

En ambas investigaciones realizamos un esbozo de las distintas drogas que nos parecen más importantes y que intentan aproximarnos a la constitución del origen del problema (formación de organizaciones internacionales del narcotráfico -crimen organizado-; el incremento de la tasa del consumo; la diversificación de los países productores de drogas que “ extiende su base sobre todo el planeta y muchos capitales desean beneficiarse”; el lavado de dinero; la incorporación de la clase trabajadora en los procesos productivos y circulatorios –campesinos, obreros desempleados y un amplio grupo de profesionistas –abogados, economistas, contadores, químicos, ingenieros etc.-; la agregación al mercado de drogas cada vez más sofisticadas –drogas sintéticas, drogas de diseño- y fundamentalmente el impacto económico que tiene el mercado de las drogas para todo el cuerpo social)

Dada la importancia del tema y debido al enorme crecimiento del consumo de drogas en el mercado mundial, el fenómeno del narcotráfico en México y en América Latina queda pendiente para una investigación de maestría en la que retomaremos parte de los elementos esbozados en esta Tesina. (Ver Anexo 1)