

I N T R O D U C C I Ó N .

Realizar una comparación de las diferentes teorías, planes y programas planteados y realizados por diferentes autores, especialistas en el tema del combate a la pobreza, y de organismos internacionales que formulan los parámetros de la perspectiva del combate a la pobreza. El establecimiento de los programas y planes de combate a la pobreza traen consigo diversos efectos que van desde la formulación de nuevas políticas sociales, hasta efectos negativos en la distribución del ingreso. Es de particular importancia resaltar que los programas implementados en el periodo que va de 1988 al 2000, han sido los que mayores elogios han recibido, pero debemos considerar que si bien se lograron resultados buenos, las carencias sociales se han agudizado. Para poder realizar la comparación y el análisis sobre el tema de combate a la pobreza utilizaremos el método deductivo, es decir, iremos de lo general a lo particular.

En el presente trabajo abordamos el problema de la pobreza, la mala distribución del ingreso, la marginación y las desigualdades sociales como las consecuencias de una política social mal entendida y pero implementada, que no hace más que agudizar la agonía de un paciente en estado vegetativo: la sociedad mexicana. Consideramos que los planes y programas sociales instrumentados en México no han logrado los objetivos y metas que se propusieron conseguir por lo que no han coadyuvado a mitigar el problema de la pobreza y la marginación.

Debe destacarse el punto que se refiere a tratar de comprobar la hipótesis del trabajo, para así poder tener más claro cual es el contenido y el desarrollo del proyecto. Por lo que la hipótesis del trabajo es: *“Las políticas sociales establecidas en México no han sido acordes con el problema de la pobreza, debido a que no se conoce la magnitud real de la misma. La influencia del exterior, con la apertura comercial y la opinión de los organismos internacionales (CEPAL, Banco Mundial, FMI, ONU, etcétera.) además de las malas administraciones por parte de los gobiernos en turno, provocan que las políticas sociales no funcionen como se planean, lo que se traduce en un incremento de la marginación y la pobreza en México”.*

Para poder introducirnos en un análisis más objetivo de la pobreza en sus diferentes niveles debemos conocer los causales de este grave problema, para lo cual es necesario hacer una retrospectiva de lo que sucedió en un pasado no muy lejano. Esto nos permitirá emitir juicios más críticos y objetivos de la situación prevaleciente, además de corroborar que los errores que se cometen en realidad no son una casualidad, y de que el México que conocemos no es muy diferente del que vivieron nuestros padres en su juventud.

La primera parte del trabajo se destina a realizar un análisis de lo que es el México previo a su inserción neoliberal y globalizadora. Es necesario reconocer que existe una parte de pobres originada por problemas estructurales, es decir, el cambio de modelo económico con sus reformas impostergables, ha ocasionado que una parte de la población sea orillada a una situación precaria de calidad de vida, este punto es fundamental para nuestro trabajo, ya que representa el punto de quiebre de una evolución histórica de México, por lo que nuestro trabajo inicia con una exploración a fondo de las principales modificaciones encaminadas a transformar al Estado mexicano y en donde dichas modificaciones han ocasionado que los problemas y conflictos sociales se encuentren lejos de encontrar una solución concreta.

El cambio de modelo es fundamental para la búsqueda de mayores y mejores oportunidades para todos, siendo el modelo neoliberal la mejor alternativa de cambio, México decide tomar y ajustar esta alternativa para sí mismo, sin considerar que nuestro país no cuenta con los requerimientos mínimos para la implementación de dicho modelo.

En el segundo capítulo estudiamos las implicaciones positivas y negativas que ha traído el modelo neoliberal y la apertura comercial. En México, contrario a lo que sucedió en los países desarrollados, los cuales tuvieron un periodo de transición y acoplamiento para adaptarse a los nuevos momentos económicos, nuestro país entra a competir en una carrera de maratón en el último trayecto de la competencia, lo que significa que entramos en una dinámica, nueva para nosotros pero añeja para nuestros socios; esa cuestión hace necesaria una revisión a fondo de las desventajas y las desventajas del modelo neoliberal.

Pero el modelo neoliberal no actúa sólo, trae consigo una serie de factores que inciden en el desarrollo y desenvolvimiento de nuestro país, una de las principales controversias que ocasiona este modelo neoliberal es el hecho de poner en duda los beneficios de la apertura comercial, siendo este precepto, de la apertura comercial, el símbolo más representativo del nuevo modelo económico. Ante esta situación es importante realizar una evaluación de dicho fenómeno económico, la experiencia de lo vivido por México ha sido una de las más desalentadoras, ya que el saldo de la apertura comercial es muy desfavorable, ya que los supuestos beneficios que trae una Inversión Extranjera Directa o el libre tránsito de productos y mercancías es sólo una efímera esperanza.

Con el ascenso de Salinas de Gortari consideramos que se da un cambio de visión en lo que respecta a las políticas sociales, después de haber pasado por una década perdida, considerada perdida por el bajo rendimiento económico del país, pero si hacemos un análisis a fondo de dicho periodo nos podremos dar cuenta que en este lapso de tiempo se sentaron las bases de la transformación del Estado mexicano, tal y como lo conocemos en este momento.

El modelo neoliberal y la apertura comercial, lejos de traer beneficios comunitarios y sociales, han incrementado los problemas de la pobreza y la marginación. La implantación de programas que no van acorde con el problema real que representa para México la pobreza, son el origen de malos resultados.

La apertura comercial ha provocado el desplazamiento de los menos aptos para competir en un mercado cada vez más voraz, en donde la participación del Estado debe ser el paliativo que ayude a tratar de compensar esas desventajas en las que se encuentra México.

A partir del establecimiento del modelo neoliberal cambia la perspectiva de entender los problemas sociales, se identifica el problema que representa la pobreza, pero es combatida bajo esquemas poco propicios.

Es importante demostrar que los beneficios de la apertura comercial sólo se quedaron en el discurso oficial, y lo único que tenemos son mayores desigualdades sociales ocasionadas por la inercia globalizadora. Durante la última década del siglo XX, principalmente al final del mismo, se habló mucho de la capacidad de México al ser el país con la mayor cantidad de Tratados de Libre Comercio con el resto del mundo, situación que no sirve de nada si no somos capaces de diversificar nuestros mercados potenciales y sólo nos dedicamos a comerciar con Estados Unidos, esto es por demás una aberración muy risible y por demás inútil. Analizar el comportamiento de la Inversión Extranjera Directa es algo que no se puede alejar de los problemas sociales; no conocemos un estudio sobre la pobreza o sobre desigualdades sociales que aborde ambos conceptos (IED-pobreza), aún y cuando para muchos autores estos dos fenómenos o pueden tener mucha relación entre sí. Pero esto no es cierto si consideramos que la IED al insertarse en el aparato productivo nacional, teóricamente, debe producir externalidades positivas para el resto de la población.

La política social no puede estar ajena, principalmente, de la política económica siendo la política económica la que establece los criterios macroeconómicos de un país, a su vez, bajo dichos criterios establecen montos asignados de gasto social, en donde dicho gasto se puede considerar como gasto programable, lo que convierte al gasto social en una variable predeterminada bajo ciertos niveles; esta característica no permite considerar los problemas extraordinarios que se pudieran dar, ya que en caso de incrementar el gasto social estaríamos incurriendo en un déficit, situación no permitida bajo un esquema de finanzas públicas sanas. La política económica marca el rumbo de una economía, y en el caso de México esta orientada a conseguir los niveles macro, sin considerar los efectos sociales de la misma.

En la mayoría de los casos, los recursos asignados son insuficientes y mal administrados, por lo que consideramos esta característica como el principal problema de la puesta en marcha de los proyectos sociales, la raíz de este problema la encontramos en el hecho de que la política social, con sus planes y proyectos, se formula fijándose como meta cumplir con los criterios generales de política económica, lo que se traduce en una mala redistribución del ingreso.

En la búsqueda de una explicación coherente para la pobreza, la marginación, la mala distribución del ingreso y los rezagos sociales identificamos tres variables básicas que consideramos pueden ser el origen de estos conflictos sociales, dichas variables son: *La inflación, el desempleo y los bajos salarios.*

La inflación tiene una razón estructural de ser, no se puede vivir ajeno de los incrementos de los precios ya que esto sería una situación irreal, por lo tanto, conocer como ha venido evolucionando este incremento de los precios, así como los medios por los cuales se ha tratado de controlar, es algo que no podemos dejar de lado, a pesar de saber que sobre la inflación la sociedad tiene una injerencia muy relativa.

El desempleo se ha convertido en un problema muy agudo y en donde su posible solución esta muy lejos de poderse dar bajo las condiciones prevalecientes de actividad y ritmo económico del país. La carencia de oportunidades de empleo, en este momento, es la consecuencia de la mala planeación del sector privado y el sector público de la economía, se confiaron en que era suficiente con mantenerse, pero desafortunadamente no consideraron que en un futuro no muy lejano el crecimiento de la población rebasaría por mucho la disponibilidad de empleo.

Los salarios son una variable que esta ligada necesariamente a la inflación y al empleo, y que por lo mismo no puede estudiarse de manera individual. Los salarios en México han pasado por un sinnúmero de transgresiones inhumanas para la sociedad, con la implementación del modelo neoliberal se implemento un modelo de topes salariales, que a la postre, sería el ancla que permitiría el control de la inflación y el empleo. La disponibilidad de la mano de obra mantiene una relación inversa con respecto al salario, esto ha sido aprovechado para beneficio de los dueños del capital.

Las condiciones de inequidad y desigualdad social se han convertido en características intrínsecas de los últimos gobiernos, la mala planeación no permite solventar los conflictos sociales, sí bien no hemos caído en conflictos de clase social, las diferencias entre los que tienen y los que tienen menos, son cada vez mayores, es decir, la polarización social se agudiza y acarrea mayores complejidades en una sociedad heterogénea.

En la tercera parte del trabajo es necesario revisar lo que conocemos como programas sociales (Solidaridad y el Programa Para Superar la Pobreza), esto con el fin de conocer que tan bien han funcionado y sí lograron cumplir con sus objetivos planteados. El rezago de que acusa el país ha sido originado por la falta de una visión integral en la forma de entender los problemas, lo que ocasiona conflictos y mayores disyuntivas en la toma de decisiones, que se traducen en programas ineficientes, por su estructura o por el exceso de burocracia.

Esto se hace evidente en el momento de hacer una revisión de los programas sociales implementados en México, en específico con Solidaridad y Progres, en ambos programas encontramos principios y metas claros; en dichos programas sociales se logra plasmar el cambio de visión de los problemas sociales. Los criterios neoliberales de privatización, focalización y descentralización se convirtieron en el estandarte de dichos proyectos sociales, que durante su evolución se enfrentaron a una cantidad importante de fallas humanas, lo que en el momento de su evaluación, no permitió que se lograra cumplir con los objetivos originalmente planteados.

En el cuarto capítulo, la revisión del gasto social y poder determinar si existe una política específica de gasto social es el centro de análisis de dicho capítulo, la forma en como ha evolucionado el gasto social en México tiene disparidades muy marcadas. A pesar de establecer el gasto social como una obligación del Estado, que por medio de la aplicación de un Federalismo Fiscal y un proceso de descentralización, ha intentado hacer que dicho gasto social sea más eficiente y con mayores recursos que gastar para las Entidades Federativas y los Municipios.

El gasto social debe tener un efecto inmediato en la sociedad, por medio de la cantidad de infraestructura social básica que se construye y que constituye a un país, sin embargo, en México el gasto en infraestructura social no ha sido atendido de manera suficiente ni eficiente, ya que existen rezagos muy marcados en la construcción de escuelas, de clínicas de salud, etcétera.

Esto nos lleva, necesariamente, a realizar una revisión de la distribución del ingreso y la influencia del gasto social, como el principal instrumento para mejorar la distribución del ingreso por medio de la proporción de servicios y bienes públicos. Pero la incidencia del gasto social en la mejora de la distribución del ingreso es muy cuestionada y se refleja en muy poco, ya que la concentración del ingreso sigue prevaleciendo, haciendo que la sociedad sufra los estragos que causa la marginación y la desigualdad.