

.ESENCIA Y CONDICIONES DE EXISTENCIA DE LA NATURALEZA.

(.ESCASEZ.PRODUCTIVISMO.)

La naturaleza , el universo , considerado así , por sí solo , como el medio al cual pertenece el hombre , y del cual proviene , no nos aporta los elementos necesarios para entender cabalmente la relación entre el proceso de apropiación , el proceso de trabajo , el proceso de producción , y la naturaleza . Es indispensable tomar en cuenta ciertas características que le son inmanentes a ésta para comprender las determinaciones de dicha relación .

No hay duda de que el desarrollo de las fuerzas productivas es determinante de las relaciones que los hombres establecen entre sí , desde su aparición en el cosmos , ni de que éstas , en su movimiento dinámico , a su vez determinan el avance de aquél . Es evidente que la interacción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción , a lo largo de toda la historia , ha sido el móvil , el motor , de la evolución humana , ha sido el elemento transformador del hombre , del conocimiento , de la tecnología, del Estado y de la relación que mantiene el hombre con la naturaleza .

Sin embargo , toda esta transformación , la evolución social , ha sido producto de la naturaleza también . La historia no es comprensible sin ubicar al hombre como parte integrante del cosmos y como una especie más que surge y se desarrolla en él ; como se ha dicho anteriormente , el hombre tiene como condiciones de existencia el ser social , el desarrollar un proceso de apropiación o de trabajo , el ser consciente y el de formar parte integral de la naturaleza . Todas estas características , que componen su esencia , su naturaleza , se han gestado en él a través de su proceso de evolución , iniciado hace muchos miles de años desde antes de constituirse en la especie humana . Su esencia es el resultado de su proceso de gestación como especie en medio del universo , llevado a cabo como un fenómeno más de éste , como lo ha sido la formación de las flores , del mar , de las ballenas , de un cactus o de una veta de oro ; o como lo ha sido la integración de la atmósfera , del sol , la luna , el planeta Venus o Plutón ; o los virus , las amibas , el plátano macho , el mango manila y el melón cantaloupe ; la malaquita , la esmeralda y las estrellas de mar .

El hombre y su naturaleza , sus condiciones de existencia , han sido creadas por y en el universo . Entonces , pues , tales elementos constitutivos , sin los cuales el hombre no puede considerarse tal , tienen su origen y su explicación con base en las necesidades objetivas de la Madre Naturaleza . La esencia , el origen y la naturaleza del ser humano son necesidades del cosmos , son fenómenos naturales .

El hecho de que sus condiciones de existencia sean producto de su integración a la naturaleza , al cosmos , no se opone al hecho de que el movimiento social materializado en las relaciones entre los hombres y en la construcción de sus fuerzas productivas haya poseído - de hecho posea - su propia

dinámica , intrínseca e inherente a la organización humana , a la forma humana de existir , la social ; ni que ésta no haya influido directamente en la transformación de la naturaleza mediante el proceso de producción y reproducción desde el origen mismo del ser humano . Es decir , existen una historia natural y una naturaleza histórica .

Pero el movimiento social , la historia , el proceso de gestación del homo sapiens , las relaciones de producción y el avance de las fuerzas productivas , son simplemente una forma más de manifestarse del universo , acorde a las leyes dialécticas generales y a las leyes particulares del materialismo histórico . La naturaleza , además de creadora del hombre , desde otra perspectiva , es el ámbito , es el espacio y el tiempo , el contexto , en el que aquél ha nacido , evolucionado y vivido - considérese la formación económicosocial que sea - , por lo que es indispensable considerar los elementos fundamentales constitutivos e inherentes a la existencia del universo , previos e independientes a la expresión social de la naturaleza , que han influido en el sentido y la dirección que ha tomado ésta .

El cosmos , el universo , tiene como modo de existir la infinitud (espacio) , la eternidad (tiempo) , el constante cambio , su integración como unidad interrelacionada e interdependiente , la escasez – entendida ésta como la finitud de sus recursos con respecto a las necesidades de consumo humanas - , la contradicción , el equilibrio dinámico , entre otras características immanentes , propias , esenciales , que siempre han constituido su naturaleza , su existencia , o sin las cuales el universo no sería tal .

Entre muchos otros , es en medio y alrededor de estos elementos que el ser humano se ha engendrado y ha desarrollado su existencia , como individuo y como sociedad , por lo que para entenderlo es imprescindible concebirlo en función de ellos , en función de su relación con ellos .

Cualesquiera de estos elementos , que podrían ser llamados condiciones o estados , representan la forma de existencia del universo . Efectivamente , éste existe en constante movimiento , esto es , en constante cambio y en constante transformación . Nada permanece igual , estático , por lo menos en términos absolutos . El cosmos nunca permanece igual de un segundo al siguiente . Pero si se encuentra en ese estado de cambio, es también porque el universo conforma una unidad infinita en la que desde el átomo o la molécula más pequeña , hasta la galaxia más grande se encuentran en íntima interrelación ; no sólo los objetos se relacionan entre sí , también los procesos , los fenómenos , el tiempo , el espacio . No existe fenómeno u objeto en la naturaleza , cuya existencia , cuya simple presencia , no afecte de alguna manera y en alguna medida , todo lo que le rodea , ni fenómeno u objeto que no sea afectado por todo lo que le rodea . No se conoce fenómeno alguno que pueda aparecer y desaparecer sin generar una mínima consecuencia , una mínima reacción , por más imperceptible que ésta sea , en el medio que lo rodea .

En otras palabras , nada en el universo se encuentra aislado de lo demás , todo cuanto existe se encuentra formando parte de una unidad cósmica , universal , natural , en estado de interdependencia con

el entorno ; en un estado de interdependencia activa y dinámica con los demás fenómenos , con unos más directamente que con otros , pero con todos ellos .

“El movimiento , en su sentido más general , concebido como modo de existencia , atributo inherente a la materia , abarca todos los cambios y procesos que se producen en el universo , desde el simple cambio de lugar hasta el pensamiento . La investigación de la naturaleza del movimiento , es claro , debía comenzar por las formas inferiores , más simples , y aprender a entenderlas antes de llegar a una explicación de las formas más elevadas y complicadas . Por lo tanto , en la evolución histórica de las ciencias naturales vemos que primero se desarrolló la teoría del más simple cambio de lugar , la mecánica de los cuerpos celestes y de las masas terrestres . La siguió la teoría del movimiento molecular , la física , y a continuación , casi junto a ella y en algunos lugares antes que ella , la ciencia del movimiento de los átomos , la química . Sólo después que estas distintas ramas del conocimiento de las formas de movimiento que gobiernan a la naturaleza inanimada llegaron a un alto grado de desarrollo , pudo encararse con éxito la explicación de los procesos de movimiento que representan los procesos vitales . Eso avanzó en consonancia con el progreso de la mecánica , la física y la química...

Todo movimiento está unido a algún cambio de lugar , se trate de los cuerpos celestes , las masas terrestres , las moléculas los átomos u otras partículas . Cuanto más elevada la forma de movimiento , menor es ese cambio de lugar . En modo alguno agota la naturaleza del movimiento de que se trata , pero es inseparable de él ...

Toda la naturaleza que nos es accesible forma un sistema , una totalidad de cuerpos interrelacionados , y por cuerpos entendemos aquí todas las existencias materiales que van desde las estrellas hasta los átomos , y en verdad hasta las partículas del éter , en la medida en que se admite la existencia de éste último . En el hecho de que estos cuerpos se encuentren relacionados entre sí ya se incluye el de que reaccionan los unos sobre los otros , y precisamente esa reacción mútua constituye el movimiento . Aquí ya resulta evidente que la materia es impensable sin movimiento . Y si , además , la materia nos enfrenta como algo dado , tan increable como indestructible , se sigue de ello que el movimiento es increable e indestructible . Se hizo imposible rechazar esta conclusión en cuanto se reconoció que el universo es un sistema , una interconexión de cuerpos ...”¹³

El que todo cuanto existe en el universo se encuentre en interdependencia o interrelación con el medio propicia que éste se halle en continúa transformación , en permanente cambio y en constante movimiento, pues es la relación que existe entre los objetos y entre los fenómenos , condición de su dinámica transformación . No existe ente alguno en el cosmos , aislado , puro , como única o última pieza , sin vínculo con otra cosa ; siempre es parte del universo y todo cuanto existe se encuentra en conexión con su exterior y es expresión de aquello que lo conforma en su interior .

Es , asimismo , la naturaleza contradictoria del universo , de la materia , la que constituye el motor de toda transformación en ella . Es la esencia contradictoria de todo cuanto existe el elemento determinante de la existencia dinámica , cambiante , de la materia . Esto implica también que no existe nada absolutamnte , que exista solo , puro , sin ser constituído por diferentes partes, pues la contradicción no puede darse si no es entre diferentes entes .

“El carácter de opuestos que poseen las determinaciones mentales de la razón : polarización . Así como la electricidad , el magnetismo , etc. , se polarizan y se mueven en opuestos , lo mismo ocurre con los pensamientos . Así como en los primeros no es posible mantener una unilateralidad , y ningún naturalista pensaría en hacerlo , así también sucede en los últimos .”¹⁴

“Todos los objetos y fenómenos del mundo que nos rodea tienen su aspecto positivo y su aspecto negativo , su pasado y su futuro , lo que caduca y muere y lo que crece y se desarrolla . La lucha entre estas tendencias opuestas e implícitas en los objetos y fenómenos mismos del mundo objetivo constituye la fuente o fuerza motriz de su desarrollo .

Si bien es cierto que los objetos y los fenómenos los percibimos como una identidad absoluta , la tarea de la ciencia consiste en superar este error de la conciencia y poner al descubierto sus contradicciones internas . Y , como demuestra la historia de la ciencia , tarde o temprano , estas contradicciones se descubren . Solo mediante el descubrimiento de las contradicciones internas se puede conocer los objetos , su esencia y las leyes de su desarrollo ... Cuanto más ahonda la ciencia en los aspectos esenciales de los fenómenos de la naturaleza , tanto más claramente se revela el carácter contradictorio interno de esos fenómenos .. En este terreno son muy elocuentes los progresos alcanzados por la física atómica y nuclear ... hemos hablado del átomo como unidad de partículas con carga de signo opuesto . Las fuerzas de atracción y de repulsión actúan entre las partículas del átomo y también en el interior del núcleo atómico . La interdependencia entre ambas fuerzas opuestas explica los procesos que se operan dentro de los átomos y de sus núcleos respectivos . Esto demuestra cuánta razón tenía Engels al afirmar que “la atracción y la repulsión son tan inseparables la una de la otra como lo positivo y lo negativo ” . La física actual ha establecido firmemente que , atendiendo a su estructura , la luz y la materia (los electrones , por ejemplo) forman una unidad interna de propiedades tan opuestas como las corpusculares y las ondulatorias ...”¹⁵

13.Federico Engels. “Dialéctica de la Naturaleza”.Ed. Cartago.pág.63.

14.Federico Engels. “ Dialéctica de la Naturaleza”.Ed. Cartago.pág.171.

15.F.V. Konstantinov. “Fundamentos de la Filosofía Marxista”.Ed.Grijalbo.pág.247.

El Universo es infinito , hacia su interior y hacia su exterior , hacia el pasado y hacia el futuro , y por lo mismo la constitución de cualquier objeto , planeta , galaxia , molécula, átomo , electrón , partícula , etc. nunca es la pieza última de su ser , siempre hay algo más pequeño de que se integre , incluso un átomo , un electrón , o algo más grande de lo cual forme parte , incluso un planeta o un conjunto de galaxias . Al mismo tiempo , todo es producto del pasado y se transformará en otra cosa en el futuro , así eternamente; no existe partícula , objeto , fenómeno , cuya existencia no sea el producto o la consecuencia de la transformación de la sustancia que lo conforma , o la combinación de diferentes fenómenos , ni tampoco cuya existencia no se transforme en otra cosa o en otro estado , para formar una sustancia cuantitativa o cualitativamente diferente , en un proceso de transformación eterno . La materia es eterna y siempre ha existido .

Simultáneamente , el universo , el cosmos , es escaso ; el universo tiene en la escasez otra de sus condiciones de existencia . Todos los fenómenos que constituyen el cosmos son escasos , finitos , y es precisamente su carácter escaso el que da sentido al equilibrio dinámico en el que se halla la naturaleza , pues éste consiste en que la interacción que se lleva a cabo entre todos los seres , entre todos los fenómenos como parte de la totalidad de los procesos de la naturaleza , genera la desaparición de todos y cada uno de ellos en una proporción que no rebasa la escasez máxima necesaria para que ninguno de ellos se vea impedido de volver a efectuar su ciclo de reproducción natural , de manera que subsistiendo conserve su lugar y su función en el conjunto de las relaciones universales que establecen ese equilibrio dinámico en el tiempo y en el espacio .

Al aparecer la vida en el universo , aparece con ella la necesidad de subsistencia de los seres vivos , por más pequeños que fueran éstos , como lo puede ser un protozoo . Antes de la aparición de la vida, la finitud de todo cuanto existía en el cosmos se encontraba como condición de existencia de fenómenos y procesos físicos , químicos , geológicos , etc. , pero no biológicos . Factor de suma importancia , porque la finitud se daba como parte de la interacción entre todos los fenómenos químicos y físicos , entre seres inertes , en el mundo inanimado e inerte ; pero al aparecer los seres vivos , la finitud de las cosas establece una nueva relación como modo de existir de la naturaleza , ya que los seres vivos traen consigo una nueva necesidad , la de sobrevivencia , la cual implica el consumo , el intercambio de sustancias y elementos entre ellos y el medio que los rodea .

La finitud no implica ni debe entenderse como aquello que al llegar a su fin , al llegar a finiquitarse , desaparece , como por arte de magia , sin dejar rastro , sino como aquello que deja de existir bajo ciertas especificidades esenciales por haberse transformado en otro ente , en un fenómeno con especificidades cualitativa y cuantitativamente diferentes a las originales .

El hecho de convertirse en un fenómeno cualitativa y cuantitativamente diferente , implica que todas sus relaciones en el universo han cambiado , hacia el interior y hacia el exterior de su materia , por lo que también el lugar , la función y el papel que jugaba originalmente en el concierto de objetos , fenómenos y procesos del cosmos deja de existir para transformarse en otro .

Cualquier ser vivo al desaparecer , al extinguirse como especie , habrá transformado el conjunto de ejemplares de que se componía originalmente como tal especie , en materia orgánica integrada finalmente a la tierra y en energía integrada al cosmos , dejando al mismo tiempo de efectuar sus funciones en la economía natural , en las cadenas alimenticias y de consumo , generando un cambio en la naturaleza , alterándose infinito número de procesos y fenómenos ligados a su extinguida existencia .

La capa de ozono de la atmósfera , cuya existencia tiene un papel y una función extremadamente decisiva para los seres vivos , al irse degradando como consecuencia de la combinación de sus moléculas con otros gases y otros elementos químicos emitidos por la actividad perversa del hombre , va transformándose en compuestos químicos cualitativa y cuantitativamente diferentes , los cuales no efectúan , ni podrán hacerlo , las mismas funciones , ni el mismo papel que el ozono realiza en la atmósfera . De esta manera , se crea un vacío , un cambio , antinatural que altera un número infinito de fenómenos y procesos .

Esta es la manera correcta de entender la finitud .

La finitud de los objetos y fenómenos representa el potencial de vida , de existencia , de todos y cada uno de los seres vivos , quienes a su vez son finitos . Y es precisamente el hecho de que sea finito todo cuanto compone el cosmos lo que va a determinar que entre los seres vivos se desate lo que Charles Darwin llamó el proceso de selección natural , en el cual todas las especies van desarrollando una lucha por permanecer , por sobrevivir y por reproducirse en la naturaleza , una naturaleza que les ofrece recursos finitos . Pero una naturaleza tan sabia que se encarga de establecer a la vez una armonía y un equilibrio tal entre todos los seres del cosmos , que aún cuando todos ellos son finitos , ninguno desaparece , todos sobreviven , pero sí se transforman y transforman , intercambiando entre todos ellos los elementos necesarios para subsistir como especie y para permitir que todo aquello con lo que llevan a cabo su intercambio y su interacción también permanezca y se reproduzca .

Dado que todo es finito , existe la necesidad de no rebasar el máximo de consumo o destrucción de cualquier ser o elemento natural , indispensable para permitir la sobrevivencia de éste en las condiciones cuantitativas y cualitativas tales que sea capaz de realizar un nuevo ciclo de reproducción y capaz de continuar ejerciendo la función originalmente gestada en la naturaleza . De aquí se desprende el fenómeno de la escasez , que no es otra cosa que la relación – contradictoria - que existe entre la condición de existencia del universo de finitud y la necesidad de sobrevivencia de los seres vivos .

La escasez es la forma de expresión de la finitud de los elementos de la naturaleza ante la necesidad de reproducción de los seres vivos .La escasez no es la finitud . La escasez delimita la cantidad y la calidad de un elemento del universo en el punto ó límite en el que éste podría ser consumido o podrá ser destruído o transformado , sin que se rebase o desaparezcan las condiciones inherentes a su naturaleza original y esencial , capaces de propiciar su permanencia y su reproducción en el cosmos .

La finitud define el punto o estado del ser en el que éste se ha transformado en otro y ha dejado de existir como el organismo u objeto o proceso anterior original . La finitud se alcanza al rebasar el límite de la escasez .

El equilibrio en que existe el universo es dinámico porque no se trata de un equilibrio que exprese relaciones entre los fenómenos mediante las cuales éstos permanezcan inalterados , estáticos , sino de otro que expresa una transformación continua de todos los elementos que participan en él .

Es , pues , en términos de la escasez , que se plantea el equilibrio universal . Si todo cuanto conforma el universo fuera infinito - en el sentido de abundancia -, no sería posible nunca el desequilibrio , por lo que no tendría sentido concebir el equilibrio .

También es necesario considerar que la escasez es condición de existencia del equilibrio, debido a que el universo es una unidad infinita y eterna en la que todos sus elementos son interdependientes , ya que la desaparición de cualquiera de ellos no alteraría ningún equilibrio si no se encontrara en estrecha relación con todo lo que le rodea . Entonces , todo podría permanecer inalterado independientemente de la ausencia o presencia , de la escasez o la abundancia , de cualquier elemento del universo , y , como sabemos , esto no es así . La desaparición de cualquier objeto o cualquier elemento de la naturaleza , afecta infinito número de procesos y fenómenos , ciclos , rompiéndose el equilibrio original del cosmos.

.RELACIÓN ENTRE EL HOMBRE Y LA NATURALEZA.

La escasez de los recursos , pues , condiciona el equilibrio de la naturaleza porque ésta es un conjunto infinito de elementos interrelacionados e interdependientes .

Es en este contexto en el que surge el hombre y su organización , y es en este contexto en el que ha vivido y se ha desarrollado . La infinitud , la eternidad , la esencia contradictoria , la dinámica constante , la unidad interdependiente , como condiciones de existencia de la naturaleza han sido conocidas por el ser humano desde hace muchos miles de años , pero la escasez muy probablemente fue conocida por él desde el momento mismo de su aparición , ya que la vivió , la experimentó , la sufrió desde el primer instante de su vida y porque ha convivido directamente con ella desde entonces , cada segundo de su ser .

Por supuesto que también ha convivido con las demás condiciones de existencia del cosmos, pero la escasez - aún cuando en mútua determinación e interrelación con los demás fenómenos mencionados -

tiene la peculiaridad de ser el fenómeno , de entre todos ellos , que afecta más directamente la necesidad más primitiva , más primaria y más elemental del hombre - y de cualquier ser vivo - , la de subsistir , la de conservación . De ahí que la escasez represente el factor o elemento , de entre las condiciones inmanentes a la naturaleza, que más haya condicionado la existencia y el desarrollo , no sólo del hombre, sino de todos los seres vivos .

“ Conviene observar , sin embargo , que esta relación unívoca de la materialidad circundante con los individuos se manifiesta en nuestra Historia con una forma particular y contingente , ya que toda la aventura humana – al menos hasta ahora – es una lucha encarnizada contra la rareza (escasez) . En todos los niveles de la materialidad trabajada y socializada , en la base de cada una de sus acciones pasivas , encontraremos la estructura original de la rareza como primera unidad , que a la materia le llega por los hombres y que a los hombres les vuelve a través de la materia .”¹⁶

Es un fenómeno global , total , abarca la totalidad del universo , todo cuanto existe y ha existido es escaso , limitado , no infinito . La escasez abarca a todos los seres , orgánicos e inorgánicos ; el hombre mismo , aún cuando se haya convertido en el ser superior hasta hoy conocido , es escaso .

Al mismo tiempo , la escasez es la condición negativa de existencia de todos los seres , la que marca el límite de existencia de todas y cada una de las especies , por ello es el fenómeno que marca también el potencial de desarrollo de todas ellas . La escasez , no es un fenómeno caprichoso , sino tal vez el fenómeno o el proceso más sabio - si así se le puede llamar - de la naturaleza , pues es efecto y causa del concierto de relaciones infinitas que se realizan en el universo , es la que marca los límites del equilibrio y de la convivencia armónica de todos los procesos , objetos y fenómenos cósmicos . Si algo es producto de la armonía cósmica , esto es la escasez , pero si algo es causa determinante de esa armonía cósmica y de que ésta se mantenga , es también la escasez . El equilibrio universal no puede existir y , por lo mismo, no es comprensible , sin el fenómeno objetivo de la escasez .

La escasez representa todas las necesidades de la naturaleza en cuanto a su transformación . La conjunción de procesos , de ciclos reproductivos de los seres , interdependientes entre sí , lleva implícita en su realización una limitación cuantitativa y cualitativa , que permite su subsistencia y la del entorno , lleva implícita una convivencia , pues , de todos los fenómenos que conforman la naturaleza , siendo simultáneamente consecuencia de las necesidades objetivas de ésta , por un lado , y causantes de estas necesidades , por otro .

Todos los fenómenos se llevan a cabo satisfaciendo necesidades objetivas , que en su totalidad tienen una de sus manifestaciones en la escasez . Pero a su vez , ésta se manifiesta en la necesidad objetiva de que dichos fenómenos tengan un límite , aquél que permite la conservación del equilibrio y la armonía . Dicho de otra manera , la escasez se encarga de que todas esas necesidades objetivas sean satisfechas , y que la

16. Jean Paul Sartre. “Crítica de la Razón Dialéctica”. Ed. Losada. T. I. pág. 256.

satisfacción de ninguna de ellas entrañe que alguna otra quede sin ser satisfecha .

En cuanto a la relación que guarda la escasez con los seres vivos , es evidente que ésta se establece desde el mismo momento en que surge el primer ser con vida , y más aún , el proceso de gestación de la vida se lleva a cabo en el universo en medio de la escasez . La vida surge de la escasez . Después de aparecer , la vida sigue desarrollándose en medio de la escasez , constituyéndose a su vez en un fenómeno escaso , acorde a la naturaleza . Es evidente que la vida se origina de las necesidades y de la transformación del cosmos , del universo , de la naturaleza , una de cuyas condiciones de existencia es la escasez .

Al surgir los organismos vivos , se origina una relación nueva en la escasez , pues ésta representa su límite , la condición negativa a superar para los seres vivos , entendiendo aquí escasez como la finitud de todos los recursos , todos los procesos y fenómenos , a partir de los cuales puede derivarse en el alimento, protección , resguardo , vestido , techo , etc. para los seres vivos . No es que la escasez haya variado su condición , ni sus características esenciales , sino que los organismos vivos , desde los más simples - como podrían ser los protozoarios , los organismos unicelulares - , desde su origen presentan una nueva necesidad , una singularidad que los distingue del reino mineral , la de requerir alimento , entre otras cosas, para subsistir , y la de no ser inmortales , insensibles e invulnerables al medio ambiente.

Esta singularidad se da con respecto a todo cuanto existía en el universo . La naturaleza del ser vivo entraña necesidades nuevas , como nueva forma de expresión de la materia , por lo tanto también el establecimiento de nuevas relaciones con los elementos de la naturaleza , y de éstos con aquella . La escasez determinará la permanencia del ser vivo y su relación con la naturaleza , y se encontrará relacionada directamente , como la condición negativa , con la necesidad primera , la primordial de los seres vivos , la de subsistencia .

La naturaleza del ser vivo , caracterizada , entre otras propiedades , por su necesidad de reproducirse , encontrará como condición negativa , limitativa , la naturaleza del universo que lo ha gestado , caracterizado , entre otras propiedades , por la escasez .

Así pues , la relación de los seres vivos con la naturaleza , su evolución y su desarrollo , tampoco se explican ni se entienden sin el fenómeno de la escasez .

A partir de la aparición del primer organismo vivo se desata el proceso que C.Darwin llamó “selección natural” , conocido ampliamente por todos . Desde ese instante , los seres vivos , llevados por su necesidad de alimentación , de protección ante el medio ambiente , inician una encarnizada lucha por su existencia , que no es otra cosa que una competencia contra la escasez . Los organismos unicelulares probablemente no encontraron grandes dificultades para satisfacer estas necesidades , pues los océanos y el planeta en su totalidad estaba a su disposición para lograrlo , pero paulatinamente , en un proceso de millones de años , conforme los organismos unicelulares fueron haciéndose más complejos y conforme

los seres vivos fueron constituyéndose en los dos grandes reinos , animal y vegetal , y cada uno de éstos conteniendo cada vez mayor diversidad de especies , la satisfacción de las necesidades elementales de alimentación , protección , resguardo , espacio , se fue haciendo cada vez más difícil , indudablemente , realizándose con más limitaciones . El carácter escaso de todos los recursos va haciéndose cada vez más patente , va aflorando día a día . Así pues , el proceso de selección natural bien podría ser definido como la lucha efectuada entre los seres vivos contra la escasez .

Haciendo abstracción de los fenómenos geológicos bruscos , tales como las glaciaciones , antes de la aparición del hombre la selección natural , la lucha contra la escasez entre los seres vivos , había venido siendo un proceso que no había implicado la desaparición o extinción de ninguna especie , ni de ningún recurso , por el mero efecto directo de su existencia . Había implicado , sí , la muerte de un número infinito de ejemplares de todas y cada una de las especies , animales y plantas , pero nunca la desaparición de ninguna especie . En general , la naturaleza - ó dicho de otra manera , las necesidades objetivas del cosmos -, no crea especies cuya subsistencia no sea factible y completamente viable , siempre se engendran en ella , mediante los procesos cósmicos , esto es , en los que intervienen todos los elementos naturales , físicos , químicos , biológicos , geológicos , etc. , organismos que obedecen a las necesidades y condiciones de existencia del universo , y que , por lo mismo , surgen ocupando un lugar y un espacio , una función , dentro de la totalidad de los fenómenos naturales y de la transformación universal .

De esta manera , la escasez se presenta como la condición negativa de la subsistencia de cualquier ser vivo , pero al mismo tiempo , la Madre Naturaleza , dota a cada organismo de los elementos - químicos , físicos , biológicos , etc. - con los que potencialmente será capaz de superar esa condición negativa . Así pues , la escasez es condición de existencia del universo , es condición negativa de existencia de los seres vivos y es el elemento contradictorio al que se enfrenta el fenómeno de la subsistencia en los seres vivos , manifestándose en el proceso de evolución de las especies .

Se establece , pues , una relación de contrarios , dinámica , entre la necesidad de subsistencia de los organismos y la necesidad de la escasez del universo . Esta relación se manifiesta en el proceso de evolución y selección natural de las especies .

El universo , como conjunto de fenómenos y procesos , ha ido dando origen a los organismos - que son también fenómenos y procesos en sí a su vez - de que hemos tenido noticia hasta el día de hoy , los cuales se han gestado por necesidad del modo de existir de aquél , pero dada la presencia interdependiente de todos y cada uno de esos fenómenos y procesos en la naturaleza , dada la condición de transformación continua en la que se halla, cada nuevo fenómeno que tiene origen llega a ocupar cierto espacio , cierto tiempo y cierta función , es decir necesidades determinadas en cada momento y en cada lugar , por lo que para que todo cuanto existe permanezca , y lo haga en equilibrio , es necesario un

límite en cada fenómeno, tanto cuantitativa como cualitativamente - esto es , en temporalidad , espacio , especificidad, propiedades , etc. - , lo cual se expresa en la escasez . Existe un origen y un potencial de vida , pero al mismo tiempo , un límite , una muerte ; el mundo es infinito , en espacio y tiempo , para desarrollarse y transformarse , pero por medio de la finitud de todas y cada una de las especies ; existe un factor que determina el potencial de existencia de cualquier fenómeno , que son las necesidades objetivas del cosmos que lo hayan gestado , las cuales determinan desde su génesis su escasez , o limitaciones de existencia , ó potencial de existencia .

Existe , entonces , una relación contradictoria entre los seres vivos y la naturaleza ; entre subsistencia , o permanencia , y escasez . De aquí el dinamismo del proceso de evolución de las especies .

Cada especie resuelve esta contradicción de acuerdo a su naturaleza , desde un protozoo hasta un elefante . En todos sus actos , en todos los procesos de su vida , se encuentra presente el instinto de conservación , que no es otra cosa que la necesidad heredada genéticamente de luchar contra todo aquello que puede frustrarnos cualquier posibilidad de vida . Desde la forma de realizar su proceso de reproducción , o de gestación , como el de crecimiento y desarrollo , hasta la forma de alimentarse , de resguardarse y de trasladarse de un lugar a otro , son expresión de un sinfín de actitudes , de hábitos , de habilidades , desarrolladas en función de la escasez mediante el proceso de adaptación tan mencionado por los naturalistas , que han sido heredadas de generación en generación durante millones de años .

El hecho de que una ave sea ovípara ; el que se alimente de peces o de insectos ; el que construya sus nidos en lugares tan específicos y seguros ; el que desarrollen un plumaje ; el que emigre durante determinadas estaciones del año , con una ruta y un destino perfectamente definidos; todo esto , además de corresponder a sus necesidades de adaptación al medio y a estímulos muy concretos del exterior , obedece en el fondo a la necesidad de subsistir y de superar la escasez , entendida ésta como la falta de alimentos , la carencia de un clima soportable , la falta de seguridad para criar a su descendencia , etc.

Tal y como las aves , cada ser vivo representa un ejemplo claro de que la evolución de las especies es resultado de la contradicción entre subsistencia y escasez . Pero no solamente las características desarrolladas por cada especie nos lo ilustran , sino también , y tal vez más fehacientemente , las relaciones entre los seres vivos y las de éstos con la naturaleza ; las cadenas económicas establecidas entre ellos al paso de millones de años .

Cada organismo , en medio de esas relaciones, ha resuelto su subsistencia frente a la escasez transformándose a sí mismo y al entorno , biológica , física , químicamente y en todos aspectos . Como individuo y como especie , los organismos han modificado su cuerpo , han desarrollado fuerza y habilidades , propiedades , han adaptado sus órganos , sus músculos , sus huesos , sus hábitos , su inteligencia y su instinto .

El proceso de gestación del hombre no es la excepción en nada de lo que ha caracterizado la relación de las especies de seres vivos entre sí y de éstos con la naturaleza , concebidas éstas en un contexto de escasez . El ser humano , como cualquier otra familia de organismos vivos , fue desarrollando ante su instintiva necesidad de sobrevivir ciertas características o propiedades , y ciertos hábitos y habilidades , así como ciertas relaciones con sus congéneres y con la naturaleza , hasta convertirse en lo que hoy conocemos como homo sapiens .

El organismo que finalmente se transformaría en hombre , fue desarrollando todos sus rasgos específicos tal y como un anfibio se transforma en un animal capaz de sobrevivir tanto en el agua como en tierra , como un felino se ha convertido en el animal más ágil y veloz , o un ave ha podido devenir en un animal capaz de volar , pero con la singularidad de que como una de sus propiedades desarrolladas a lo largo de su gestación , se encuentra su privilegiado cerebro con su privilegiada inteligencia , como todos sabemos , infinitamente superior a los de los demás seres vivos .

Esto , como se ha mencionado anteriormente , ha traído como consecuencia que el homo sapiens haya sido capaz de desarrollar una creatividad infinita , expresada en su habilidad para construir conocimientos, herramientas , utensilios y objetos con los que pudo enfrentarse a la realidad , a la escasez, de manera más eficaz que el resto de los seres vivos .

El organismo que se transformó en ser humano no desarrolló la capacidad de volar , ni la de vivir indistintamente en agua o en tierra , ni la de trepar a los árboles ; ni tampoco la de segregar veneno , o garras para defenderse de sus enemigos . Pero desarrolló , entre otras , la necesidad de agruparse , de ser un ente social , y la propiedad de pensar , la de memorizar, la de razonar , la capacidad de conciencia . Con estas virtudes a su servicio sería capaz de comprender los fenómenos que le rodeaban , de distinguir y clasificar los objetos materiales que la naturaleza le brindaba , y de transformar ambos , fenómenos y materiales , en utensilios , herramientas , obras y procesos para su propio beneficio y para la satisfacción de su necesidad elemental de sobrevivencia .

En el hombre , pues , como una especie más del reino animal , la naturaleza resolvió la contradicción entre la necesidad de sobrevivencia y la escasez , desarrollando en él , mediante un prolongado proceso de modificaciones y cambios en su organismo , la capacidad de conciencia , de conocimiento , así como la de ser social , la de crear fuerzas productivas y la de trabajar. El ser humano ha necesitado esperar el paso de cientos de generaciones para ir venciendo y sobreponiéndose a las amenazas a que el medio lo somete , pero hubiera necesitado esperar muchas más de no haber sido capaz de desarrollar implementos que han cumplido esa función . La creación de fuerzas productivas, de herramientas , de utensilios y de procesos artificiales , ha sido la forma - a partir de cierto momento de su existencia en el que ya su potencial intelectual y sus habilidades han alcanzado gran avance , pues también sufre cambios de tipo biológico , morfológico , físico , químico constantemente que pueden ser relativamente imperceptibles,

máxime en plazos no prolongados - como el hombre ha enfrentado el fenómeno de la selección natural , es como ha solucionado su necesidad de subsistencia frente a la escasez , condición de existencia de la naturaleza .

Visto desde la perspectiva del universo , en el que paulatinamente fueron teniendo origen las distintas especies , incluido el hombre , el desarrollo de las fuerzas productivas es el proceso objetivo , natural , material , que constituye la forma particular de expresión que le corresponde al ser humano , de la relación contradictoria que existe entre necesidad de subsistencia y escasez de todo cuanto conforma el cosmos . Es la forma de expresión de la naturaleza que corresponde a la especie humana ; es la forma social de expresión de dicha relación contradictoria universal .

La forma social de dicha contradicción no es solamente un caso particular , lo es también singular , pues el desarrollo de las fuerzas productivas , en tanto fenómeno del universo , es el único proceso que llega a constituirse en fuerza capaz de oponerse a los fenómenos naturales mismos . Efectivamente , el desarrollo de las fuerzas productivas entraña relaciones entre los seres humanos en torno a ellas y de éstos con respecto a la naturaleza para llevar a cabo el proceso de producción de los bienes necesarios para subsistir ante la escasez . Tanto unas como otras van transformándose hasta llegar el momento en el que el hombre logra controlar y reproducir ciertos fenómenos naturales , desviando así el devenir original, espontáneo , de la naturaleza en beneficio propio .

Este es el resultado de la necesidad del hombre de vencer definitivamente la escasez , en términos de los bienes que necesita para asegurar su permanencia en el planeta . El hombre descubre , después de miles de años de un despliegue colosal de su conciencia , de su conocimiento sobre la naturaleza y de desarrollo de fuerzas productivas - cuando logra reproducir ciertas variedades de animales y plantas , además de herramientas mil con las cuales ha obtenido un nivel de vida sumamente elevado en cuanto a casa , vestido, seguridad , resguardo y alimentación - , que es capaz de controlar , desviar y reproducir una serie de fenómenos naturales en su beneficio , así como usar una serie de recursos para sí en la medida que vaya elaborando sus medios de producción , oponiéndose así al movimiento universal espontáneo imperante . De aquí la singularidad del proceso .

La creación y posterior desenvolvimiento de las fuerzas productivas , como es bien sabido , ha ido determinando el establecimiento y respectiva transformación de las relaciones humanas en torno a la producción y distribución de los bienes , las relaciones de producción. Sin embargo , si tomáramos a las fuerzas productivas haciendo abstracción de las relaciones de producción y las ubicáramos en la perspectiva de la historia hasta nuestros días , saltará a la vista claramente el gran avance y sofisticación que han experimentado . Partiendo del concepto planteado más arriba sobre la escasez y su relación contradictoria con la necesidad de subsistencia del hombre , resulta fácil detectar la influencia que la primera ha ejercido sobre la dirección que han adoptado los medios de producción en cuanto a su avance.

Se advierte , pues , que el despliegue de las fuerzas productivas ha sido el medio que el hombre ha creado para sobreponerse y oponerse a la escasez de los recursos materiales que necesita para reproducirse .

Al principio de este trabajo se plantearon distintos niveles de relación que el hombre establece con la naturaleza, primordialmente , para obtener sus bienes satisfactorios , uno que es aquel en el que éste no requiere efectuar ningún trabajo , oficio o habilidad específico , además de disponer su presencia en el medio y realizar sus funciones biológicas , químicas y físicas óptimamente . A través de este nivel de relación el hombre obtiene satisfactorios tales como oxígeno , luz , calor , humedad , etc. , que , por lo demás , involucra elementos como el aire, la atmósfera , el sol , las estrellas , los océanos , el espacio y una serie de procesos y fenómenos geológicos .

El otro nivel de relación es aquél en el que el hombre se vincula a la naturaleza para obtener también recursos materiales , pero interactuando directamente con ella a través de su proceso de apropiación , de su proceso de trabajo . Aquí el hombre debe realizar un esfuerzo dirigido específicamente a un fin , y debe interactuar con su medio para lograrlo , es decir , debe realizar un trabajo en el que existe ya una premeditación determinada , no instintivo . En esta relación , los recursos obtenidos o creados son aquellos ligados a las necesidades de habitación , vestido , alimentación , fundamentalmente , e involucran recursos o elementos naturales como la tierra , los minerales , los animales , las plantas , etc.

También se ha expuesto anteriormente , que todo cuanto existe es escaso e interdependiente. Con respecto a los dos tipos de elementos y recursos naturales mencionados que entran en juego en cada una de las dos relaciones mencionadas entre hombre y naturaleza , su presencia y su existencia se encuentra determinada por la de todos los demás, y recíprocamente . Además de ser escasos todos ellos . Entonces , retomando la secuencia observada en el proceso de desarrollo de las fuerzas productivas , es dramático percatarse hoy de que éstas , en su avance , se han dirigido hacia la sustitución de las fuerzas y los recursos naturales que han constituido históricamente la fuente de todos sus bienes de subsistencia ; que al paso del tiempo , miles de años , se ha creado un patrimonio de la humanidad de fuerzas productivas capaces de producir casi todos los bienes que el hombre necesita para sobrevivir - desde el punto de vista de la naturaleza original de éste - , pero a costa de haber rebasado la escasez de millones de especies de seres vivos y a costa de haber dañado , irreparablemente - por lo menos hoy - , atmósfera , océanos , subsuelo y otros elementos naturales , indispensables también para su vida .

Es dramático porque al final de milenios , el hombre está cayendo en cuenta de que por más fuerzas productivas que desarrolle , la escasez del universo es imposible de anular , de extinguir o de exterminar , que probablemente pueda reproducir una gran cantidad de bienes y de fenómenos a semejanza de la naturaleza , pero , además de ser esto al precio de la destrucción de un gran cúmulo de recursos irrenovables , nunca podrá eliminar el carácter escaso de los recursos naturales en forma absoluta ; de

que existen procesos en el universo que está a su alcance reproducir , como generar luz eléctrica , producir alimentos, por ejemplo , pero que hay otros , también vitales , que nunca podría ni siquiera aspirar a controlarlos , como la atmósfera , los océanos , la temperatura o la humedad del cosmos . Viene a hacer conciencia , entonces , amargamente , de que todo cuanto existe se encuentra relacionado , que no puede pensarse en destruir bosques , lagos , montañas , reptiles , mamíferos y artrópodos para instalar una presa hidroeléctrica , sin que la atmósfera - los gases y partículas vivas e inertes que la componen - , la temperatura , la humedad , el subsuelo , sean afectados y , consecuentemente , también el hombre , en cuanto a potencial de vida o sobrevivencia se refiere .

Después de miles de años de producción de medios de trabajo encaminados al aseguramiento de los recursos materiales que necesita , el ser humano descubre que si el objetivo original al desarrollar las fuerzas productivas era su sobrevivencia , su permanencia y su reproducción , así como la abundancia de los recursos , entonces la transgresión de la escasez y la sustitución de la naturaleza por aquéllas , hoy , a través de ese desarrollo está llegando al objetivo contrario , es decir , a la construcción de un mundo en el que la escasez de los recursos sea la constante , en el que la escasez del clima , del suelo , de los procesos ecológicos , necesarios para su vida, se imponga a su necesidad de subsistencia y lo aniquile .

Equivale a hacer conciencia de su dimensión . El hombre , la especie humana en el universo , es menos que un grano de arena en el desierto ; es mucho menos que una molécula de oxígeno en la atmósfera .

Por lo tanto , las fuerzas productivas desarrolladas hasta hoy , la riqueza de la sociedad , que en un momento dado han sido el sustrato sobre el cual la humanidad ha sobrevivido , hoy en día son su más peligroso enemigo .

Hasta hoy , la relación contradictoria entre las necesidades de subsistencia humanas y la de escasez de la naturaleza se ha resuelto , relativamente , a favor del hombre . Relativamente porque ha sido al precio de una enorme destrucción y , conforme pasa el tiempo , además de que ésta se acentúa , una proporción cada vez mayor de la especie vive en condiciones deplorables , no suficientes ni siquiera a nivel de necesidades elementales .

La relación entre subsistencia y escasez siempre existirá y siempre será contradictoria , pero pretender seguir resolviéndola mediante la sustitución de la naturaleza y de su inherente escasez , llevará al hombre a su propia desaparición . Es indudable que la dinámica de las fuerzas productivas es irrefrenable , pero habrá de cambiar la dirección de su desarrollo hacia una perspectiva que realmente garantice la sobrevivencia de todos los seres , lo cual implica que el hombre comprenda ya que la escasez no es un fenómeno que pueda ser aniquilado , ni la naturaleza sustituida , y que por lo tanto , las fuerzas productivas , para que realmente constituyan la riqueza de la humanidad , deben ser un instrumento con el cual , en lugar de pretender derrotar a la escasez , se pretenda convivir con ella ; que en lugar de destruir y aniquilar como consecuencia de su objetivo primo , la producción de la vida , el proceso de

trabajo sea capaz de producir lo necesario . De otra manera no podría darse convivencia alguna entre ambas y la riqueza social terminaría por dejar al hombre en la miseria .

Para vencer la escasez , para dominar realmente la naturaleza , habrá que convivir con ellas , no destruirlas . Habrá de corregirse la idea de que dominar es destruir por la de que dominar es ser capaz de convivir , sin destruir . Las fuerzas productivas creadas hasta hoy son por mucho suficientes para la conservación , subsistencia y reproducción de la especie humana , pero serán la riqueza de la humanidad sólo cuando éstas no sean destructivas de la naturaleza .

Pero si el punto de partida fue que las fuerzas productivas eran una forma particular de expresión de la contradicción entre escasez y subsistencia , dada en el universo , y de que dicho fenómeno es una necesidad objetiva de éste , pareciera entonces que el universo mismo entraña su propia destrucción , ó por lo menos la del ser humano ó la de los seres vivos . Es decir , como parte de su movimiento y como consecuencia de sus condiciones de existencia . Pero no es así .

Hasta aquí se ha hecho un análisis del proceso de transformación de las fuerzas productivas concebido como un fenómeno necesario en la relación del hombre con la naturaleza . Se le ha concebido como el resultado de la contradicción entre necesidad de subsistencia de la especie humana y la condición de existencia universal de la escasez . Sin embargo , como todo proceso universal , el desarrollo de las fuerzas productivas , al tiempo que es una forma particular de expresión de un fenómeno general , respondiendo a una serie de contradicciones generales del universo , es un fenómeno también que responde a - y posee - una dinámica intrínseca , determinada por factores y necesidades propias , específicos , internos , que en este caso consisten en las relaciones que establecen los hombres entre sí , con las fuerzas productivas y con la naturaleza para llevar a cabo la producción y la distribución de los bienes , es decir , las relaciones de producción , de las cuales se ha hecho abstracción hasta este momento en el presente análisis .

Párrafos más atrás , se hizo la advertencia de que en ese momento se haría abstracción de las relaciones de producción para continuar con el análisis de las fuerzas productivas . Así se hizo . Si ahora se consideran las fuerzas productivas en su dimensión social , como parte integrada al modo de producción y como elemento determinante de las relaciones de producción , pero sin dejar de concebirlas al mismo tiempo como parte del universo y sus contradicciones , entonces encontraremos la respuesta que quedó pendiente cuando decía que tal pareciera que la naturaleza misma ha engendrado el motor de su propia destrucción, como si ésta se encontrara en su propia esencia .

Todo fenómeno o proceso se encuentra determinado tanto por factores externos , como por factores internos ; tanto por factores generales no exclusivos que afectan otros muchos fenómenos o procesos , como por factores particulares , exclusivos y propios , que solamente afectan , en forma directa , el fenómeno o proceso en cuestión . Al considerar la dinámica de las fuerzas productivas en función o en

términos de la escasez y la relación de ésta con la necesidad de sobrevivencia del hombre , el análisis se ubicó fuera de los factores intrínsecos y esenciales que determinan el desarrollo de las fuerzas productivas y su relación con la naturaleza .

La necesidad de subsistencia y la condición de escasez son fenómenos que permanecen , que se conservan , esto es , que no dependen directamente del proceso de transformación de los medios de producción . Ambas condiciones permanecen independientemente de las fuerzas productivas , inclusive independientemente del ser humano . En cambio , las fuerzas productivas , además de tener a aquellas como factores generales universales y como determinantes externos de su existencia, tienen como condicionantes propias e intrínsecas , particulares , determinantes de su existencia , desarrollo y transformación , de su dinámica , a las relaciones de producción .

Como he mencionado anteriormente en diversas ocasiones , el hombre , desde su origen, tiene como condiciones de existencia la de ser social , pensante , creativo , integrado a la naturaleza y en constante trabajo . En consecuencia , si anteriormente quedó establecido que en el caso de la especie humana, dentro del reino de los seres vivos , la contradicción entre subsistencia y escasez se resuelve con la creación de las fuerzas productivas , habría ahora qué agregar que es así porque el hombre es un ser social , inteligente y conciente , que desarrolla un proceso de trabajo constante e integrado a la ecología . Todo lo cual significa que la escasez genera la necesidad de resolver de alguna manera específica la subsistencia , ante lo cual el ser humano, ejerciendo sus condiciones de existencia - diferentes y superiores a las de los demás seres vivos - , crea herramientas y medios de producción .

En la conclusión planteada con anterioridad de si las fuerzas productivas , en lugar de aniquilarla , fueran capaces de convivir con la escasez , va implícita la consideración de que éstas han devenido en fuerzas contrarias a la naturaleza y a la necesidad de sobrevivencia del hombre . Por lo que al analizar el camino que ha seguido el avance de las fuerzas productivas con el objetivo de entender y explicar las causas que las han llevado a desafiar las fuerzas del cosmos y a atentar contra la vida , resulta que no es suficiente el estudio de su relación con la escasez , siendo indispensable para esos efectos , ir a la dinámica esencial que les ha dado origen y las determina intrínseca y esencialmente , que son las relaciones que los humanos establecen entre sí , con las fuerzas productivas y con la naturaleza para llevar a cabo su proceso de apropiación , su proceso de trabajo , su proceso de producción y distribución de los bienes necesarios .

Es de todos conocido el esencial vínculo que existe entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción . No abundaré en él .

De entre todas las relaciones de producción una es especialmente importante , que es la relación de propiedad de los hombres con respecto a las fuerzas productivas . Mientras la propiedad de éstas fue comunal , el desarrollo de las fuerzas productivas se encontró regido por un respeto y un ceñimiento

absolutos a la escasez – de esto son fiel testimonio las relaciones que mantienen con su entorno la mayoría de las comunidades precapitalistas aún vivas , aquellas cuyo régimen de producción conserva en su base la propiedad comunal . La producción de la vida en ese momento no implicó la extinción , ni la destrucción de especie alguna . Es la propiedad privada la que llega a distorsionar la relación equilibrada , recíproca y armónica entre modo de producción y escasez , pretendiendo someter ésta a aquél .

Si las que determinan la posibilidad de que las fuerzas productivas puedan convivir con la escasez son las relaciones de producción , significa que son éstas las que las han conducido a aquéllas en una dirección contradictoria a la naturaleza , y que sólo cambiándolas , las relaciones de propiedad y de producción en general , podrá restablecerse la armonía con la naturaleza y su escasez . Las fuerzas productivas son suficientes para brindar a la humanidad entera hoy su subsistencia , pero vinculadas al hombre a través de las relaciones de producción actuales no garantizan la vida a la mayor parte de la población mundial , tanto por razones de contaminación y de destrucción del universo , esto es , por la relación que existe entre fuerzas productivas y naturaleza , como por razones de acceso a los bienes necesarios para sobrevivir , esto es , desempleo y posibilidad real de efectuar un proceso de apropiación todos los miembros de la sociedad para propiciarse una vida digna .

“...Pero unas sociedades determinadas , para modos de producción definidos , la rareza del hombre en relación con la herramienta se puede transformar , con el efecto de sus propios efectos , en rareza de la herramienta en relación con el hombre . El fondo de la cuestión sigue siendo el mismo : para una sociedad dada , la cantidad de herramientas designa por sí misma a los productores , y , en consecuencia , el conjunto de los productores y de los medios de producción definen los límites de la producción y el margen de no-productores (es decir , de productores rechazados) que la sociedad se puede permitir . Los no-productores suplementarios representan un excedente que puede vegetar en la subalimentación o aniquilarse .”¹⁷

Como se dijo anteriormente , la necesidad de subsistencia y la escasez son fenómenos permanentes . Las fuerzas productivas y las relaciones de producción aparecen con el hombre y con él van transformándose . Al aparecer éste , organizado socialmente en familias, tribus y , posteriormente , en comunidades , es decir, hasta antes de la etapa conocida como “civilización” , las relaciones de propiedad se encontraban definidas por la no propiedad . No existía la propiedad individual sobre recurso o medio de producción alguno ; el proceso de apropiación individual tenía como objetivo y mediación los intereses colectivos , la

17. Jean Paul Sartre. Ibid. pág. 272.

subsistencia y el bienestar de la comunidad .

Las fuerzas productivas hasta ese momento eran tales que aún el hombre no lograba producir por sí mismo su propio alimento , ni descubría todavía una serie de materiales y fenómenos naturales que a la

postre le permitirían enfrentarse al movimiento y a las fuerzas de la naturaleza . Era absolutamente dependiente respecto de ésta en cuanto a la obtención de sus bienes satisfactorios , por lo tanto , las

fuerzas productivas y las relaciones de propiedad - las relaciones de producción en general - eran no antagónicas con respecto al universo y la escasez . El modo de producción respondía única y exclusivamente a la satisfacción de toda la comunidad , la cual , siendo miembro por miembro parte integral de la naturaleza , no podía menos que respetar y ceñirse a las determinaciones de la escasez . No poseía la comunidad las herramientas necesarias para oponérsele.

Paulatinamente , conforme la comunidad desarrolla la especialización de los oficios artesanales y la división del trabajo en el campo , la agricultura y la ganadería , que vinieron a desplazar en preponderancia a la caza , la recolección y , relativamente , a la pesca ; en la medida que fue desarrollando conocimientos sobre la naturaleza , sobre materiales más resistentes y aplicables a la elaboración de utensilios , de armas , así como a la construcción de casa habitación más resistente y segura , el hombre fue convirtiéndose en un individuo y una organización más fuerte ante los peligros de la naturaleza , tanto , que , llegado el momento , desafía los procesos del cosmos , alterándolos , reproduciéndolos o limitándolos , ya sea por medio de la domesticación de animales , de la crianza deliberada de éstos , o ya sea del cultivo de ciertas plantas , hierbas o granos alimenticios , entre otros procesos .

En este paso , jugó un papel importante la transición de la herencia familiar por línea de parentesco materna a la herencia por línea de parentesco paterna , pues , tomando en cuenta la escasez y la infinidad de muertes experimentadas por las comunidades a causa de ésta , el hombre de la tribu y de la comunidad - que era quien desempeñaba los trabajos vinculados con la sobrevivencia , como la producción u obtención del alimento , construcción de vivienda , elaboración de herramientas - debió haber sentido o concebido totalmente injusto heredar sus bienes , los cuales había elaborado con su propio trabajo , a través de una lucha de gigantes en ese medio salvaje , a los hijos de su mujer , cuando éstos eran hijos de otros hombres . Fundamentalmente , porque estos bienes serían los que en un momento dado le brindarían al heredero o herederos , una mayor o menor posibilidad de sobrevivir o de enfrentarse con más ventajas a la naturaleza y a la escasez . Por supuesto que este cambio fue efectuándose en estrecha relación con el crecimiento de la población , con las necesidades ascendentes de fuerza de trabajo y con la disponibilidad de utensilios y procesos de producción que requerían una organización social del trabajo diferente . Por lo demás , la conversión del derecho materno a paterno , implicó y acompañó al establecimiento de la primera modalidad de propiedad privada , pues el hombre se apropió del trabajo de sus mujeres y de sus hijos .

“En las postrimerías de este período (se refiere al período superior de la barbarie) se generaliza la propiedad en masa – consistente en una variedad de bienes de propiedad individual – debido al asentamiento de la agricultura , manufacturas , tratos locales , comercio exterior ; pero :

La antigua tenencia en común de las tierras no había cedido más que en parte a la propiedad individual .

En este estadio se produjo la esclavitud ; se halla directamente relacionada con la producción de propiedad . En ella (la esclavitud) tuvo su origen la familia patriarcal del tipo hebreo y la familia semejante de las tribus latinas bajo autoridad paterna , así como también una forma modificada de la misma familia entre las tribus griegas .

Debido a esto y más particularmente a la creciente abundancia de alimentos merced al cultivo de los campos , comenzaron a desarrollarse naciones , contaban muchos miles bajo un gobierno , mientras que antes sólo unos pocos miles . Lucha por la posesión de los territorios más codiciables intensificada por la ubicación de las tribus en zonas fijas y en ciudades fortificadas al aumentar la población . Se perfeccionó el arte de la guerra y aumentaron las recompensas de una proeza . Estos cambios indican la aproximación de la civilización ...Una vez que en el estadio superior de la barbarie las casas y tierras , rebaños y manadas y mercancías intercambiables hubieron aumentado tanto en cantidad , a la vez que eran propiedad privada , la cuestión de la herencia fue ejerciendo presión hasta que el derecho correspondiera a las realidades . Los animales domésticos eran una posesión de mayor valor que el conjunto de todos los tipos de propiedad anteriores ; servían de alimento , intercambiables con mercancías , de utilidad para el rescate de cautivos , para el pago de multas y en los sacrificios religiosos ; capaces de multiplicación indefinida , su posesión reveló a la mente humana la primera concepción de la riqueza . Cronológicamente vino luego el cultivo sistemático de la tierra , que tendía a identificar la familia con el suelo y a hacer de ella una organización para producir propiedad ; pronto encontró expresión en las tribus latinas , griegas , hebreas , en la familia patriarcal incluyendo esclavos y sirvientes . El trabajo del padre y los hijos se fue incorporando cada vez más a la tierra , la cría de animales domésticos y la producción de mercancías , tendiendo a individualizar la familia y a hacer plausibles los derechos preferentes de los hijos a la herencia de la propiedad en cuya producción habían colaborado . Antes del cultivo de la tierra los rebaños y manadas correspondían por orden natural al colectivo de personas unido para subsistir en un grupo constituido sobre la base del parentesco . La herencia agnaticia estaba en condiciones de imponerse en tales circunstancias . Pero una vez que la tierra se convirtió en objeto de propiedad y las adjudicaciones a los individuos hubieron llegado a la propiedad privada , era seguro que la tercera gran regla de la herencia , que asignaba la propiedad a los hijos del difunto propietario , se habría de sobreponer a la herencia agnaticia .”¹⁸

Cuando la labranza de los campos demostró que la superficie íntegra de la tierra podía ser objeto de propiedad individual y el cabeza de familia se hizo el centro natural de la acumulación , inaugurada una nueva marcha de la humanidad hacia la propiedad y completada su evolución antes de que finalizara el período posterior de la barbarie , esta situación ejerció un gran influjo sobre la mente humana , despertó nuevos elementos de carácter ; la propiedad se convirtió en pasión avasalladora del bárbaro de la edad heroica (“botín y belleza”) . Frente a ella no pudieron mantenerse las costumbres arcaicas y más recientes ...La monogamia había garantizado la paternidad de los hijos y proclamado y sostenido el derecho exclusivo de éstos a heredar la propiedad de sus difuntos padres .”¹⁸

El trastocamiento de la propiedad comunal y su conversión a propiedad privada marcó el cambio cualitativo en las relaciones de producción , que a su vez determinó el cambio en la orientación que se incorporó al desarrollo de las fuerzas productivas y que determinó que éstas dieran un giro radical para establecer una relación contradictoria , antagónica , entre ellas y la escasez , entre ellas y la naturaleza . Por supuesto , las relaciones de producción , las relaciones de propiedad y de distribución de los bienes , constituyen el factor determinante de dicha contradicción , pues con la propiedad privada de los medios de producción se transforma radicalmente el móvil de la producción , pasando de ser la sobrevivencia , el bienestar y la reproducción de la comunidad , a el lucro , la acumulación de bienes , el placer y el enriquecimiento de los miembros dueños de los medios de producción . Así , el equilibrio entre fuerzas productivas , relaciones de producción y naturaleza es totalmente alterado , destruído y sometido a las necesidades de lucro y de enriquecimiento de los señores esclavistas , propietarios de las fuerzas productivas . De esta manera , las fuerzas productivas se convierten en el instrumento a través del cual el hombre , como individuo , someterá a las fuerzas y a los recursos naturales a sus nuevas necesidades de acumulación y de lucro , violando sin medida alguna los límites universales de la escasez .

Ni la necesidad de sobrevivencia ni la escasez pueden ser anuladas , por lo que estas condiciones , así como la relación contradictoria entre ellas , se mantendrán presentes como parte del contexto en el que se lleva a cabo la transformación del modo de producción , esto es , tanto de las relaciones de producción , como de las fuerzas productivas .

18.Lewis Henry Morgan . “Los Apuntes Etnológicos de Karl Marx” transcritos , anotados e introducidos por Lawrence Krader .Ed.Pablo Iglesias XXI.pág.109.

Esto implica que independientemente de la interrelación que se establezca entre estas dos , aquéllas , la escasez y la sobrevivencia , jugarán permanentemente su papel como agentes condicionantes y como necesidades subyacentes en la base de cualquier modo de producción.

Con base en lo anterior , al considerar el proceso de cambio de la propiedad comunal a la privada , es importante tomar en cuenta que éste de ninguna manera vino a solucionar , ni siquiera a disminuir , el problema de la sobrevivencia ante la escasez , sino simplemente vino a darle una fisonomía diferente al vínculo entre el hombre y la naturaleza , entre el hombre y la escasez . Por otro lado , la acción llevada a cabo por el hombre en función de sus necesidades de subsistencia , esto es , proceso de trabajo , relaciones de producción y fuerzas productivas , de ser fenómenos explícitamente dirigidos a su satisfacción - en la comunidad primitiva - , pues la producción se encontraba destinada a la generación de bienes para su consumo directo , bienes que directamente se distribuían dentro de la comunidad para su consumo directo, pasa a ser un acto de producir para el propietario de los medios de producción y , después de haber cumplido este requisito , para el productor directo , por un lado , pero además, por otro, no es una producción solamente para el consumo directo , sino también para su intercambio .

Aquí , dado que existe la mediación del intercambio , comercio o compra-venta de los productos antes de ser consumidos , y dado que las relaciones de propiedad llevan implícita la existencia de un grupo , casta o clase que atesora , acapara o acumula los bienes producidos en cantidades excedentes a sus requerimientos vitales , aparentemente el modo de producción - las relaciones de producción y las fuerzas productivas - no se encuentra ya actuando en función de la necesidad de sobrevivencia en la escasez . Hay un aparente excedente . Pero en esencia , tanto una como la otra – sobrevivencia y escasez - son condiciones sin las cuales no puede darse el régimen de propiedad privada , pues en la abundancia , o sea sin escasez alguna , no existiría necesidad alguna de apropiarse de fuerza productiva alguna , ni de ningún medio de producción ; mucho menos la producción privada , pues todo lo necesario todos lo tendrían asegurado y garantizado .

Efectivamente , al imponer su predominio el régimen de propiedad privada , la producción y el desarrollo de las fuerzas productivas cambian su función social , la cual será a partir de ese momento , la producción de bienes que el mercado demanda y que se intercambian por dinero , es decir , de valores de cambio , los cuales serán ahora propiedad de los individuos que se han adueñado de los medios de producción , y cuyos intereses y necesidades serán impuestos al resto de la comunidad .

Con respecto a la escasez y la subsistencia , estos hombres definitivamente satisfarán sus necesidades de subsistencia , acumulando además un excedente que los aleja cada día de la vida que representa no tener asegurado el acceso a los bienes necesarios . Pero este régimen de producción es posible debido a que el resto de la comunidad , los despojados o desposeídos , ahora ya no podrán obtener sus bienes libre y directamente , sino que su acceso a los recursos será mediado por la propiedad privada de aquellos . De esta manera , sobrevivencia y escasez juegan su papel mediante su simple existencia , pues los desposeídos se ven obligados a aceptar una relación con sus semejantes , en su proceso de apropiación , totalmente desventajosa , enajenante e infrahumana , de lo contrario morirán .

Por su lado , los propietarios convierten la escasez y la subsistencia en instrumentos para consumir su despojo , pues se saben dueños de las vidas - de la posibilidad de sobrevivir - de los demás . La propiedad privada , pues , cambia y somete a sus designios la relación del hombre consigo mismo , así como aquella entre el hombre y la naturaleza , entre el hombre y la escasez , entre el proceso de trabajo y naturaleza y escasez , entrando así las fuerzas productivas y el proceso de trabajo en contradicción con ésta .

“ ...Yo sólo quiero mostrar que la desintegración de la comuna agrícola (donde haya existido) y la aparición de las clases...cualesquiera que sean sus condiciones reales , no son inteligibles sino en la negación original . En efecto , materialmente , si los trabajadores producen un poco más de lo que es estrictamente necesario para la sociedad , y si están administrados por un grupo liberado del trabajo productivo que – necesariamente en pequeña cantidad – puede repartirse lo superfluo , no se ve porqué la situación – en cualquier circunstancia – podría cambiar ; por el contrario , me parece que captamos el marco de las transformaciones y su inteligibilidad si admitimos – lo que en todas partes (y en todos los niveles de técnica , luego de la existencia humana) es la verdad – que la diferenciación se produce en una sociedad cuyos miembros producen siempre un poco menos de lo que le es necesario al conjunto , de tal manera que la constitución de un grupo improductivo tenga como condición la sub-alimentación de todos y que una de sus funciones esenciales sea elegir los sobrantes que se tienen que eliminar . Nadie tiene el derecho de considerar el terror del hambre , que es sorprendente en las sociedades subdesarrolladas , o esos Grandes Miedos del feudalismo y de los campesinos ante el espectro del hambre como si fueran simples afecciones subjetivas ; muy por el contrario , representan la interiorización de la condición objetiva y son un comienzo de praxis . Es en una humanidad donde , aún hoy , millones de hombres se mueren literalmente de hambre , donde la Historia se ha desarrollado por la diferenciación de las funciones y de los sub-grupos .”¹⁹

Llegamos aquí al punto histórico a partir del cual la naturaleza inicia un proceso de destrucción de la escasez que ella misma corregirá . Es decir , llegamos al momento en el que nace la propiedad privada .

Durante la existencia de la comunidad primitiva , la preocupación del hombre con respecto a la naturaleza y la escasez , fue su subsistencia , lo cual se reflejó en la preponderancia del lugar que éste le otorgó en su vida al desarrollo de fuerzas materiales capaces de asegurar la reproducción de su especie , así como la producción de bienes que lo acercaran a ese objetivo . En ese intento , el hombre relegó a planos menos importantes muchas actividades más , posiblemente más elevadas o nobles , quedando restringidas por necesidad -y por consenso - a un grupo reducido de miembros , fundamentalmente los sabios , los viejos , los sacerdotes , de la comunidad .

Como se ha planteado anteriormente , al apropiarse de la tierra y de las fuerzas productivas , el hombre somete - pretende someter - a sus intereses y a su codicia el universo entero ; en lugar de ubicarse y concebirse a sí mismo no solamente como sujeto , sino como objeto también , respecto de éste . Esto es , como dominador y controlador de la naturaleza . Así que en ese momento , aún cuando su dinámica obtendrá un avance incomparablemente más intenso , las fuerzas productivas , el proceso de trabajo y las relaciones de producción , entran en contradicción con las fuerzas y las condiciones de existencia del universo , de la naturaleza , iniciando la destrucción de su equilibrio .

A partir del esclavismo , grandes cantidades de fuerzas productivas han sido destinadas a la producción

19. Jean Paul Sartre. Ibid. pág. 283.

de bienes suntuarios , y gran cantidad de necesidades , ajenas a su naturaleza , suntuarias también , se han producido en el hombre . En lugar de haber creado los medios para convivir en la abundancia , respetando la escasez .

Estamos llegando hoy , pues , después de miles de años de civilización , a entender que son las relaciones de producción las causantes de esa contradicción entre el modo de producción y naturaleza ; que las fuerzas productivas no sólo deben ser capaces de propiciar abundancia para la especie , sino en absoluto respeto y convivencia con la escasez . Más aún , que es la única manera de lograrlo . Entendiendo que las fuerzas productivas no son para sustituir los elementos del universo , sino para aprovecharlos conviviendo con ellos . Ese es el único camino posible .

Muestras de esto hay muchas y cada vez más - desgraciadamente - , y el hombre está conciente de ello . Fuerzas productivas , recursos , riqueza , han sido creados ya los suficientes para que toda la especie sobreviva y viva plenamente , lo único que hace falta es que las relaciones de producción den un giro a nivel esencial para que vuelvan a estar en armonía con la escasez . De lo contrario , la escasez terminará con la abundancia de hombres, eliminándolo del planeta por siempre , en beneficio de todas las demás especies .

