

## **Capítulo IV**

# **Efectos de la Apertura Comercial en el Sector Industrial Mexicano 1986-1997**

Los efectos de la aplicación del modelo neoliberal en la economía mexicana específicamente de la apertura comercial, han sido diversos a partir del gobierno de Miguel de la Madrid (1982) en el que se inicia la reestructuración de la economía hasta el gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León (1997).

Durante este período se aplicaron políticas y programas que perseguían, en un principio, la estabilización y después el crecimiento económico para modificar el papel del Estado, del capital internacional y del sector privado.

El proceso de apertura comercial afectó gravemente el crecimiento de la industria interna debido a una competencia desleal que se venía generando con la entrada de productos importados con menor calidad y costo, sin considerar que muchos de estos productos vienen con precios subsidiados. También, se eliminó el requisito de permiso de importación bajo el acuerdo firmado en 1986 (GATT).

En esta situación se aplicó como medida de salvación la devaluación con el propósito de corregir el desequilibrio externo (aumentar las exportaciones y disminuir las importaciones); sin embargo, dichas devaluaciones provocaron el encarecimiento de los insumos y materias primas elevando los costos de producción de las empresas. Debido fundamentalmente a que la mayoría de estas no esta-

ban en condiciones de exportar, dejaron pasar de largo las ventajas de la devaluación; e incluso, se vieron afectadas por la eliminación de los subsidios gubernamentales.

Dentro de estas condiciones se llevó a cabo la privatización de las empresas paraestatales, en 1982 existían 1155 empresas paraestatales y para 1993 solo quedaban 213,<sup>1</sup> las cuales apoyaban el proceso productivo de las micro y pequeñas empresas mediante la venta de bienes y servicios públicos a precios subsidiados. Dicha privatización provocó el aumento de sus costos de producción afectando la competitividad de sus productos en el mercado, debido a la disminución de la demanda tanto pública como privada, muchas empresas desaparecieron y otras sacrificaron sus utilidades al tener que absorber los aumentos de los costos sin poder trasladarlos al consumidor para mantenerse en el mercado, además de la competencia externa.<sup>2</sup>

Además, el Estado disminuyó la inversión pública lo cual afectó seriamente a la industria existente y ocasionó un aumento de costos y por lo tanto de precio, haciéndola menos competitiva con las mercancías importadas que entraban al país. Esta disminución del gasto público también afectó el nivel de vida de la sociedad, ocasionando la disminución de la demanda interna de productos nacionales.

Aunado a todo esto, se incrementaron las tasas de interés y la inflación, provocando que el crédito fuera muy costoso para las empresas; además, las altas tasas de interés llevaron al capital finan-

---

<sup>1</sup> Alcántara Meixueiro, Enrique. "Dos sexenios de privatizaciones en México (1982-1994)" en *Economía Informa* 234, dic 1994/ene1995, México.

<sup>2</sup> Angeles Cornejo, Oliva Sarahí, "Evolución de la micro, pequeña y mediana empresas en México, 1982-1996", en Rueda Peiro Isabel, (coordinadora), *Las empresas integradoras en México*, SXXI, México, 1997, p.45-46.

ciero a invertir en la esfera financiera y no en la esfera productiva, más adelante se tratará este tema.

Este período se caracterizó por estancamiento y recesión; además, de una gran inflación, esto se puede ver claramente en el cuadro siguiente, se pasó de  $-0.6$  en 1982 a  $7.0\%$  para 1997, para este mismo período el comportamiento de la inflación tuvo varios altibajos por ejemplo: en 1982 la inflación fue de  $98.8$ , para 1986 cuando se presentó otra crisis de la economía pasó a  $105.7$  y para el siguiente año fue de  $159.2$ , a partir de aquí la política antiinflacionaria se redujo y para 1997 la inflación sólo fue de  $15.7\%$ .

**CUADRO 4.1**  
Evolución del PIB y del INPC<sup>3</sup> 1982-1997  
(porcentajes)

AÑOS	PIB	INPC	AÑOS	PIB	INPC
1982	-0.6	98.8	1990	4.6	29.6
1983	-4.2	80.8	1991	3.6	18.8
1984	3.6	59.2	1992	2.8	11.9
1985	2.6	63.7	1993	-0.6	8.0
1986	-3.7	105.7	1994	3.5	7.0
1987	1.9	159.2	1995	-6.9	51.9
1988	1.2	51.6	1996	3.7	27.7
1989	3.3	19.7	1997	7.0	15.7

Fuente: Banco de México, Informes anuales. (varios años).

Para finales de 1988 se presentaban las elecciones presidenciales en donde fue electo Carlos Salinas de Gortari, quien basaba su estrategia de crecimiento en la aceleración de la apertura económica, inflación de un dígito, finanzas públicas sanas, disminución de la participación del Estado en la economía mediante la privatización de empresas, creación de condiciones de rentabilidad para atraer capital financiero internacional, etc.

<sup>3</sup> Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Durante 1988-1994 se presentaron diversas condiciones económicas que desalentaban el crecimiento y desarrollo de la base productiva del país, como lo fueron los diversos *Tratados de libre comercio*, la crisis de 1994, la aplicación de algunos planes y programas de apoyo industrial, además de la gran participación de la industria maquiladora en la economía, especialmente en las exportaciones.

Una de las variables que influyó mucho en el comportamiento de la economía fue el tipo de cambio que se sobrevaluó, lo que propició que las importaciones fueran mayores que las exportaciones, derivando en grandes déficit comerciales y de cuenta corriente que desembocaron en la crisis de 1994.

La crisis financiera de 1994, trajo consigo el cierre de muchas empresas que tenían créditos o deudas que no pudieron pagar, por las grandes tasas de interés. En gran parte esto se debió a que uno de los objetivos de la política económica consistiría en bajar la inflación a un dígito, para lograr atraer capitales internacionales que elevarían las reservas.

Dentro de este marco la participación de la industria manufacturera en el PIB fue de 17.7% para 1995, de 18.6% para 1996 y de 19.2% para 1997.

Para los años siguientes, bajo el gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León (1995-2000), se plantearon tres propósitos. El primero de ellos fue superar la crisis financiera que estalló en 1994; el segundo, recuperar el crecimiento económico ya obtenido y el tercero, lograr el crecimiento económico sostenido.

Se consideró superada la crisis de 1994, cuando se tranquilizaron los mercados financieros, se estabilizó el tipo de cambio, aumentaron las tasas de interés, la inflación comenzó a disminuir y se consiguieron nuevos créditos en el mercado exterior, el primer crédi-

to fue de un monto de casi \$50mil millones de dólares. Aunado a todo esto se llevó a cabo un programa de ajuste recesivo, que redujo el gasto de gobierno, los salarios, el empleo.

La recuperación económica se inicia a finales de 1995 y se continúa durante todo el sexenio, se pidieron créditos cuantiosos, se aplicó una política más drástica de ajuste estructural, se privatizaron los ferrocarriles y otros sectores, se incrementó el desempleo, se generaron las condiciones necesarias para que el capital internacional ingresara al país, etc.

En función a esto se visualiza un alto grado de dependencia de la economía mexicana del sector externo, específicamente del capital internacional que exige condiciones económicas para mantener su credibilidad en el país.

En el año 2000 estando próximo el fin del sexenio y las elecciones presidenciales se llevarían a cabo, Vicente Fox Quesada es electo Presidente de México.

El objetivo presentado en el Plan Nacional de Desarrollo en cuestión a la economía es lograr un “desarrollo con calidad que destaque un desarrollo económico, dinámico, incluyente, sustentable y la competitividad nacional”.

La propuesta económica de Fox, en cuestión al sector industrial;

- La reintegración de cadenas productivas en el ámbito industrial bajo una nueva lógica de segmentación y subcontratación.
- Aprovechamiento de los insumos importados para identificar los sectores o ramas que demanda el nuevo mercado y ajustarse rápidamente a la tendencia mundial.
- Las pequeñas y medianas empresas se incorporaran al mercado .

- Creación de nuevos polos de desarrollo industrial, par lo cual es necesaria la creación de infraestructura que conecte las diferentes regiones.
- El gobierno debe de acentuar los procesos de desregulación y administración para no obstaculizar el desarrollo.

Para este año 2001 se comienzan a ver los resultados de las medidas y políticas económicas que propone. Se visualiza una gran disminución de la inflación, un aumento de la entrada de inversión extranjera, aumenta el desempleo y no se han generado encadenamientos productivos que aumenten el empleo, todo lo contrario hay una contracción en el mercado laboral. Las exportaciones son siguen siendo menores que las importaciones, etc.

#### ***4.1 Estructura productiva industrial***

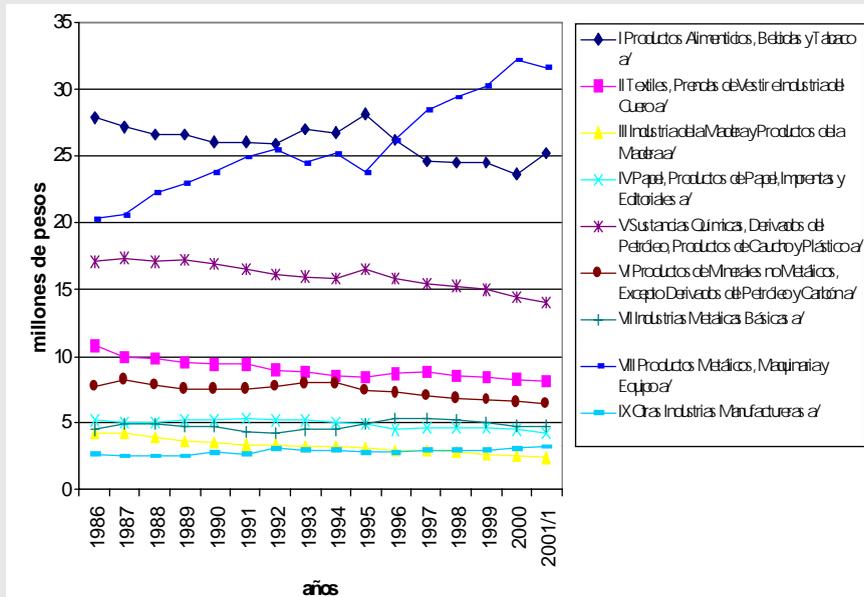
La base productiva bajo este contexto de apertura comercial sufrió diversos cambios en su estructura, el mayor de estos fue que la industria manufacturera se convirtió en el motor de la industrialización orientada a las exportaciones. Este cambio se llevó a cabo mediante la privatización de empresas paraestatales, la disminución del gasto público, la entrada masiva de capitales y las altas tasas de interés.

Los efectos de este proceso de apertura comercial en la base productiva del país fueron: desencadenamientos productivos, heterogeneidad, concentración y exclusión.

Los sectores manufactureros que mantuvieron un crecimiento mayor y constante desde 1980 hasta 1997, fueron las ramas I, V y VIII, que son: alimentos, bebidas y tabaco; químicos deriva-

dos del petróleo, productos metálicos, maquinaria y equipo, etc., como se puede ver en la siguiente gráfica. Sin embargo, la mayoría de éstas se encuentran en manos del capital trasnacional, grandes empresas domésticas, además de que las empresas trasnacionales se han visto beneficiadas por los programas sectoriales y programas de exportación que iban dirigidos hacia las pequeñas y medianas empresas.

**GRÁFICA 4.1.1**  
**PIB DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN MÉXICO 1980-2001-1**



Fuente: Elaboración propia

La participación porcentual de dichos sectores en el PIB industrial durante (1980-2001/I) fue la siguiente: alimentos, bebidas y tabaco tie-

nen una participación del 25 al 30%, los productos metálicos, equipo y maquinaria participan con un 25-30%, la petroquímica tiene una participación del 14 al 18% y los textiles con un 13%, ver cuadro 4.1.2.

**CUADRO 4.1.1**  
**Producto Interno Bruto**  
**Por División de la Industria Manufacturera**  
**Valores Absolutos**  
**(Millones de Pesos a Precios de 1993)**  
**primera parte**

PERIODO	Total a/	I. Productos Alimenticios, Bebidas y Tabaco a/	II. Textiles, Prendas de Vestir e Industria del Cuero a/	III. Industria de la Madera y Productos de la Madera a/	IV. Papel, Productos de Papel, Imprentas y Editoriales a/
1986	100.00	27.87	10.80	4.19	5.12
1987	100.00	27.21	10.01	4.22	5.04
1988	100.00	26.58	9.76	3.98	5.09
1989	100.00	26.59	9.48	3.69	5.17
1990	100.00	26.04	9.39	3.45	5.24
1991	100.00	25.98	9.32	3.35	5.26
1992	100.00	25.96	8.94	3.31	5.22
1993	100.00	26.96	8.76	3.25	5.15
1994	100.00	26.76	8.50	3.18	5.09
1995	100.00	28.16	8.38	3.08	4.95
1996	100.00	26.25	8.75	2.98	4.52
1997	100.00	24.65	8.79	2.89	4.64
1998	100.00	24.48	8.50	2.81	4.58
1999	100.00	24.44	8.41	2.71	4.61
2000	100.00	23.64	8.27	2.56	4.42
2001/1	100.00	25.15	8.08	2.38	4.26

a/ Las cifras estan referidas al año base de 1993 como nuevo periodo de referencia para los cálculos a precios constantes. Así la nueva base de ponderaciones (1993=100) sustituye a la que se venía utilizando y cuya referencia era el año de 1980.

FUENTE: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México.

Aunque ha existido una disminución de los encadenamientos productivos, el PIB y las exportaciones han tenido un crecimiento satisfactorio. Es importante explicar que no obstante que han crecido las exportaciones, también se han incrementado las importaciones y en algunos sectores las importaciones son mayores que las exportaciones.

**CUADRO 4.1.1**  
**Producto Interno Bruto**  
**Por División de la Industria Manufacturera**  
**Valores Absolutos**  
**(Millones de Pesos a Precios de 1993)**  
**segunda parte**

PERIODO	V. Sustancias Químicas, Derivados del Petróleo, Productos de Caucho y Plástico a/	VI. Productos de Minerales no Metálicos, Excepto Derivados del Petróleo y Carbón a/	VII. Industrias Metálicas Básicas a/	VIII. Productos Metálicos, Maquinaria y Equipo a/	IX. Otras Industrias Manufactureras a/
1986	17.02	7.67	4.45	20.26	2.63
1987	17.33	8.20	4.90	20.61	2.49
1988	17.05	7.80	4.97	22.27	2.50
1989	17.29	7.58	4.72	22.91	2.57
1990	16.90	7.55	4.74	23.86	2.84
1991	16.49	7.56	4.36	24.94	2.73
1992	16.12	7.72	4.25	25.44	3.04
1993	15.95	7.98	4.41	24.55	2.99
1994	15.85	8.02	4.50	25.17	2.93
1995	16.52	7.45	4.93	23.76	2.77
1996	15.88	7.27	5.28	26.21	2.86
1997	15.43	7.00	5.34	28.39	2.87
1998	15.24	6.86	5.17	29.47	2.89
1999	14.98	6.70	4.98	30.24	2.93
2000	14.43	6.63	4.82	32.17	3.07
2001/1	13.99	6.47	4.79	31.63	3.26

a/ Las cifras estan referidas al año base de 1993 como nuevo periodo de referencia para los cálculos a precios constantes. Así la nueva base de ponderaciones (1993=100) sustituye a la que se venía utilizando y cuya referencia era el año de 1980.

FUENTE: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México.

## 4.2 Empleo industrial

La economía mexicana se ha caracterizado por un crecimiento acelerado de la población; sin embargo, bajo las condiciones económi-

cas existentes dicho crecimiento desemboca en grandes tasas de desempleo<sup>4</sup> y de bajos salarios.

Dentro del modelo actual, una de las variables económicas que demuestra el comportamiento de los diversos sectores económicos y los efectos de la política actualmente aplicada en estos, es el *empleo*. El empleo en los últimos años se ha diversificado aunque no ha crecido, como ya se mencionaba, al mismo nivel que la población.

Cuando nos referimos a la diversificación del empleo, se hace referencia a los empleos que se han generado en los diversos sectores económicos; por ejemplo, en la década de los noventa las industrias que han generado niveles de empleo son las maquiladoras, las manufacturas y el sector comercio.

Es importante destacar que la tendencia del nivel de desempleo es creciente y esto se debe a que el sector industrial no tiene las condiciones necesarias para generar los empleos suficientes, debido a que no tienen una demanda de sus bienes y servicios que disminuya su capacidad ociosa, esta tendencia “además” se manifiesta, por las políticas contraccionistas que se están aplicando.

Bajo estas condiciones de desempleo y de crecimiento de la población, el empleo se ha dividido en formal e informal, funcionando este último como una alternativa para recibir ingresos cuando no se tiene un empleo formal y como un escape para el gobierno.

En el siguiente cuadro se muestra como ha sido el crecimiento de la tasa de desempleo durante el período de estudio. En primer

---

<sup>4</sup> Es importante mencionar que el nivel de empleo depende de la metodología utilizada para medirlo en los diferentes países, en el caso de México “una persona se considera ocupada si trabajó al menos una hora durante el período de referencia empleado para captar la información, ya sea por la vía de un censo o una encuesta, ya sea con sueldo o sin él”, Casillas Laura. 1999. Tesis: El empleo en México 1980-1995, UNAM-FE, p.46.

lugar, se ve cómo la tasa de desempleo abierto es mayor para los años posteriores a la crisis de 1994, siendo para 1995 de 5.83 y para 1996 de 5.50. Además se puede observar que la tasa de desempleo en el caso de las mujeres es mayor que la de los hombres, siendo ésta de 3.3% en promedio en el primer caso y de 2.8 para el siguiente caso, durante el período 1987-2001/I.

**CUADRO 4.2.1**  
**Tasa General de Desempleo Abierto**  
**Por Sexo**  
**(Tasa de Desempleo Promedio)**

Años	Tasa General a/	Hombres	Mujeres
1987	3.90	3.40	4.80
1988	3.47	2.97	4.37
1989	2.90	2.57	3.57
1990	2.63	2.47	2.93
1991	2.53	2.40	2.77
1992	2.80	2.63	3.13
1993	3.33	3.13	3.70
1994	3.63	3.60	3.73
1995	5.83	5.77	5.97
1996	5.50	5.30	5.90
1997	3.77	3.50	4.20
1998	3.16	2.86	3.56
1999	2.50	2.37	2.73
2000	2.20	2.07	2.39
2001/I	2.32	2.42	2.40

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Empleo Urbano.

### ***4.3 Inversión extranjera directa en el sector manufacturero***

Dentro de este contexto de apertura, en el cual se inicia un proceso de liberalización comercial y financiera en la década de los ochenta, la IED ha tenido un papel muy importante tanto como fuente de financiamiento como promotora del ahorro interno y generadora de empleos.

A partir del período 1984-1988 la IED mostró un crecimiento importante que le permitió conseguir un flujo anual de 3,877 millones de dólares para 1987; lo que en términos de tasas de crecimiento significó el crecimiento del flujo anual de la IED en un 15.8%.

Para llevar a cabo la nueva estrategia de desarrollo se llevaron a cabo dos sucesos muy importantes: la incorporación de México al GATT (1986), lo cual implicó el abandono de las políticas proteccionistas, y la firma del pacto económico (1987), que fue diseñado para sostener de manera permanente el objetivo de sanear las finanzas públicas, aplicar una política monetaria restrictiva, revisar el comportamiento de los precios, asegurar una eficiente apertura comercial, controlar la inflación y aplicar diversas medidas que aseguraran el comercio internacional.

Sin embargo, dichas estrategias no tuvieron los efectos deseados en la economía. En el ámbito de la atracción del capital, desde el segundo semestre de 1989 aumentó la entrada de capitales externos al país, tal situación se explica por las condiciones proporcionadas por el país y por las altas tasas de interés reales ligadas en un principio al programa de estabilización, y posteriormente a los flujos de capital.

Para 1988 se acentuaron los procesos de liberalización y desregulación de la mayoría de las actividades económicas en México y con ello se enfatizaba la aplicación del modelo de industrialización orientado a las exportaciones.

Otro factor clave que generó condiciones de certidumbre entre los inversionistas fue el paquete de reestructuración de 1989-1992 de la deuda pública externa, mejorando la percepción de riesgo del país, para este período la IED ha tomado el papel de fuente de financiamiento del sector público y de la economía en general, prueba de

esto es que el crecimiento promedio anual de la IED en este período fue de 18.3%, dirigiéndose al sector manufacturero y de servicios sin tener en cuenta al sector servicios.

**CUADRO 4.3.1**  
Inversión Extranjera Directa en México 1986-2000  
(mill. de dólares)

Años	Total	Ind. Manufacturera	Participación
1982	626.5	381.3	60.86
1983	683.7	597	87.32
1984	1429.8	1269.6	88.80
1985	1729	1165.8	67.43
1986	2424.19	1918.90	79.16
1987	3877.19	2400.50	61.91
1988	3157.10	1020.00	32.31
	<i>13927.48</i>	<i>8753.10</i>	<b>62.85</b>
1989	2499.70	982.40	39.30
1990	3722.40	1192.90	32.05
1991	3565.00	963.60	27.03
1992	3599.60	1100.80	30.58
1993	4900.70	2320.50	47.35
	<i>18287.40</i>	<i>6560.20</i>	<b>35.87</b>
<b>Nueva Metodología</b>			
1994	10549	6101.5	57.84
1995	8198.19	4737.10	57.78
1996	7649.19	4681.00	61.20
1997	11789.4	7227.90	61.31
1998	7573.5	4866.30	64.25
1999	11714.6	8550.3	72.99
2000	10,358.30	6,503.30	62.78
	<i>67832.18</i>	<i>42667.4</i>	<b>62.90</b>

Fuente: SECOFI, Dirección General de Inversión Extranjera.

Durante este período la IED adquirió una gran parte de los activos fijos gubernamentales que se vendieron hasta 1994, año en el que se detuvo la venta de empresas paraestatales en nuestro país.

Es importante aclarar que del total de IED, el 63.2% en el período fue originaria de EU. y un 24.4% perteneció a la Unión Europea.

Otra característica, es que el sector manufacturero absorbió el 62.85% de la IED total entre (1982-1988), el 35.87% para (1989-1993) y durante (1994-2000) fue de 62.90% .

Para 1993-1994 se hizo más visible la entrada masiva de capitales, debido a la firma del TLCAN y la ley acerca de la IED; sin embargo, este crecimiento de la IED se vio afectado por la crisis de 1994, lo cual provocó que la IED llegara a otro monto histórico de 14,961 millones de dólares. En ese mismo año comenzó el descenso manifestando una caída de 36.47% para 1995, de esta forma la tasas de crecimiento promedio anual de la IED para el período de 1994 a 2000 fue de aproximadamente -6%.

En este período es importante destacar el papel que tuvo la IED en la creciente participación del sector manufacturero en su conjunto con un 62.78% del total de la IED realizada en el año 2000. Lo anterior fue básicamente propiciado por la industria maquiladora de exportación, que ha permitido el dinamismo del sector manufacturero en su conjunto, aumentando su participación de 8.48% del total de la IED en 1994 a 26.58% en 1997.

Otro de los sectores más importantes ha sido el sector automotriz por su dinámica acumulada de 3486 millones de dólares durante 1994-1997 y 9.48 % de la IED realizada por período.

#### **4.4 Balanza comercial manufacturera**

En este apartado se presenta un análisis del comportamiento de la balanza comercial manufacturera en México, bajo este contexto de apertura comercial, cabe mencionar que todo el período de estudio es deficitario.

La balanza comercial manufacturera como se puede ver en el siguiente cuadro, presenta un creciente déficit comercial a lo largo de los años, partiendo de 1986 a 1997, ocasionado por las políticas económicas contraccionistas que han predominado y que no benefician a la industria de exportación.

**CUADRO 4.3.1**  
**Balanza Comercial Manufacturera**  
**(millones de dólares)**

<b>Años</b>	<b>Exportaciones</b>	<b>Importaciones</b>	<b>Balanza Com. Manufacturera</b>
<b>1986</b>	7,969	11,202	-3,233
<b>1987</b>	10,499	11,854	-1,355
<b>1988</b>	12,332	18,119	-5,787
<b>1989</b>	13,191	22,831	-9,640
<b>1990</b>	14,861	28,523	-13,662
<b>1991</b>	32,307	46,967	-14,660
<b>1992</b>	36,168	58,237	-22,069
<b>1993</b>	42,500	61,568	-19,068
<b>1994</b>	51,075	74,426	-23,351
<b>1995</b>	67,383	67,500	-117
<b>1996</b>	81,014	81,138	-124
<b>1997</b>	95,565	101,587	-6,022

Fuente: Plan Nacional de Desarrollo, 2000.

Es importante ver que el crecimiento del déficit comercial manufacturero creció mucho más para los años 1990-1994, en los cuales se acentuó el ajuste estructural en la economía.

Este déficit responde a las presiones generadas por el saneamiento de las finanzas públicas, baja inflación, la sobrevaluación del tipo de cambio, etc., además de la evolución de las maquiladoras en México en la década de los noventa.

Dicho déficit demuestra las condiciones en las que se encuentra la economía, específicamente la base productiva que no tiene las condiciones necesarias para exportar y producir con calidad.

Se da un proceso de concentración en ciertas ramas y sectores de la base productiva, los sectores que más exportan e importan son: automotor, electrónico, químicos, textiles, hierro y acero, etc.

Sin embargo, la mayoría de dichos sectores importan casi la misma cantidad de la que exportan, incluso algunos importan más de lo que exportan eso sin contar que son propiedad de grandes empresas transnacionales que al entrar al país absorben a micro y pequeñas empresas o las quiebran; además, las grandes ganancias que se generan se dirigen hacia sus empresas matrices.

En estas condiciones no se puede plantear que existe crecimiento y desarrollo sostenido de la economía en general, sino se tiene una base productiva que sustente dicho crecimiento, además de rechazar la idea de que existe una política industrial.

#### ***4.5 Condiciones económicas para la existencia de una política industrial.***

Dentro de esta investigación la hipótesis es plantear la existencia o no de la política industrial, en estas condiciones llegué a la conclusión de que en México bajo el modelo neoliberal, específicamente con la apertura tanto financiera como comercial no podría existir política industrial.

Después de desarrollar el presente trabajo, en el que se observan las políticas económicas aplicadas durante el período de estudio se visualizan las condiciones de la base productiva y el papel del gobierno en función a las necesidades del sector productivo.

Dentro de este marco planteo la necesidad de revisar el modelo económico, sus efectos en México y otros países. Considero

que para que exista no solamente crecimiento sostenido de la economía, si no también desarrollo se debe de dar prioridad a la base productiva, la cual generaría empleos suficientes, salarios bien remunerados, etc.

Algunas propuestas para incentivar la existencia de una política industrial:

1. En un principio se deben de flexibilizar las políticas que conforman la política económica: fiscal, cambiaria, comercial, monetaria, crediticia, etc.
2. La economía no debe tener un alto grado de dependencia hacia el capital internacional de corto plazo.
3. El apoyo que otorgan los planes y programas, que están dirigidos a promover una base productiva sea selectivo y temporal para las empresas.
4. Plantear los sectores económicos que pueden funcionar como sectores de arranque, además de incentivar la inversión productiva.
5. Promover la conformación de cadenas productivas que permitan crear y no copiar la tecnología que aplican en sus procesos productivos, además de motivar la compra de insumos nacionales.
6. Incentivar la investigación en escuelas de nivel superior.
7. Diversificar y mejorar las relaciones comerciales (ventas y compras) al exterior hacia diversos mercados.
8. Además, revisar los planteamientos en función de la política industrial, en los diversos Tratados Comerciales que se han firmado, etc.

Sin embargo, puede ser que se presenten muchas dificultades tanto nacionales como internacionales, para la realización de estas propuestas.