

Presentación

Gustavo Vargas Sánchez

-
-
- Coordinador del número

En el presente número de *Economía Informa* entregamos al lector un conjunto de ensayos que surgieron de su presentación en forma de ponencias en el 3er Seminario de Microeconomía Heterodoxa que tuvo lugar en el mes de octubre de 2010 en la Facultad de Economía de la UNAM. Este seminario se llevó a cabo gracias al apoyo conjunto de la Facultad de Economía y de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa, cuyo representante y ponente en este evento fue Bruno Grandgruba.

Del conjunto de ponencias presentadas en dicho evento se seleccionaron algunas, y con el objetivo de ser publicadas un comité académico ofreció a los autores un conjunto de observaciones y comentarios. Estos fueron atendidos y su esfuerzo, así como el apoyo institucional de la Facultad de Economía se muestra en el presente y siguiente número de esta revista.

Al 3er Seminario de Microeconomía Heterodoxa asistieron profesores e investigadores de reconocido prestigio internacional y nacional. Destacan Frederic Lee de la Universidad de Kansas City Missouri, y Stephen Dunn, Director of Strategy at NHS East of England, entre otros investigadores extranjeros. El evento se caracterizó por un amplio debate sobre los temas de la microeconomía y la presentación de algunos artículos que ahora publicamos para todos aquellos economistas interesados en conocer y profundizar los temas de la Microeconomía Heterodoxa.

En primer lugar presentamos el artículo de F. Lee sobre “Heterodox Microeconomics and the Foundation of Heterodox Macroeconomics”. El tema que se aborda es sobre los microfundamentos de la macroeconomía, y la pregunta general que busca contestar es: ¿Por qué los economistas dedicados a la investigación y la enseñanza de la macroeconomía con una fuerte influencia Clásica, Keynesiana, Kaleckiana, Institucionalista y en general que podríamos agrupar como heterodoxos recurren en el campo de la microeconomía a la micro neoclásica?

Para F. Lee la controversia sobre los microfundamentos de la macroeconomía se deben a una mala interpretación, entre otras razones, debido a que hay una aproximación reduccionista al considerar que los fundamentos macroeconómicos son los de la microeconomía *mainstream*. Lo cual da lugar a una controversia entre los eco-

influencia que tienen las grandes corporaciones en modelar su demanda, determinar los precios, desarrollar una competencia de no precios, definir en cierto grado la distribución del ingreso. De igual manera se destaca el papel de la inversión y las estrategias competitivas de la empresa tanto en su crecimiento como en el poder de monopolio de las grandes corporaciones.

Si bien la empresa oligopólica tiene poder para definir muchas de sus variables e influir en otras, el ambiente en el cual se desenvuelve se caracteriza por la incertidumbre fundamental propia de la marcha de su industria y de la economía en general.

El modelo desarrollado con fines didácticos se divide en cinco: 1). La demanda que enfrenta la empresa, 2). La oferta o producción, 3). Los precios, salarios y costos, 4). La distribución del ingreso, y 5). El crecimiento y la concentración. Cada uno de estos submodelos está presentado teóricamente y con una expresión matemática. Esto puede facilitar a los profesores de microeconomía su exposición tanto en forma de ecuaciones o derivar su representación gráfica. Este tipo de presentación permite al docente y al estudiante crear un conjunto de relaciones de causalidad que van de los procesos que tienen lugar en la macroeconomía, a la industria, y a la misma empresa. Y en sentido contrario.

El artículo siguiente se titula: “What are the Questions We Should Be Asking in Micro Economics?” Este es elaborado por Jack Reardon profesor de la School of Business de Hamline University, en Minnesota USA, quien nos propone, desde una perspectiva heterodoxa, abrir el razonamiento hacia cuales son los temas relevantes en el campo de la microeconomía.

Reardon nos dice que luego de una crisis de dimensiones globales donde en el ámbito de las ciencias sociales y de la política económica se viven tiempos de reflexión y cuestionamiento, es el momento propicio para realizar una serena evaluación de las fortalezas y debilidades de la microeconomía, de la forma en como está elaborada y en su capacidad para explicar la realidad. El autor se pregunta: ¿La microeconomía está suficientemente equipada para resolver los problemas que viven las generaciones presentes o necesita una reelaboración? Es una pregunta que él mismo aclara y busca ante todo abrir un debate, el cual hoy suena sensato para evaluar el estado de la enseñanza de la microeconomía.

Continuamos con el artículo de Mario Marroquín, titulado: “Impacto del cambio tecnológico en la demanda de empleo (caso del sector manufacturero mexicano

1994-2008)”. El autor busca determinar en qué grado y en qué dirección el cambio tecnológico que se implementó en el sector industrial manufacturero mexicano, en el período 1994 a 2008, ha contribuido al crecimiento del nivel de empleo de nuestro país.

El autor utiliza un enfoque basado en el principio de complementariedad de C. Marx y la función de producción de W. Leontief; su modelo y la evidencia empírica demuestran la presencia de “destrucción creativa de empleo” en el sector que se estudia. El hallazgo establece la necesidad de revisar la estrategia industrial del país, al mismo tiempo de concientizar a la sociedad respecto al fenómeno analizado.

Finalmente el lector puede encontrar el trabajo de Víctor Libio de los Ríos, titulado: “Las principales olas o ciclos de fusiones y adquisiciones desde finales del siglo XIX hasta la actualidad”. Este tema ha tenido y tiene un lugar preponderante en el estudio de la dinámica de las corporaciones debido a que es una de las formas más importantes en como las empresas se expanden y crecen.

El autor muestra un panorama de los diversos ciclos, sus características, sus diferencias y sus aspectos similares. La historia de las olas de adquisiciones y fusiones nos muestra que la primera se remonta a la década de 1890 sobre todo en Estados Unidos. La segunda ola se ubica a principios del siglo XX y concluye con la gran Depresión, la tercera comienza en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial y finaliza con la crisis del petróleo de principios de los setenta, la cuarta se desarrolla en los años ochenta del siglo pasado y por último, la quinta abarca la última década del siglo pasado y los primeros años del presente. Esta última se caracteriza por ser global e involucrar a países desarrollados y subdesarrollados o emergentes.

Finalmente es conveniente decir que en este número el lector encontrara un conjunto de ideas que en el contexto global de crisis, se tornan relevantes. Debates si bien clásicos, son vigentes y un conjunto de herramientas útiles para el análisis y la enseñanza de la microeconomía.