



Entrevistas

Las OSC que deseen acceder a recursos del PCS 2005 deberán contar con su

- Comunicados
- Discursos
- Entrevistas
- Galería
- Medios en línea

Monitor de la mañana México, D.F., a 14 de febrero de 2005

EN LA MESA EL TEMA: LA IMPORTANCIA DE LAS LLAMADAS REMESAS, EL DINERO QUE ENVÍAN LOS MEXICANOS

La importancia de la remesas, conversan en el estudio el licenciado Enrique Quintana, colaborador de Monitor; el maestro Miguel Cervantes Jiménez, académico de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México; el licenciado Jesús Cervantes, director de Medición Económica del Banco de México, y el doctor Rodolfo Tuirán, subsecretario de desarrollo Urbano y Ordenamiento del Territorio de la Secretaría de Desarrollo Social.

José Gutiérrez Vivo (JGV): En la mesa de hoy el tema: La importancia de las llamadas remesas, el dinero que envían los mexicanos que están fuera del país a México, precisamente. Y hay datos muy interesantes que no solamente tienen que ver con la cifra, que es lo que se repite con frecuencia, no haríamos una mesa y habríamos molestado a nuestros invitados si solamente fuéramos a mencionar las cifra, así que queremos que usted conozca otros ángulos de lo que esto significa. Señores, como siempre gracias, buenos días por estar este lunes por aquí, y felicidades por el día de la amistad.

Enrique, a ver, como siempre, Enrique Quintana nos da una panorámica global de cuál es la situación para que de ahí pasemos ya a los detalles.

Enrique Quintana (EQ): Lo primero, José, es el tema del tamaño, esto que mencionabas, vale la pena nada más recordar de lo que estamos hablando. Las remesas por concepto de envíos en los trabajadores mexicanos en el extranjero al país, la mayor parte de Estados Unidos, desde luego, son de más de 16 mil millones de dólares, 16 mil 613 millones de dólares fueron el año pasado, esto lo convierte prácticamente en la tercera fuente de divisas del país.

En el primer lugar aparece la exportación de petróleo crudo, en año atípico, en los años normales probablemente incluso la exportación de petróleo podría quedar por debajo de las remesas; en el año atípico de 2004 con un precio del barril de 31 dólares promedio, fue de más de 20 mil millones.

En segundo lugar, la inversión extranjera, perdón, la industria maquiladora, el superávit de la industria maquiladora que también anda en esos niveles, poquito más que la exportación de crudo. Y en tercer lugar empatadas las remesas y la inversión extranjera directa. También en un año en el cual la inversión extranjera directa estuvo por arriba de lo usual, por la operación de compra de



Bancomer en los primeros meses del 2004, en otras condiciones estaría también más abajo la inversión extranjera directa.

México es el segundo del mundo en esta materia...

JGV: El segundo, ¿cuál es el primero?

EQ: El primer lugar es India.

JGV: La India es el primero.

EQ: La India ocupa el primer lugar en los montos de remesas, casi 20 mil millones de dólares anuales, pero atrasito se encuentra México, y con un ritmo de crecimiento que bien podría colocarlo en primer lugar en el curso de los próximos años. Ese es el primer factor que hay que tomar en cuenta, es un ingreso fundamental a nivel de las finanzas del país.

En segundo lugar tiene que ver con el costo, algo que también es un dato muy relevante de los últimos meses es que ha bajado dramáticamente el costo de enviar dinero al país, ya hay un banco norteamericano, el banco América, que no cobra para los cuentahabientes de algunas entidades, ya les deja gratis el envío de estas transferencias electrónicas...

JGV: O sea, si tienes tu dinero depositado a tu cuenta de cheques, tarjeta en ese banco, no te cobran comisión...

EQ: ... no te cobran comisión por el envío. Y esto ha ocurrido como producto de la competencia, durante años fue virtualmente un monopolio u oligopolio, muy poquitas empresas eran las que controlaban este envío, hay una competencia muy intensa, han entrado a competir bancos mexicanos y norteamericanos, bueno, mexicanos los que operan aquí en México, españoles, canadienses, etcétera, y esto ha abatido el costo. Ese es un segundo factor que hay que tomar en cuenta.

Un tercer factor es el efecto microeconómico, las remesas se han convertido no solamente en un ingreso importante para el país, sino en un ingreso vital para millones de familias. Hay una parte fundamental del gasto, del gasto de las familias en los sectores pobres, en el sector rural y cada vez más en el sector urbano que dependen de los trescientos y tantos dólares que les llegan por concepto de remesas cada mes, éste es el tamaño de la remesa, de poco más de 300 dólares en promedio, esto significa pues un ingreso vital para que estas familias lleguen al final del mes, para que tengan recursos para gastar...

JGV: O sea, el promedio es... nada más subrayar que es importante, son 300 dólares promedio por familia.

EQ: Por entrega, que es básicamente por...

JGV: ... por familia, mensual.

EQ: ... así es.

JGV: Serían los tres elementos, es entrega mensual, por familia, 300 dólares.

EQ: Lo cual da una idea del monto que se percibe, esto... no hay datos respecto a qué porcentaje de ingreso que reciben los mexicanos allá es lo que envían, pero podemos pensar para muchos que van fundamentalmente a generar ahorros para enviarlos a su

familia en México que podría ser quizás de la mitad, es decir...

JGV: O sea, la mitad de lo que ganan lo mandan.

EQ: En muchos casos, porque llevan un estilo de vida, ya me corregirán los expertos, pero llevan un estilo de vida muy austero que está orientado a generar estos ingresos para enviarlos a su familia en México.

Y un cuarto factor que hay que poner sobre la mesa es el efecto de largo plazo que esto tiene. Creo que hay un riesgo enorme que probablemente sea el que debemos discutir, las remesas no necesariamente son un ingreso permanente, hay la posibilidad, ha sucedido por ejemplo con el caso de los turcos en Alemania, hay la posibilidad de que la familia se establezca por entero en el país en donde emigraron, es decir, que ahora queda la mamá y los hijos, la abuelita, la abuelita se morirá en los próximos años, la mamá probablemente emigre y los hijos gradualmente van a ir emigrando al punto que existe el riesgo de que en el largo plazo el hecho de que las familias mexicanas establezcan sus hogares completos en Estados Unidos, podría inducir a que bajaran los envíos, o que en algún momento, si lo proyectamos a 30, 50 años, pues desaparecieran, desaparecieran estas remesas.

Y el efecto es grave porque el uso que se les está dando mayormente a las remesas en México es para gastárselas, son recursos que se destinan principalmente al consumo, no se están en la mayor parte de los casos generando nuevas fuentes de ingresos, nuevos negocios en México con las remesas, sino que es dinero que llega a las familias, y las familias se lo gastan en consumo, en el gasto de todos los días, y el efecto es que se está, eventualmente... si esta tendencia la corriéramos por bastantes años, pues estaría perdiendo una fuente de ingreso, una fuente de actividad económica y perdiendo un capital humano valiosísimo.

Este grupo de mexicanos, millones de mexicanos que están trabajando en Estados Unidos, que en algún momento pueden dejar de aportar al país, son probablemente, por su carácter emprendedor, por el hecho de haberse dado a la aventura de ir a otro país y probar suerte ahí, quizás los que eventualmente tendrían más capacidad para contribuir a la economía en México, y se está perdiendo, eventualmente se van a convertir en norteamericanos, en gente cuya producción y aporte va a beneficiar básicamente al país en donde residen ahora que es en Estados Unidos.

JGV: Bueno, pues Enrique nos ha dado una visión general, muy completa de cuál es el fenómeno económico. Yo quisiera preguntarle en este caso al maestro Miguel Cervantes Jiménez, maestro, cuando comenta Enrique Quintana que a lo mejor a mediano o largo plazo este fenómeno de las cantidades que nos envían las remesas... (inaudible)... desaparecer, desde el punto de vista de los académicos, los que estudian la materia, ¿cuál sería la tendencia, percibe usted igual?

Miguel Cervantes Jiménez (MCJ): Bueno, gracias por la invitación, José, y siempre es grato poder saludar a tu finísimo público. Bueno, en primer lugar, habría que decir que esta cantidad, de entrada, de recursos, que es muy importante como ya se comentó, no puede ser motivo de orgullo, y no puede ser motivo de orgullo porque lo único que está mostrando es la incapacidad institucional de generar el empleo que requiere este país. Entonces, ésta es una primera condición, que son recursos que equivalen a 2.5 por ciento del PIB, pero que no son motivo de satisfacción, no deberían de serlo.

Ahora, en los términos de las tendencias, bueno, el caso de Turquía nos prende un foco amarillo en el tenor en que sí podrían venir a menos la recepción de las remesas hacia los próximos años; sin embargo, yo creo que esto no lo veríamos en el corto plazo, es decir, hacia el año 2017 vamos a tener que la población en edad de trabajar va a estar en su máximo potencial, lo que se le conoce como el bono demográfico, por lo tanto...

JGV: Perdón, eso quiere decir que en el 2017 vamos a tener el mayor número de personas listas para trabajar en México.

MCJ: ... en efecto. Y obviamente alrededor de 400 mil personas cada año viajan a la frontera, por lo tanto no hay tendencias para pensar que disminuya el envío de remesas hacia ese año, sí podría suceder hacia el año 2025, 2050.

JGV: Bien, entonces Turquía nos muestra ese foco de color ámbar, y 2017, resalto la cifra, es cuando vamos a tener la verdadera fuerza laboral y años después, hacia el 2050, estaríamos quizá viendo el panorama que comentaba Enrique Quintana hace unos cuantos minutos, por supuesto que me imagino, hay alternativas a ,eso económicamente, ahorita iremos a ellas. Doctor Tuirán.

Rodolfo Tuirán (RT): Yo quisiera hacer una precisión, si me lo permite. El tema de las remesas evidentemente está atando al fenómeno migratorio, a mayor duración, a mayor tiempo de estancia en Estados Unidos por parte de los migrantes, mayor probabilidad de que el flujo de remesas de ese individuo en particular tienda a disminuir. Pero el que disminuyan o aumenten las remesas en el monto global, depende de la composición de los migrantes según duración.

Lo que está ocurriendo es que el flujo migratorio es de tal envergadura, que los migrantes más recientes constituyen un componente fundamental. Entonces la pregunta de fondo es si el componente de los migrantes recientes, va a seguir siendo muy significativo en el corto, mediano o largo plazo.

Entonces, la respuesta que tenemos, desde el punto de vista de las proyecciones nos da mucha certidumbre para el corto plazo, pues evidentemente van a seguir teniendo un peso muy significativo.

Ahora, las proyecciones de mediano y largo plazo lo que indican es que aun cuando en México las condiciones económicas cambien de manera significativa y drástica, de manera tal que el país tenga mayor capacidad...

JGV: O sea, que cambien para bien.

RT: Que cambien para bien, de manera que la economía pueda ser capaz de dar empleo a sus habitantes, aun en esas condiciones el flujo de migrantes, de acuerdo a las proyecciones disponibles, van a seguir su curso durante muchos años, incluso el problema que se plantea es, aquí se menciona que 2017 es un punto de quiebre, en realidad los puntos de quiebre aparecen antes.

En 2012, en 2013, la inercia demográfica en el grupo en edad de trabajar va a empezar a ceder y va a disminuir significativamente el crecimiento de los nuevos ingresantes al mercado de trabajo, incrementa la proporción de la PEA en la población como un todo...

JGV: O sea, la población económicamente activa.

RT: De la población económicamente activa, pero los nuevos

RT: De la población económicamente activa, pero los nuevos ingresantes al mercado de trabajo empiezan a disminuir de manera significativa, al grado tal que hacia el 2015 aproximadamente, el número de nuevos ingresantes va a alcanzar un peso equivalente a la mitad de los que ingresan actualmente al mercado de trabajo.

JGV: La mitad.

RT: La mitad, ¿por qué, porque en la... los que... la reducción de la fecundidad de los años 70 y 80 se va a empezar dejar ver en el mercado de trabajo a través de los nuevos ingresantes en esa época. Entonces, esto quiere decir que muy probablemente las tendencias demográficas empiecen a dar menor presión, a tener menor presión sobre el mercado de trabajo, y probablemente el flujo de migrantes empiece a ceder ligeramente, pero insisto, las redes sociales y familiares ya son de tal magnitud que aun cuando las condiciones económicas tiendan a cambiar, lo que va a ocurrir es que el peso de la migración, el peso de la inercia va a ser muy significativo. Entonces, en el largo plazo esta composición de los nuevos ingresantes seguramente va a seguir siendo muy significativa, por lo menos en los próximos 20 años.

Entonces, si hoy son diez millones de mexicanos, de personas nacidas en México, en Estados Unidos, es probable que en 20 años...

JGV: Nacidos en México...

RT: Nacidos en México. Diez millones de personas residentes en Estados Unidos, nacidos en México, es probable que en 20 años más lo que tengamos son alrededor de 18 o 19 millones de mexicanos en Estados Unidos.

JGV: Casi se duplica.

RT: Por lo menos en los próximos 20 años vamos a seguir viendo que este fenómeno sigue su curso con tendencias muy significativas desde ese punto de vista de la escala, de los montos de las remesas.

JGV: Nada más, antes de pasar con el licenciado Jesús Cervantes, si hago una cuenta así, pero muy rapidita, sin calculadora, quiere decir que si sigo sus cifras, doctor, quiere decir que estaríamos hablando, si no de duplicar, casi de duplicar la cifra de ingresos, si hoy estamos en los 16, estaríamos hablando, quizás, aproximadamente de unos 28 o 27 mil millones de dólares.

RT: Bajo el supuesto de que la composición siga siendo semejante y que las pautas de transferencia sean las mismas, incluso se transforman, pueden transformarse debido a una inserción cada vez más productiva de los mexicanos en Estados Unidos y dejarse ver en patrones en caso de envíos superiores.

JGV: Bien, entonces, en suma, de las muchas cosas que se han dado como datos, quiere decir que por lo menos, por muchos años hacia adelante, este asunto va a seguir creciendo en cuanto al número de dinero que ingresamos para que cuando veamos que son 16 mil 613 en el año pasado, no nos sorprenda que sean 17, 18, 19, 20, 21, 22, seguro van pasado los años ¿verdad?

Bien, licenciado Cervantes.

MCJ: Si uno hace ejercicios hacia adelante, el atractivo de emigrar a Estados Unidos, un indicador puede ser diferencial en el producto

per capita de los dos países.

Si uno hace ejercicios, incluso que pudieran ser un poco... con cierto grado de optimismo, que la economía mexicana creciera al 6 por ciento de manera sostenida, incluso hasta el 7 por ciento de manera sostenida, que la economía americana creciera el 3.5 y si uno toma en cuenta proyecciones de población, el diferencial entre el punto per cápita de Estados Unidos a México, incluso ajustando por paridad de poder de compra, que significa que los dólares compran más bienes y servicios en México que en Estados Unidos, se observa que cuando la economía crece al 6, los diferenciales en producto per cápita van más allá de 50 años; cuando la economía crece al 7, los diferenciales van más allá de 40 años.

Entonces, este fenómeno de la migración hacia Estados Unidos es un fenómeno, independientemente de las restricciones que pueda establecer el gobierno norteamericano, es un fenómeno con el que vamos a vivir en las siguientes décadas, porque el atractivo de emigrar a Estados Unidos es muy fuerte, es una economía... es la economía más grande del mundo, la tenemos a un lado y es uno de los mercados laborales más grandes del mundo, es el mercado laboral que tiene la masa salarial más grande del mundo, es un mercado laboral sumamente flexible que tiene una gran capacidad para crear empleos en periodos de expansión prolongada, a diferencia de los mercados laborales de Japón y de Asia, y hay una demanda por recursos humanos que México puede ofrecer. Entonces, vamos a vivir en las siguientes décadas con la migración a Estados Unidos.

JGV: O sea, si lo ponemos así, buscándole a lo que comentaba hace un momento el maestro Cervantes, que tiene razón, es una pena que tengamos que estar exportando mexicanos a Estados Unidos, pero bueno, ya estando en la situación y sabiendo por qué, quiere decir que los datos que da usted como subsecretario, quiere decir que esto va a seguir creciendo y creciendo y creciendo en personas.

MCJ: Es natural que haya migración hacia Estados Unidos.

JGV: ¿Esa es la tendencia?

RT: Si me permite nada más, es una economía crecientemente interdependiente, son economías de gran interdependencia, y al mismo tiempo se vincula con un hecho sobresaliente, que la vinculación no sólo es económica, sino también cultural durante muchas décadas.

En las últimas cuatro décadas el flujo se ha incrementado diez veces, en los 60 era de 26 mil por año, hoy es de 400 mil por año el flujo neto, es el flujo más grande del mundo, superior al de China, al que arroja China a otros países, estamos hablando de un monto muy significativo, por eso no nos debe sorprender que siendo el flujo de migración más grande del mundo, tenga como consecuencia un flujo de remesas también muy significativo que en este momento se encuentra en segundo lugar, propuesta en el tercero o en el primer lugar.

Entonces no debe de sorprendernos que eso ocurra con tal interdependencia y con tales relaciones y, sobre todo, con flujos, con redes sociales y familiares que se han venido fortaleciendo en los últimos años.

Estamos hablando de que México tiene dos mil 443 municipios aproximadamente, en dos mil 350 municipios encontramos ya

registros o contactos migratorios de esos municipios y sus localidades con Estados Unidos, ya no es un flujo que se concentraba en 492 municipios en el centro-occidente de México, ahora ya se irradió, se diversificó, se difundió a...

JGV: Ya es casi todo ¿no?

Ahora, la parte social, creo que ha quedado muy clara la parte numérica, la parte social.

No tiene nada de positivo, por supuesto, el hecho de tener que decir: "Pues fíjate Lupita que me tengo que ir a California porque no nos alcanza, me está ofreciendo mi hermano una chamba que ya me consiguió", y ta, ta, ta, las historias que conocemos los mexicanos, "adiós Lupita, adiós a mis hijitos, adiós a mis papás y me voy".

Por supuesto, lo menos que podemos llamar es una vacación prolongada, pero es un cuasidivorcio porque lo que de alguna manera estamos en contacto también con los mexicanos del otro lado, vemos de lo que se quejan, y se quejan constantemente las mujeres mexicanas de que sus hombres llegan allá y en dos minutos ya se instalaron con una mexicana o con una norteamericana, pero sobre todo, gente de nuestra misma nacionalidad, empiezan a procrear, a hacer hogares y de pronto don Pedrito que se fue para allá pues ya tiene dos casas.

Y esto genera problemas que yo quisiera preguntarle en este caso al maestro Cervantes, ¿no está causando también del otro lado una destrucción de las familias en tantos municipios como nos dice el doctor Tuirán?

MCJ: Bueno, en efecto. ¿Por qué motivos emigran las personas? Son tres básicamente, uno, porque hay un efecto atracción de Estados Unidos, se requieren trabajadores; número dos, México tiene trabajadores en exceso, hay un efecto expulsión; y número tres, el efecto económico, mientras allá la hora se pueden ganar cuatro dólares, aquí el equivalente son 50 centavos de dólares, ocho a uno, por eso es que el desplazamiento.

JGV: O sea, ¿aquí nos pagan 50 centavos por hora promedio y allá es cuatro dólares por hora?, ¿eso es incluyendo el fenómeno de explotación?

MCJ: Sí.

JGV: Porque se supone que con constancia vemos cómo a mucha gente sí le pagan menos porque no tiene papeles y todas esas historias ¿verdad?

MCJ: En efecto, porque si vemos datos macroeconómicos, el PIB per cápita en Estados Unidos es de 33 mil dólares en Estados Unidos.

JGV: Es en promedio lo que ganan al año las familias, 33 mil dólares.

MCJ: En México es algo más de seis mil dólares, y los mexicanos residentes en Estados Unidos pueden ganar alrededor de los 20 mil dólares anuales.

JGV: Brincar de seis mil a 20 mil pues es atractivo ¿no?

MCJ: Ese es el motivo básico. Ahora, habría que considerar que cada vez 15 millones de personas que viven en la Unión Americana pertenecen a la segunda y tercera generación, es decir, ya están

naciendo allá, son los hijos, son los nietos, y eso hace que el envío de remesas conforme avanzan las generaciones vaya reduciendo, es un fenómeno natural.

JGV: Porque hay que gastar más allá.

MCJ: Por supuesto, hay que gastar más allá, algunos ya no tienen parientes aquí y ya no los envían, y ese es el motivo por el que podrían bajar estos recursos.

Ahora, por supuesto que hay una descomposición social, la mayoría de las personas que trascienden la frontera son hombres.

JGV: ¿Cómo en qué porcentaje? ¿Hay algún dato?

MCJ: Sí, más o menos el 55 por ciento de los últimos datos son hombres.

JGV: 55, o sea que 45 son mujeres.

MCJ: Sí, y de ellos, de los que emigran de manera temporal, de cada cien que se van, entre 82 y 86 regresan, lo que significa... de 14, alrededor de 15 personas se quedan, eso significa una descomposición social, no necesariamente tienen que ser los casados, pero ahí estarían personas que va a generar problemas en las localidades.

JGV: Pregunta obvia, ¿por qué regresan?

MCJ: Regresan porque el mexicano tiene una tradición y una arraigo a su tierra, regresa porque no es fácil ser ilegal en Estados Unidos.

Hoy día estamos viendo todas las medidas para detener el flujo de los inmigrantes y además para considerarlos incluso como terroristas, acaban de aprobar una ley ¿no?, es difícil estar allá, además el emigrante tiene un enemigo básico.

JGV: ¿Cuál?

MCJ: Que es la soledad.

JGV: Porque somos culturas muy diferentes, y por supuesto que la forma de vida y todo, sabemos, yo creo que la mayoría de los que estamos escuchando, son dos mundos absolutamente diferentes en muchas cosas, pero los que regresan, que son, tengo entendido, la mayoría, por el dato que nos da maestro, ¿cuánto tiempo tardaron en regresar?, ¿cuál es el promedio de estancia en Estados Unidos?

MCJ: Hablando en términos gruesos, el promedio es un año lo que están allá.

Obviamente los datos lo que nos indican es que de cada cien personas, alrededor de 85 por ciento encuentra trabajo, 12 por ciento son regresados por la patrulla fronteriza y un 3 por ciento se regresa porque no encuentra trabajo.

JGV: O sea, 3 por ciento no encuentra trabajo, 12 por ciento lo pescó la policía del otro lado, que por cierto no es muy eficiente porque solamente 12 por ciento del 100, no son muy eficientes, pero bueno, ese es su problema, y la gran mayoría lo hacen porque están un año y la vida no les es satisfactoria, ya lograron el reto y ya regresaron.

MCJ: Sí, habría que considerar dos cosas, que muchas de las

personas que viajan hacia Estados Unidos no lo hacen para vivir allá, sino lo hacen de forma temporal y, por lo tanto, se dedican a trabajar prácticamente las 52 semanas que tiene el año. Entonces, eso hace que los trabajos sean muy extenuantes, incluso algunos se tengan que regresar porque prácticamente están desfalleciendo, y eso es lo que les hace regresar acá a la gente.

JGV: Doctor.

No identificado: Hay un cambio radical en los últimos 20 años en los patrones migratorios de mexicanos a Estados Unidos, el viejo flujo era básicamente un flujo compuesto por migrantes provenientes de las áreas rurales, con baja educación, solteros, de zonas muy marginadas y ese fue el patrón que predominó en buena medida motivado por programas como el Programa Bracero, que se instituyó entre 42 y 64.

Pero a partir de los años 60, y con la gradual predominancia y la migración indocumentada hacia Estados Unidos, el perfil gradualmente empezó a cambiar, hoy en día ya no es una migración predominantemente temporal, es básicamente una migración de personas que buscan establecerse en Estados Unidos, no es una migración rural, sino es una migración urbana, una migración cada vez más calificada, y sólo cito un ejemplo para demostrarlo, que es que del total de trabajadores en Estados Unidos, hay 300 mil mexicanos que tienen niveles de licenciatura o superiores, sólo para mostrar que no es ya un flujo como el que añorábamos...

JGV: Se iban ahí a la pizca.

No identificado: ... nostálgicamente en los años 60 y básicamente es un flujo urbano. Hoy dos de cada tres migrantes provienen de las zonas urbanas.

Entonces esta transformación trajo como consecuencia impactos muy considerables tanto en las zonas de origen como en las zonas de destino. Uno de ellos, a propósito del ejemplo que mencionaba inicialmente, es el que tienen que ver con las relaciones entre hombres y mujeres.

Hay un fenómeno emergente en muchas zonas de nuestro país que se le ha dado en llamar "el poder de la ausencia", que es un proceso de empoderamiento de las mujeres en buena medida motivado por la ausencia del cónyuge.

JGV: Pues sí, las dejaron solas, tienen ellas que ver cómo tomar control.

No identificado: Exactamente, y entonces este fenómeno ha sido analizado por los antropólogos en muchas localidades del país, y hay una coincidencia mayúscula en el sentido de que las mujeres gradualmente se involucraron en la actividad económica, empezaron a hacerse cargo de sus unidades domésticas y la situación evidentemente ha cambiado drásticamente al grado tal de que si el migrante regresa, no va a reconocer a su mujer y a sus familiares.

Otro aspecto crucial tienen que ver con el hecho de que son cientos de miles las familias que dependen de los ingresos de los trabajadores en México.

Una fuente que hasta cierto punto subestima la magnitud de este impacto es la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos que habla que aproximadamente, la del 2002 que es la más reciente, que aproximadamente 1.4 millones de hogares dependen total o

aproximadamente 1.4 millones de hogares dependen total o parcialmente de los ingresos por concepto de remesas.

El 50 por ciento de los ingresos de ese 1.4 millones de hogares es justamente el de las remesas, y hay un 40 por ciento de ese 1.4 millones de hogares que depende totalmente de las remesas.

Y como decía Enrique, la gran mayoría de esos hogares utiliza esos recursos para el consumo cotidiano, para la inversión en educación y salud, pero ahí aproximadamente depende de la época, depende de la fuente que indica que entre 10 y 15 por ciento se destina al ahorro y a la inversión, y no es menor, a propósito de impacto se habla en algunos estudios de campo que el 20 por ciento de las empresas, pequeñas empresas creadas en zonas urbanas en el país, tuvo como capital semilla las remesas de los trabajadores mexicanos, y cerca del 30 por ciento de las empresas en la zona tradicional de la migración en áreas urbanas, pequeñas empresas también, tuvieron como capital semilla de la migración.

Entonces, con estos datos empiezan a perfilarse algunos aspectos benéficos, pero también hay aspectos sumamente negativos como es el de ir a muchas localidades de Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Zacatecas, en donde uno sólo puede advertir en esas localidades mujeres, niños y ancianos, porque sus trabajadores, como decían, el potencial de creación de riqueza de nuestro país no está realizando ese potencial en nuestro país, sino lo está realizando en Estados Unidos.

JGV: En el otro lado, esto, este... antes de ir, si me lo permite, con Enrique Quintana y luego el señor Cervantes, pero me imagino que cuando regresa Pedro de su viaje de un año o dos a Estados Unidos y llega con Lupita, ¿verdad?, la que decíamos hace un rato, "Lupita, mi amor, ¿cómo estás?", me imagino que le dice: "Perdóneme señor, ¿doña Lupe?, no me ande usted tuteando", porque ya tomaron el control después de tener que enfrentar solas esta circunstancia de un año o dos o lo que sea.

Enrique, si estas tendencias que se empezaron a comentar al principio de la mesa y que ya se han ratificado por nuestros invitados, empezamos a ver que empiezan a decaer dentro de algunas décadas porque México, y vuelvo a tocar madera, ya encontró por dónde y empezamos a generar los empleos, etcétera, dejaremos de recibir, y no nos va a tocar a nosotros, pero dejaremos de recibir esas remesas, pero imagino que la contraparte económica es que estaremos produciendo o generando dinero, riqueza de este lado, ¿sí o no?

EQ: Eso debería ser el efecto compensatorio de la pérdida de la remesa si efectivamente se generaran los empleos que frenaran en dos o tres décadas el flujo migratorio. Si ya los trabajadores no están ganando allá es porque están ganando aquí, y de hecho aquí se reinvierte el 100 por ciento, ya sea que se lo gasten o que lo metan a negocios, el 100 por ciento de lo que generan.

En el caso de los trabajadores migratorios, yo decía que hay una pérdida para el país y es algo que en algún momento tendrá que medirse, del 100 por ciento del ingreso que el trabajador mexicano recibe en Estados Unidos, decía hace un rato que probablemente envíe el 50, y a lo mejor me voy muy arriba, a lo mejor envía el 30 o el 25 por ciento, el resto se lo gasta en Estados Unidos, es decir, está generando demanda y posibilidad de crecimiento allá en Estados Unidos.

En la medida en que se sumen trabajadores a esta masa de fuerza de trabajo mexicana en Estados Unidos, se está generando una

de trabajo mexicana en Estados Unidos, se está generando una pérdida potencial para la economía mexicana. A la larga, pensando en el muy largo plazo, cuando la sociedad mexicana tenga ya un perfil demográfico diferente, haya más ancianos, haya menos niños, bueno, vamos a añorar esta fuerza de trabajo que le permitió a Estados Unidos el crecimiento de los últimos años.

Un dato interesante es que en la administración Bush, la que acaba de terminar el 20 de enero, se generaron alrededor de 120 mil nuevos empleos, es la generación de empleos más baja de la historia moderna de Estados Unidos. Es decir, nunca se había generado tan poco tiempo entre el momento en que Bush tomó posesión allá en enero de 2001, y la salida de la administración Bush, enero 2005, es una tasa de crecimiento cero prácticamente para el tamaño de la fuerza laboral norteamericana, es una creación cero de empleo de acuerdo a las encuestas del Departamento del Trabajo de Estados Unidos.

Esto quiere decir que el trabajador mexicano, los 400 mil que se sumaron cada año en ese lapso, el millón 600, pues obtuvo empleo porque desplazó algún empleo o le fue abierta una opción de empleo en Estados Unidos que perdió un norteamericano, sea porque no aceptara el sueldo que le pagaban, sea porque el trabajador mexicano tenía mejores habilidades para cumplir esa función.

Y no sabemos con exactitud qué sea lo que pase en los próximos años, pero hay un problema en Estados Unidos que se ha visto en este lapso de la administración Bush, que es que empieza a surgir una incapacidad para generar trabajo en los propios Estados Unidos, algo que no habíamos visto en años anteriores, en administraciones anteriores. Si esta situación se alargara, vamos a ver problemas cada vez más difíciles y el trabajador mexicano, aunque va a seguir teniendo el atractivo de irse a Estados Unidos por los salarios, el salario medio en Estados Unidos en la industria de las manufacturas es de más o menos 22, 23 dólares por hora, el salario en esta misma industria en México anda por ahí de los cuatro dólares, entonces estamos hablando de un ingreso que eventualmente es seis veces más en Estados Unidos.

Esto se va a ir recortando, y si no se generan, como sucedió en los últimos años en Estados Unidos, los empleos, esta diferencia a lo mejor se recorta más rápido y empieza a perder un poco el atractivo, el ir a Estados Unidos, regresando a la pregunta original, si no se genera el efecto compensatorio en México con tasas de crecimiento de la economía que a su vez permita generar empleos, podríamos eventualmente, a largo plazo, perder aquel flujo, o por lo menos empezar a ver que empieza a decaer aquel flujo sin generar adentro un flujo equivalente que lo compense, y entonces sí nos vamos a meter en problemas por allá del 2030.

JGV: Bueno, pues esa es la respuesta ante esta circunstancia. El señor Jesús Cervantes, usted nos quería comentar.

JC: Sí, el Banco de México levantó algunas encuestas a los migrantes cuando regresan a México y esas encuestas se han levantado en el mes de diciembre, es cuando viene la oleada de...

JGV: Este pasado diciembre.

JC: ... este pasado diciembre, en diciembre de 2003, y se han encontrado algunos resultados, por ejemplo, la proporción del ingreso que dedican a envíos de remesas, y se ubica más bien cerca del 20 por ciento del ingreso que tienen en Estados Unidos, el que mandan como remesas.

Otro dato que ha salido de estas encuestas es que el número de envíos que hacen por año anda alrededor de 10, es un número de fue 10.3 y 10.5 en la otra encuestas, y si vemos la cifra del número de envíos son como 51 millones, en 2004 fue como 51 millones de remesas que se enviaron, entonces si uno hace esa división de transferencias, de transacciones, entonces eso ubicaría como una cifra cercana a cinco millones de familias que reciben remesas.

Otro dato interesante que ha salido de estas encuestas y que contrasta con la concepción es que la mayor parte de los migrantes son hijos de familia, no son esposos, no son esposos que dejan a su pareja y a los niños. Cerca de dos tercios de las personas, al menos de las que nosotros encuestamos, enviaban la remesas a sus padres, muy por encima de la esposa e hijos.

En cuanto a la frecuencia de las remesas a la esposa era alrededor del 15 por ciento, lo que sí salía era que el envío de la remesa a la esposa era más del doble del que enviaban, el promedio era mucho más elevado.

JGV: Si me puede repetir eso. De las remesas que envían, la mayoría del dinero que envían se lo envían a sus padres.

JC: Sí, las encuestas que levantó el Banco de México sale que dos terceras partes de las personas, al menos de las que nosotros encuestamos, el receptor de la remesa son sus padres. Seguidos por las esposas...

JGV: O sea, primero los papás y luego las esposas.

JC: ... o sea que son hijos de familia en su mayoría. Otro dato interesante que sale es que...

JGV: Pero si están casados, en este caso sería primero la esposa.

JC: Exactamente, esos son los que le envían principalmente a la esposa es porque tienen su pareja aquí. Sí destaca que cuando es la esposa la que recibe la remesa, el monto de la remesa es más del doble que cuando se envía a los padres.

Otro aspecto que yo creo que es interesante es que es muy elevada, al menos en la encuesta que nosotros levantamos, tres de cada cuatro migrantes que encuestó el Banco de México ya tenían familiares en Estados Unidos cuando se fueron, y también era muy elevado, de esos tres cuartos, tres de cada cuatro, era muy elevado el porcentaje que llegó a vivir con ellos, o sea que una buena parte de la migración es porque ya tiene una cierta ventaja para migrar a Estados Unidos.

JGV: Te vienes conmigo a la casa...

JC: Sí, aquí te ayudamos y te informamos del mercado, de las oportunidades que hay de empleo.

Un fenómeno también interesante es que la remesa al principio aumenta con la estancia en Estados Unidos, pero llega un momento en que empieza a declinar, eso quiere decir que el emigrante o se lleva parte de su familia o establece vínculos familiares en Estados Unidos y eso reduce la remesa.

Y otro asunto que también es interesante es que hay remesas incluso de mexicanos que nacieron en Estados Unidos, es un número reducido pero es curioso que mexicanos que ya son nacidos en

Estados Unidos todavía envían dinero a su familia.

JGV: Bien, bueno, pues estos datos son también muy ilustrativos de para dónde va el dinero.

Uno de los últimos temas que quería yo preguntarles es el siguiente, se ha dicho que muchas veces en algunas poblaciones cuando llega el dinero hay cierto tipo de gente, en este caso de mexicanos que viven aquí, que viven completamente de ese dinero, dicen: Bueno, estoy como becado, eso dicen popularmente, entonces no hacen mucho, con lo que reciben tienen un nivel de vida muy simple, ¿qué tanto este fenómeno está... en territorio mexicano?

JC: José, números gruesos tendríamos que decir que por cada dos hogares que llegan remesas, alrededor de cuatro no se dedican a otra cosa más que recibir las remesas, es decir, 60 por ciento sí tienen ingresos por otra fuente, es decir, trabajan, o bien, tienen alguna venta de productos agrícolas, agropecuarios, o parte importante, como ya se ha mencionado, los recursos se reciben en las urbes por lo tanto, te repito, de cada diez hogares sólo en cuatro es la única fuente de los recursos.

JGV: O sea, perdón doctor, nada más para que me quede claro, quiere decir que de diez hogares, en cuatro hogares esta familia trabaja y recibe el dinero.

JC: En seis, en seis trabaja y recibe el dinero.

JGV: Y en cuatro nada más viven del dinero, lo cual crea un fenómeno un poco de comodino de cierta manera.

JC: En efecto sí es una comodidad, pero también habría que ver cuál es la composición a donde están llegando estos recursos, parte de estas familias a donde llegan se encuentran en el medio rural, prácticamente de cada dos dólares que llegan uno se va a zonas urbanas y el otro se va a zonas rurales, y entonces ahí es donde las posibilidades de tener un empleo en el caso mexicano, no estamos descubriendo el hilo negro, es por eso que no están haciendo otra actividad.

JGV: A ver, me iba usted a comentar, doctor Tuirán.

RT: Bueno, efectivamente, el asunto es que cuatro de diez hogares que reciben remesas no tienen otro ingreso que no sea éste, el de las remesas, tiene que ver efectivamente también con la composición, muchas de las veces tiene que ver con la composición de los núcleos domésticos, nuestro campo está muy envejecido y coincide plenamente con el dato que se proporciona acá en el sentido de que muchos de los migrantes envían a sus padres y tiene que ver con la característica demográfica de los migrantes, casi todos ellos, muchos, la gran proporción de ellos son muy jóvenes, entre los 18 y los 24 años, por lo menos la mitad del flujo está en este grupo, entonces esto explica este patrón específico.

Pero hay otro fenómeno asociado a éste que es muy preocupante, hace algunos meses, en 2003 más bien, el Pew Hispanic Center levantó una encuesta en América Latina y una parte de la encuesta fue dedicada a México, y una de las preguntas clave desde mi punto de vista fue si las personas tenían alguna expectativa de irse a Estados Unidos y quedarse a vivir en Estados Unidos, asociado también a un fenómeno que es muy preocupante que tiene que ver con las expectativas de los jóvenes y las realidades que viven en el mercado de empleo, hoy lo que tenemos casi en todas nuestras ciudades mexicanas es que una proporción muy significativa de los

jóvenes entre 15 y 24 años no estudian, no trabajan y no hacen absolutamente nada, dos de cada diez jóvenes en nuestras ciudades en promedio están en esa situación y en buena medida tiene que ver no sólo con los problemas de ingreso al mercado de trabajo, sino también con este divorcio entre las expectativas que se han creado y las condiciones que encuentran en el mercado de trabajo.

Entonces, en esta encuesta se les preguntó a todos, pero poniendo particular énfasis en los jóvenes si tenían alguna expectativa de buscar ingresar a Estados Unidos, y cuatro de cada diez declararon que sí, que sí buscarían ingresar en los próximos años a Estados Unidos, este dato me parece verdaderamente preocupante, si algún dato de los que tenemos en el rompecabezas de la migración es preocupante éste es el que me parece más preocupante de todos ellos.

JGV: Es el 40 por ciento, en otras palabras, dice: Sí me quisiera ir a Estados Unidos, pues sí, es preocupante doctor, tiene usted razón, por eso tenemos que preocuparnos por buscar aquí elevar los ingresos, las condiciones de los trabajadores, y que por supuesto les parezca atractivo quedarse en México y no irse al otro lado, lo cual es bastante obvio decirlo.

En suma, Enrique, es interesante cuando nos das el dato, hace 35 minutos que iniciamos la mesa, 40 minutos, nos dices que somos el segundo país del mundo en materia de remesas después de la India, por lo visto parece que al ritmo que vamos, después de lo que han dicho los señores, pues no sé si vamos a rebasar a la India o no, pero parece que vamos en ese camino, parecería que seguiremos recibiendo estas cantidades, que seguirán migrando a pesar de las cosas que luego hace el Congreso o la Casa Blanca que no son materia de esta mesa y en suma, como economista, lo vemos si quieres muy académico, es una realidad que no lo podemos negar, te guste o no me guste, etcétera, el hecho es que sucede, pero como economista, ¿qué es lo que le está generando a la estructura económica de este país este fenómeno?

EQ: Yo diría que tiene dos caras; por una parte, imagínate, si en los últimos cinco años no hubiera habido esta válvula de escape tendríamos dos millones de personas sin trabajo o probablemente sin trabajo formal por lo menos, y seguramente presiones sociales mucho mayores, la primera cara es que es una válvula de escape lo ha sido ante la incapacidad de la economía mexicana de generar empleos que le resulten atractivos a la población, particularmente a los jóvenes.

La otra cara, y yo insisto, es que es una pérdida, es una pérdida porque si esta población, según los datos que veíamos, es capaz de generar un ingreso de 90 mil millones de dólares al año, de los cuales le tocan a México el 20 por ciento, o sea, los 16 mil millones de dólares que se envían, bueno, estamos dejando de recibir en México los beneficios del otro 80 por ciento de más de 70 mil millones de dólares que si esta población tuviese en México un trabajo, un empleo y se gastara la totalidad de sus recursos o los invirtiera en el país, pues sería una capacidad mucho mayor la que tendría nuestro país.

JGV: Ese es un ángulo muy interesante, o sea, siempre hablamos de las remesas, pero entonces quiere decir que nos estamos perdiendo, puesto en el libro o en el documento académico, 70 mil millones de dólares que se quedan allá, que no están produciendo, que es como un Fobaproa por año.

EQ: El ingreso no enviado del trabajador mexicano, del migrante mexicano, y le estamos resolviendo el problema a Estados Unidos, es decir, Estados Unidos tiene una masa de población joven con ganas de trabajar, que está dispuesta a trabajar en oficios y en actividades que probablemente el norteamericano ya no acepta con un salario que el trabajador norteamericano no aceptaría tampoco y que esto ha permitido que muchísimas empresas en Estados Unidos, desde tiendas de hamburguesas hasta grandes emporios, encuentren manera de seguir generando ingresos y obteniendo utilidades, es decir, le estamos resolviendo el problema a Estados Unidos y es algo que en la medida que la población norteamericana se haga más vieja, probablemente vaya a haber más incentivos para tener trabajadores jóvenes con las características del trabajador mexicano.

Entonces, yo advertiría este beneficio de contar en nuestro sistema de ingresos con 16 mil millones de dólares tiene la otra cara, la cara de la pérdida para la economía mexicana y el beneficio que el trabajador mexicano le está dando a Estados Unidos cambiándole, de hecho, la estructura laboral y dando esta sangre nueva que permite a las empresas norteamericanas operar con utilidades y seguir creciendo.

JGV: Y bueno, sin contar un fenómeno que ya hemos platicado, que tenemos la competencia que no podemos evitar cada programa, que es de los chinos, los cuales, por supuesto, cuesta más barato producir por allá y hay un mercado mucho más grande que el mercado mexicano en algún momento.

Bueno, pues yo creo que en esta mesa económica de este lunes que iniciamos a las 9:30 minutos nos han dado muchos datos, como se dice, duros, muy importante, duros en el sentido de muy concretos, de lo que significa en todos los campos este número de mexicanos que ya históricamente viven en Estados Unidos, y bueno pues, yo creo que estamos mejor informados de lo que está sucediendo.

Yo le quiero agradecer a nuestro invitados, como siempre, Enrique Quintana, Enrique, gusto en saludarte, muchísimas gracias.

EQ: Gracias.

JGV. Al maestro Miguel Cervantes Jiménez, que es académico de la Facultad de Economía de la UNAM, gracias, buenos días maestro, muy amable.

MCJ: Gracias.

JGV: Al licenciado Jesús Cervantes, que es el director de Medición Económica del Banco de México, gracias

JC: Gracias.

JGV: Y al doctor Rodolfo Tuirán, subsecretario de Desarrollo Urbano y Ordenamiento del Territorio de la Secretaría de Desarrollo Social, de la Sedesol, muchas gracias, buenos días doctor.