



5.10. ESTRUCTURA DEL TRABAJO FINAL

Eduardo Loría
14 de octubre 2024

Directrices estándar

Revista del IMEF (2020)

1. Título:

- Debe reflejar claramente: objetivo, lugar y periodo de la investigación.
- Evitar parábolas, hipérbolas, metáforas o palabras que no expresan el objetivo, como, por ejemplo: “**análisis sobre**”; “**estudio sobre**”. Extensión máxima 10 palabras.
- **Agradecimientos (NO APLICA)**: a las personas o instituciones que contribuyeron (financiaron) con la investigación.

2. Resumen ejecutivo:

Refleja todo el contenido y aporte de la investigación con el menor número de palabras posibles. Extensión máxima: 180 palabras. Estructura:

- a) Objetivo general
- b) Metodología, técnica empleada
- c) Resultados **PRINCIPALES** en coherencia con los métodos y objetivos planteados en la investigación
- d) Alcances, limitaciones e implicaciones
- e) Conclusiones más importantes que realzan el aporte científico de la contribución y su impacto en el campo del conocimiento

3. Palabras clave:

Conceptos que identifican a la investigación. Es importante evitar conceptos vacíos o que no refieren centralmente el trabajo o que son sinónimos. Máximo 5 palabras.

4. Códigos de clasificación:

Además de las palabras clave, se deben presentar 3 o 4 según la guía de códigos de clasificación JEL (<https://www.aeaweb.org/jel/guide/jel.php>)

Ejemplo

México: determinantes empíricos del crecimiento económico, 1995Q1-2024Q1 (6,329 palabras; 36,448 caracteres)

Resumen (152 palabras)

Con un enfoque eminentemente empírico, en la vena de Sala-i-Martin (1997) y Barro (1991), con un *SVAR*(5) de largo plazo (1995Q1-2024Q1), identificado con la metodología de Blanchard y Quah (1989), encontramos que: a) la economía mexicana se encuentra en una trampa de lento crecimiento que se ha agudizado desde la post *Gran Recesión de 2009*, que puede atribuirse al debilitamiento de la inversión privada y de la producción industrial de Estados Unidos; b) sin embargo, para todo el periodo de análisis el principal motor del crecimiento de la economía mexicana es la primera variable, ligeramente por encima de la segunda, c) el tipo de cambio bilateral real no ha tenido efectos reales de largo plazo, aunque de corto plazo muy breves y casi despreciables y c) que la volatilidad del producto industrial de Estados Unidos es más importante que la inversión privada mexicana para explicar las variaciones del crecimiento (40% vs 18%).

Palabras clave: crecimiento económico, inversión privada, tipo de cambio real bilateral, dejar hablar libremente a los datos, SVAR de Blanchard y Quah.

JEL: E22, F31, F43

CENTRO DE MODELÍSTICA

CUERPO DEL TRABAJO (**extensión final alrededor de 10-16 cuartillas**)

- **Resumen ejecutivo menor de 200 palabras (1 página).**
- **Introducción (no se numera):** Presenta el problema y lo justifica. Enuncia la metodología, el impacto y los resultados principales de la investigación y describe la estructura.

DEBE SER AUTO CONTENIDA. 10% del texto total.

1. **Revisión de literatura (Estado del arte), metodología y aspectos teóricos:** Revisión bibliográfica del problema, no del tema en la frontera del conocimiento. No sólo es enunciativa, debe estar comentada. **ES UNA SELECCIÓN MUY IMPORTANTE.**

- De ser necesario hay que presentar los aspectos teóricos e históricos en forma separada.

2. Hechos estilizados (regularidades empíricas).

- **Análisis (NO DESCRIPCIÓN)** de datos.
- Gráficas (*plots*, *scatters*), cuadros (de todo tipo). Buscar **generalidades** que después **probarás** con el modelo econométrico.

① DATOS



② LIMPIOS EN UNA BASE DE DATOS



③ ANALIZADOS



④ PRESENTADOS DE FORMA VISUAL



⑤ EXPLICADOS CON UNA HISTORIA




3. Aspectos econométricos:

Definir, explicar, justificar la técnica (MCO) y la **forma funcional** para la obtención de los resultados.
Sentido económico de la forma funcional.
Justificarla.

4. Análisis y discusión de resultados: congruencia de signos, relevancia y significancia estadística de parámetros. Magnitud de parámetros ¿Son aceptables, tienen sentido económico? **Discutir resultados propios con los de otros autores.**

- **Conclusiones (y comentarios finales).** No se numeran. En inglés sí. Estructura implícita propia (tres partes):
 1. Resumen breve y analítico.
 2. Principales hallazgos, limitaciones, alcances.
 3. Futuras investigaciones, recomendaciones de política.

- 
- **Anexos:** se usan rara vez, para presentar materiales complementarios que apoyaron la investigación y que distraen una lectura ágil. Deben estar numerados.
 - No ponerlos solo para hacer bulto.
 - Solo se ponen si son estrictamente necesarios.
 - Pueden ser de dos tipos:
 - A) Metodológicos
 - B) Estadísticos

Sistema de Citas APA-HARVARD

- Siempre usar estilo APA-Harvard (*American Psychological Association*).
- Presenta las citas dentro del texto del trabajo, utilizando el apellido del autor, la fecha de publicación y la página citada entre paréntesis.
- Este sistema NO requiere citar a pie de página.

Ejemplos:

- Williams (1995) mencionó que se debe tener en cuenta la edad del paciente al comparar los desórdenes de personalidad;
o bien,
- “Al comparar los desórdenes de la personalidad se debe tener en cuenta la edad del paciente” (Williams, 1995: 45).

Sistema de Citas APA-HARVARD

- Cuando un autor tiene más de una publicación en el mismo año, se añade una letra minúscula al año:
En dos estudios recientes (Harding, 1986a, 1986b) sugirió...
- Para citar o referir a más de dos autores se ocupa la locución latina *et al.* (y otros), siempre en cursivas. Mortimer *et al.* (2019) predijeron una pandemia de origen zoonótico...

Sistema de referencias APA-HARVARD

Cómo presentar la bibliografía

Capítulo de un libro:

Vygotsky, S. Del L. (1991). Génesis de las funciones mentales más altas. En P. Light, S. Sheldon, y M. Woodhead (Eds.), *Aprendiendo a pensar*, pp. 32-41. Londres: Routledge.

Publicaciones oficiales de algún gobierno:

Gran Bretaña. Ministerio del Interior. (1994). *Política de las prisiones para Inglaterra y el País de Gales*. Londres.

Artículos de Revistas Científicas (Journals):

Popper, E. y McCloskey, K. (1993). Diferencias individuales y subgrupos dentro de una población: un acercamiento a la canasta familiar. *Aviation Space and Environmental Medicine*, 64(1), 74-77.