

XXIV Seminario de Economía Urbana y Regional

Implicaciones de las reformas estructurales en el desarrollo urbano y regional



Las economías de las zonas metropolitanas de México

(Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 28, núm. 3, septiembre-diciembre, 2013, pp. 545-591
El Colegio de México)



Dra. Alejandra Trejo Nieto

El Colegio de México

Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales



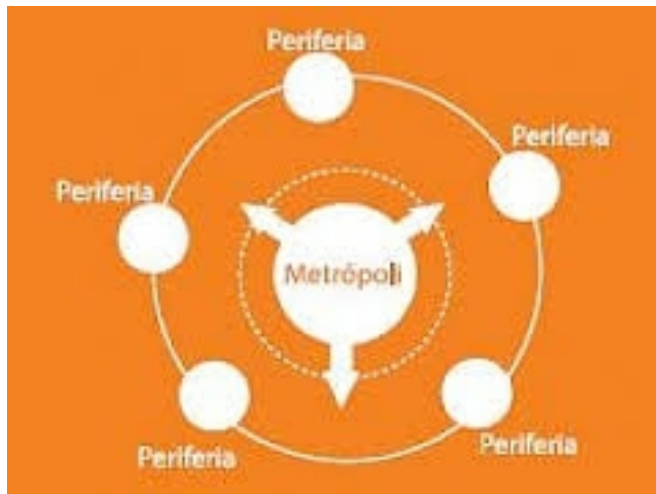
1. INTRODUCCIÓN

- ✓ Elementos de discusión teórica y conceptual acerca de la visión económica del fenómeno metropolitano,
- ✓ A partir de datos de los CE (1998, 2003 y 2008) y de CPV (1990, 2000 y 2010) se revisa la evolución reciente de las ZMs, y la estructuración del sistema metropolitano en México.
- ✓ Las ZMs se fortalecen como referente territorial en los estudios urbanos y regionales; constituyen una fuente de elementos analíticos de importancia innegable. Unidades preponderantes de observación, análisis y acción.
- ✓ El proceso de metropolización ha generado una mayor complejidad del sistema urbano, con nuevos centros de gravedad económica y de población, pero que ha generado una fuerte diferenciación espacial.

2. DISCUSIÓN TEÓRICA Y METODOLÓGICA

¿Qué es la metropolización? EN TERMINOS SIMPLES:

Denota el crecimiento demográfico, espacial y operativo de las ciudades, casi siempre más allá de sus fronteras administrativas (en muchos casos lleva a la formación de centros urbanos de gran escala que se caracterizan por su elevada complejidad). La ciudad principal extiende su influencia y sus límites.



Es un fenómeno que se ha propagado intensamente, que ha generado cambios en los territorios y en la forma de entender diversos hechos urbanos sociales, económicos y políticos.

2. DISCUSIÓN TEÓRICA Y METODOLÓGICA

¿Que son las zonas metropolitanas?

Presentar algunas interpretaciones del fenómeno metropolitano desde la óptica económica.

- Generalizaron su dominio como los espacios donde se concentra la población y las actividades económicas (Garza, 2010).
- Son el componente territorial más activo en términos económicos, y por ende, un motor de desarrollo económico y social.
- Son consideradas como las configuraciones geográficas que sirven de marco al proceso productivo en la etapa de la globalización.
- Las transformaciones metropolitanas y económicas están íntimamente ligadas.

El metropolitano es resultado de externalidades (+) derivadas de un conjunto de efectos sinérgicos en el espacio que benefician a las actividades económicas (densidad, la calidad de la infraestructura, los recursos humanos y los mercados laborales, y otras ftes. de EA).



El área metropolitana se define como un territorio o conjunto de territorios que muestran intensas interdependencias funcionales, un mercado laboral amplio y con oferta profesional diversificada, una concentración espacial de externalidades y efectos de desbordamiento, y un ecosistema que comparte los mismos recursos naturales (Cuadrado-Roura & Fernández Güell, 2005).

Las regiones metropolitanas son concentraciones productivas situadas en un espacio en que las externalidades se expanden territorialmente de una ciudad hacia otras ciudades o municipios con los que establece una necesaria e irremediable interdependencia económica (Mattos, 2010).



Las economías metropolitanas

- No son estáticas, experimentan un continuo proceso de evolución al progreso o al estancamiento.
- Evolución comparada.
- El cambio económico metropolitano produce modificaciones en la estructura espacial interurbana mediante la concentración o desconcentración de la población y de la actividad económica.
 - ZMs con un mayor dinamismo económico *versus* metrópolis con estancamiento o declive;
 - Especialización diferenciada entre áreas metropolitanas.
 - Dinámicas poblacionales son distintas.

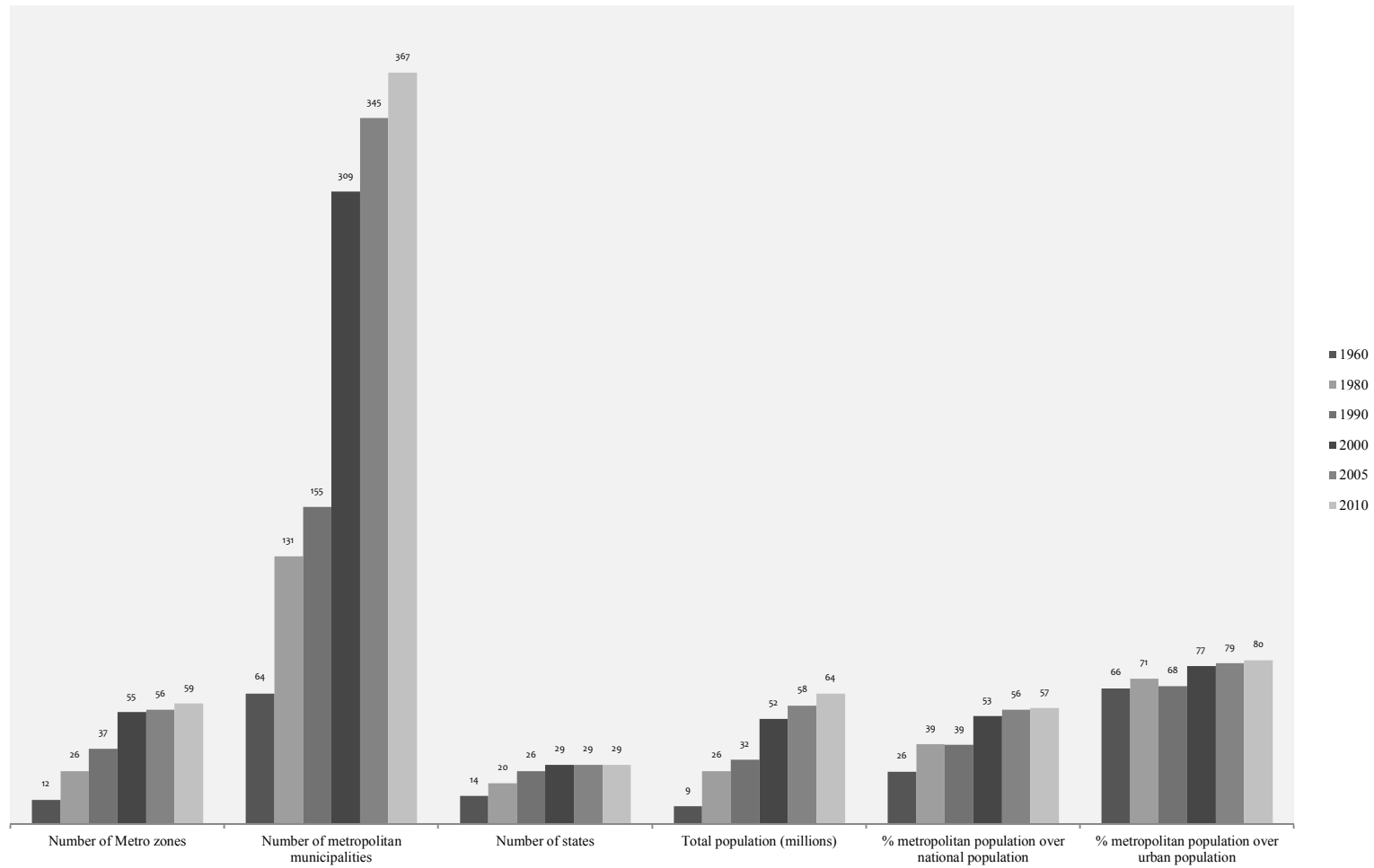
3. PATRONES Y TENDENCIAS

La estructuración del sistema metropolitano mexicano

- ✓ La década de 1940 marca el origen del fenómeno metropolitano (México, Monterrey, Torreón, Tampico and Orizaba tendrían ya síntomas de expansión metropolitana). A partir de entonces se empezó a delinear el nuevo proceso de urbanización que se ha consolidado en las últimas décadas.
- ✓ En 2010 se instituyeron 59 zonas metropolitanas oficiales, que representaban sólo 8% de la superficie del país, 57% de la población total nacional, 80% de la población urbana, y 75% de la producción del país (Sedesol et al., 2013).

GRÁFICA 1

Indicadores del proceso de metropolización en México, 1960-2010



MAPA 1

Ubicación de las zonas metropolitanas y tamaño poblacional en 2010





Crecimiento poblacional y fuerza laboral metropolitana (1990-2010)

- En 2000-2010 hay una caída del dinamismo poblacional, de la fuerza laboral, de la PEA y de la ocupación (tasa promedio se reduce de 4.5% en la década 1990-2000 a 2.7% entre 2000 y 2010).
- Las ZMs presentaron un mayor dinamismo en la PEA y de la PO que en el crecimiento poblacional.

Crecimiento poblacional y fuerza laboral metropolitana (1990-2010)

- ✓ Entre 1990 y 2000 **Ciudad Juárez y Tijuana** se identifican dentro de las cinco zonas metropolitanas de mayor crecimiento, se acompañan por dos polos turísticos (**Cancún y Puerto Vallarta**), y por **Tehuacán** en Puebla.
- ✓ En el decenio 2000-2010, el mayor crecimiento metropolitano lo registraron ciudades turísticas **Cancún y Puerto Vallarta**, una ciudad fronteriza **Reynosa** - ciudad fronteriza con fuerte atracción para la población de otros lugares de Tamaulipas y crecientemente de Veracruz-, **Pachuca** y **Querétaro**.
- ✓ **Cancún y Puerto Vallarta** son las de mayor crecimiento en la población en edad de trabajar, la PEA y la PO. (**Querétaro, Tijuana y Pachuca**).



Cuadro 1

Correlación entre tasas de crecimiento de población, oferta laboral, PEA y PO y tamaño de ZM

	<i>Crecimiento PT 1990-2000</i>	<i>Crecimiento P >12a 1990-2000</i>	<i>Crecimiento PEA 1990-2000</i>	<i>Crecimiento PO 1990-2000</i>
Población 2000	-0.03	-0.07	-0.07	-0.08
	<i>Crecimiento PT 2000-2010</i>	<i>Crecimiento P >12a 2000-2010</i>	<i>Crecimiento PEA 2000-2010</i>	<i>Crecimiento PO 2000-2010</i>
Población 2010	-0.06	-0.06	-0.12	-0.12

FUENTE: Elaboración propia con información de los Censos de población y vivienda del INEGI, 1990, 2000 y 2010.



Localización y concentración geográfica

- ✓ El tamaño de las economías es medido por su valor agregado y guarda estrecha relación con los tamaños de sus poblaciones, aunque ésta no sea unívoca.
- ✓ La concentración del valor agregado metropolitano en las cinco principales zonas metropolitanas es de alrededor de 60% (ZMVM, ZMM, ZMG, ZMP, ZMT-salida de Tijuana y Cd. Juárez).
- ✓ El índice de concentración apunta a un proceso de escasa dispersión, y un reacomodo en la distribución espacial de la actividad económica.

Cuadro 3

Participación por ZM en el total de valor agregado e índice de concentración, 1998, 2003 y 2008

	1998	2003	2008	<i>Cambio 2008-1998</i>
Aguascalientes	1.19	1.28	1.29	0.10
Tijuana	2.59	2.17	2.15	-0.44
Mexicali	1.21	1.12	1.08	-0.12
La Laguna	1.47	1.60	1.74	0.27
Saltillo	1.79	1.55	1.94	0.15
Monclova-Frontera	0.88	0.43	0.68	-0.19
Piedras Negras	0.20	0.18	0.17	-0.03
Colima-Villa de Álvarez	0.14	0.19	0.19	0.05
Tecomán	0.10	0.14	0.11	0.01
Tuxtla Gutiérrez	0.34	0.36	0.38	0.03
Juárez	2.39	2.58	1.97	-0.41
Chihuahua	1.40	1.38	1.45	0.06
<i>Valle de México</i>	44.87	43.86	40.17	-4.69
León	2.51	2.38	1.84	-0.68
San Francisco del Rincón	0.12	0.09	0.11	-0.02
Moroleón-Uriangato	0.07	0.06	0.05	-0.01
Acapulco	0.43	0.48	0.43	0.00
Pachuca	0.22	0.31	0.31	0.10
Tulancingo	0.09	0.10	0.08	-0.01
Tula	0.33	0.61	0.50	0.17
<i>Guadalajara</i>	6.68	5.95	5.76	-0.91
Puerto Vallarta	0.40	0.25	0.33	-0.08
Ocotlán	0.19	0.10	0.16	-0.03
Toluca	2.48	2.33	3.23	0.75
Morelia	1.14	1.19	0.42	-0.72
Zamora-Jacona	0.16	0.14	0.13	-0.03
La Piedad-Pénjamo	0.11	0.12	0.09	-0.03
Cuernavaca	0.96	1.13	0.88	-0.08
Cuautla	0.17	0.20	0.20	0.04

(continúa)

	1998	2003	2008	<i>Cambio 2008-1998</i>
Tepic	0.25	0.22	0.24	-0.01
<i>Monterrey</i>	9.06	9.92	10.25	1.19
Oaxaca	0.32	0.32	0.30	-0.02
Tehuantepec	0.17	0.75	0.26	0.09
<i>Puebla-Tlaxcala</i>	2.88	3.45	3.12	0.24
Tehuacán	0.24	0.24	0.17	-0.07
Querétaro	1.69	1.69	2.07	0.38
Cancún	0.82	0.82	0.69	-0.14
San Luis Potosí-Soledad de G.S.	1.53	1.41	1.65	0.12
Rioverde-Ciudad Fernández	0.03	0.03	0.03	0.00
Guaymas	0.15	0.13	0.24	0.10
Villahermosa	0.79	1.16	1.34	0.55
Tampico	0.80	0.93	0.82	0.02
Reynosa-Río Bravo	0.82	0.91	1.73	0.91
Matamoros	0.79	0.76	0.50	-0.28
Nuevo Laredo	0.45	0.42	0.39	-0.06
Tlaxcala-Apizaco	0.37	0.42	0.43	0.06
Veracruz	0.84	0.50	1.08	0.24
Xalapa	0.30	0.39	0.47	0.17
Poza Rica	0.23	0.15	0.18	-0.05
Orizaba	0.39	0.50	0.43	0.04
Minatitlán	0.17	0.34	0.45	0.28
Coatzacoalcos	0.91	0.70	3.84	2.93
Córdoba	0.27	0.23	0.30	0.03
Acayucan	0.04	0.05	0.04	0.00
Mérida	0.95	1.07	1.00	0.05
Zacatecas-Guadalupe	0.12	0.17	0.15	0.03
Índice de concentración	0.22	0.21	0.18	-0.04

FUENTE: Elaboración propia con base en información de los Censos económicos del INEGI, 1998, 2003 y 2008.

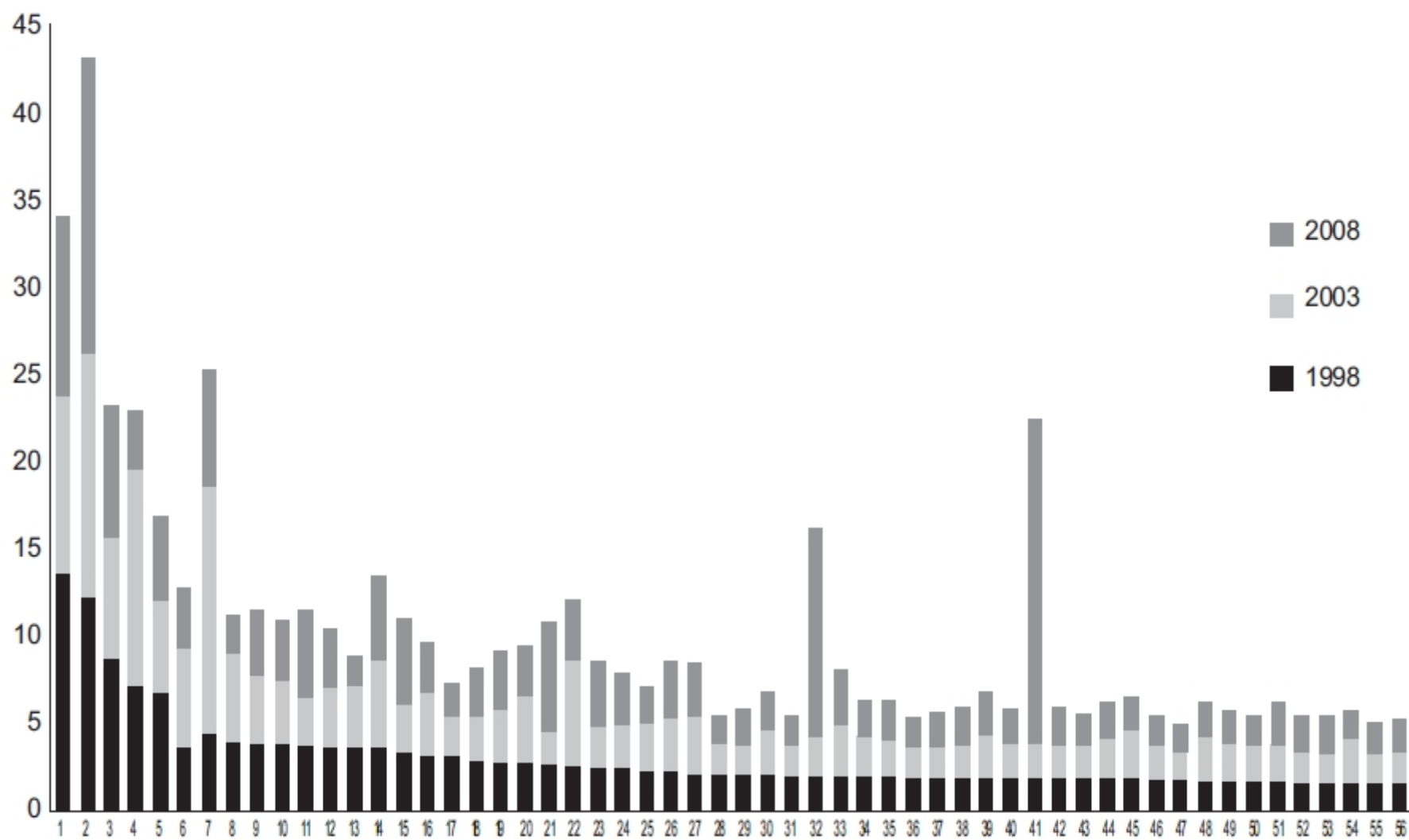


VA per cápita

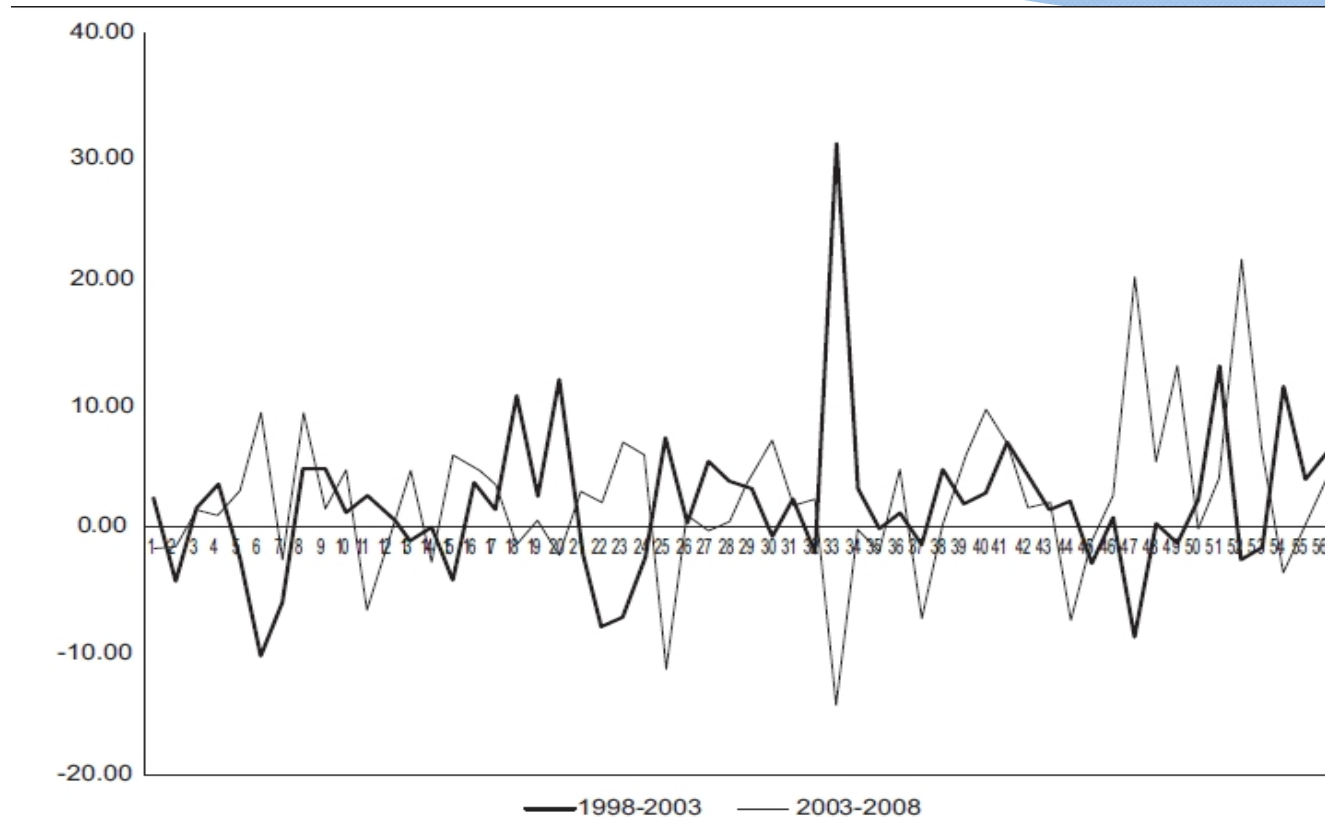
- ✓ En 1998 Cancún poseía el más alto; en 2003, Tehuantepec y Tula aparecen entre las primeras cinco posiciones, y en 2008, Coahuila se posicionó con el PIB per cápita más alto.
- ✓ Si bien los promedios de va per cápita en el México metropolitano mejoraron entre 1998 y 2008, las disparidades intermetropolitanas, medidas por la desviación estándar, se ensancharon.

Gráfica 2

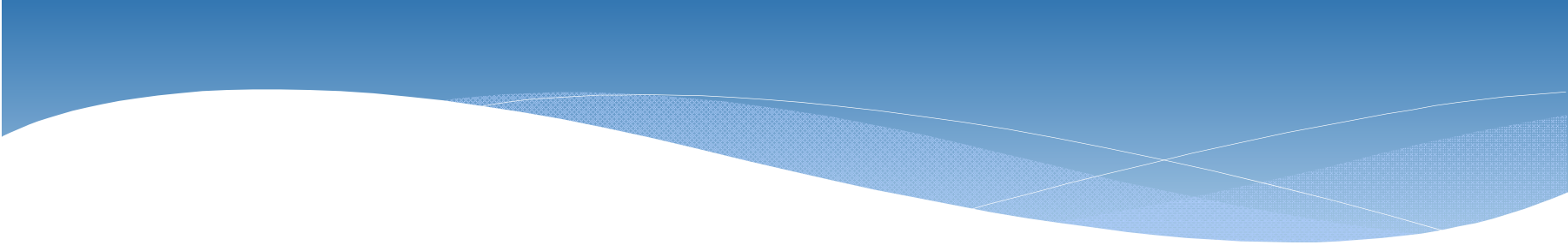
Especialización productiva en las ZM 1998, 2003 y 2008



Tasa de crecimiento promedio anual del PIB per cápita por ZM 1998-2003 y 2003-2008



En ZMs se presentan grandes variaciones en los ritmos de crecimiento de las ciudades, no se observan patrones definidos.

- 
- ✓ Storper (2010) plantea que la especialización, el capital humano y las instituciones son factores explicativos del crecimiento de las ciudades.
 - ✓ Por su parte, Suárez-Villa (1988) argumenta que las estructuras sectoriales tienen importantes implicaciones sobre un espectro de variables de la organización y evolución productiva de las metrópolis.

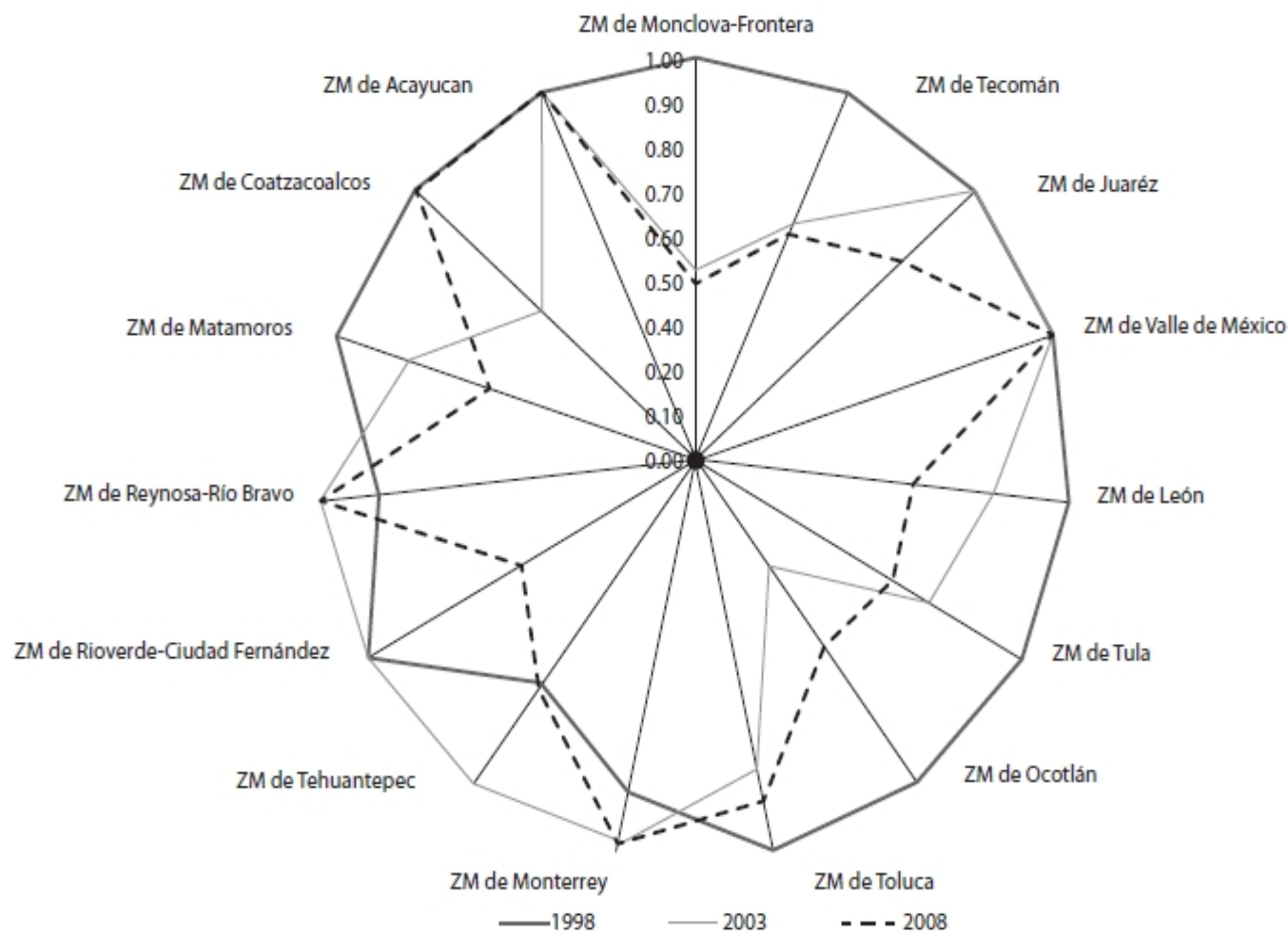


Relación entre crecimiento, eficiencia y aglomeración, especialización y escolaridad

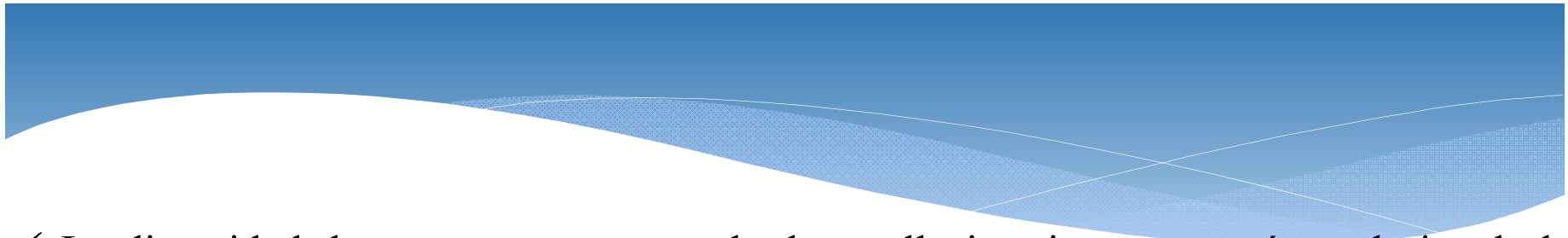
	<i>Participación en el VA total</i>	<i>Especialización</i>	<i>Escolaridad</i>
Tasa de crecimiento 1998-2003	-0.08	0.11	-0.07
Tasa de crecimiento 2003-2008	0.07	0.15	0.18
Eficiencia 1998	0.26	-0.10	-0.07
Eficiencia 2003	0.34	-0.03	-0.07
Eficiencia 2008	0.41	0.05	-0.09
VA pc 1998	0.31	0.18	0.58
VA pc 2003	0.27	-0.06	0.49
VA pc 2008	0.37	0.37	0.51

FUENTE: Elaboración propia.

Gráfica 4
Principales zonas metropolitanas por eficiencia técnica, 1998, 2003 y 2008



FUENTE: Elaboración propia con base en información de los Censos económicos del INEGI 1998, 2003 y 2008.

- 
- ✓ La diversidad de contextos y etapas de desarrollo imprimen un carácter desigual al desempeño económico y trayectorias de las ZMs.
 - ✓ Las pérdidas relativamente pequeñas pero graduales de la ZMVM y Guadalajara; el avance y consolidación de Monterrey como segundo centro económico; el deterioro relativo de varios de los tradicionales centros maquiladores y manufactureros del norte del país; el avance consistente de Puebla y Toluca, y sobre todo Querétaro.
 - ✓ Se presentan trayectorias dispares en las estructuras productivas (creciente peso del sector terciario).
 - ✓ En la evolución de todo el sistema metropolitano se observan tendencias generales como: la pérdida de dinamismo económico y poblacional en el lustro 2003-2008 y en la década 2000-2010, además de una creciente ineficiencia económica promedio del sistema.

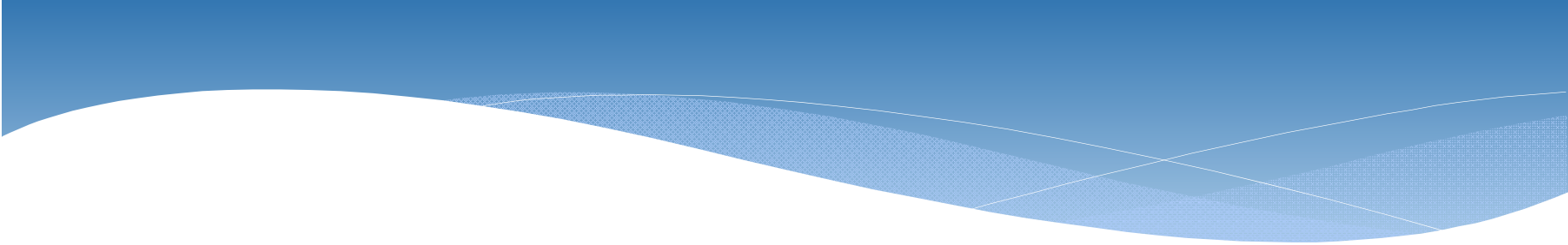
4. COMENTARIOS FINALES

- ✓ Hace evidente la necesidad de promover agendas de investigación: se requieren análisis a profundidad sobre el crecimiento y desarrollo económico en el México metropolitano.

PERO también agendas de política:

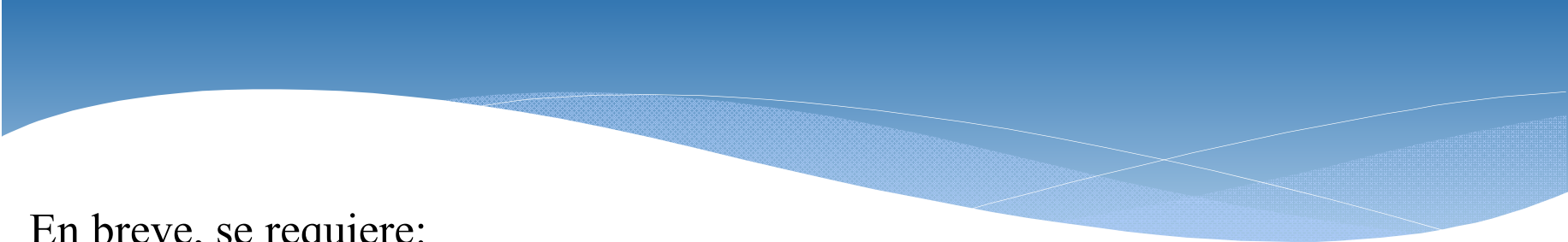
- ✓ Enfrentan un problema fundamental, la coordinación y planeación de su funcionamiento económico, ya que debido a su dimensión y a su complejidad administrativa es difícil operar como “unidades” de decisión económica.

Requiere una auténtico interés en la política territorial y una adecuada reforma en la materia.



A la luz de los problemas no resueltos y de los temas emergentes, surgen una serie de cuestiones:

- ¿cuál es o deber ser el objetivo actual del desarrollo económico territorial?
- Instrumentos, el tipo de relaciones intergubernamentales tanto verticales como horizontales, el marco legal y constitucional, financiamiento, y el grado y tipo de participación social y empresarial.
- Cómo integrarla al paquete de políticas públicas, y en general a las reformas normativas, legales y jurídicas.



En breve, se requiere:

- La reorganización del Estado y de las relaciones entre los poderes centrales y locales, y plantea la necesidad de la acción ciudadana y empresarial.
- Mecanismos para enfrentar los desafíos impuestos por las crisis económicas recientes que han afectado directamente a los países y sus regiones, y han debilitado la capacidad financiera para la acción pública.



GRACIAS

Contacto: abtrejo@colmex.mx