

El Consejo Editorial de la Revista GeoUruguay desea sumarse a una cadena de reuniones internacionales que han realizado homenajes al Prof. Milton Santos, a partir del ·Encuentro Internacional O Mundo do cidadão, Um Cidadão do Mundo cumplido en São Paulo entre 13 y el 16 de octubre de 1996. Con esa finalidad, transcribimos a continuación una síntesis textual de una de las más brillantes de las conferencias de los últimos dos años, la que tuviera lugar en el Palacio de las Convenciones de la Ciudad de La Habana, Cuba, el día 2 de agosto de 1995 en el marco del V Encuentro de Geógrafos de América Latina y que el autor titulara ·Nuevas Concepciones de la Geografía·.

Síntesis de las principales ideas

Hay que distinguir entre mundo y visiones del mundo. Vivimos un mundo que no conocemos en sus realidades, en sus posibilidades porque lo que nos presentan como mundo son visiones del mundo. La humanidad es víctima de un trabajo pertinaz de falsificación y, lo que es más grave es que ese trabajo de falsificación es frecuentemente secundado y a veces es responsabilidad de quienes deberían denunciar esas visiones. Existe una Geografía oficial del mundo que la buscan la construcción de un mundo que no queremos.

El mundo está formado por cosas naturales y artificiales, por hombres, por las relaciones entre los hombres, entre los hombres y las cosas, entre las cosas por intermedio del hombre; acción humana encuadrada por formas y por normas. Las visiones del mundo son interpretaciones de la estructura del mundo. Pero las interpretaciones son también invitaciones a comportamientos.

(Hace referencia a la definición de Geografía que planteó Cholley) ·Descripción razonada del mundo y de los lugares·. Es decir, no basta describir sino que hay que saber lo que se describe.

Antes de abordar la descripción hay que tener un cuadro de referencia teórico. Los discursos no tienen eficacia política si no tienen una base teórica. Es necesario que haya una descripción que sea interpretativa y que tenga como base un esquema de pensamiento en el cual, de un lado está el mundo, de otro, están los lugares. El mundo presentado como un conjunto de posibilidades, que uno toma o no, que uno usa o no, y que, ciertamente, uno usa de forma diferente según los lugares. El mundo es un conjunto de posibilidades, los lugares: las oportunidades para la realización de esas posibilidades.

Un físico alemán dice: «El método modifica su objeto». Los objetos no existen per se. Los objetos son lo que los métodos deciden que sean». El intelectual no puede enfrentar elegamente lo que llama la realidad porque la realidad la construye él. Si las cosas tuvieran un papel autónomo, el futuro estaría muerto. Y el futuro no está muerto.

Estamos en plena fase de la postmodernidad, víctimas del proceso de conocimiento que la modernidad ha impuesto. La modernidad ha impuesto, en los tres siglos de vigencia, el método que aprendemos de nuestros maestros europeos y que conduce a ver la realidad de una manera dual y que, por consecuencia, impide ver la realidad. Es la separación que está en todas partes, entre naturaleza y sociedad, entre natural y artificial, entre objeto y sujeto, y sobre todo, entre razón y sentimiento, cuando son una misma cosa. La gran riqueza de nuestros pueblos es la capacidad de emoción. Esta, es el motor del conocimiento. La fiesta que es la superioridad de nuestra raza latinoamericana es el coraje de la fiesta, esta grandeza de la fiesta, esta capacidad de emoción que ahora se está reconociendo como el motor fundamental del conocimiento. Es la emoción la que crea el conocimiento.

Generalmente la Geografía tiene un discurso unitario que inmediatamente está acompañado de un método dual. la Geografía está amenazada de ser un discurso ambiguo en un mundo ambiguo, es decir, está amenazada de no ser nada. Debemos ser útiles, no a la disciplina geográfica sino a la humanidad y a la población de nuestros países.

La postmodernidad invita más a las metáfora que al concepto. Las metáforas son simplificaciones abusivas de la realidad pero exitosas. ¿Cómo escapar de de las metáforas? ¿Cómo huir de las ambigüedades? La única manera de aprender algo es enfrentando las dificultades. Hay que enseñar las dificultades. A nadie le sirve

las clases fáciles. El espacio tiene un contenido. El contenido es cambiante, aunque la forma se mantenga igual. Es el problema del análisis del paisaje en que detrás de una aparente permanencia, hay una mudanza permanente.

Todo es híbrido, nada es puro. La pureza que ha encontrado la modernidad en su metodología es equivocada porque separa natural y social, natural y artificial, objetivo y subjetivo. **El espacio** es un conjunto indisoluble de sistemas de objetos, y de sistemas de acciones. Mi propuesta es que tentemos trabajar la unión de objetos y acciones a partir de la idea de técnica y de la idea de tiempo. El fenómeno técnica acompaña a la humanidad desde su inicio. Las técnicas están en los objetos y en las acciones. Las acciones son hechas a partir de la base técnica. Lo que caracteriza la época actual es la tecnicidad de las acciones, el contenido técnico de las acciones que permiten la precisión de las acciones que permiten un lucro mayor.

Un diálogo entre el espacio y el tiempo sólo puede ser estudiado si empirizamos el tiempo. El tiempo no existe, existen temporalidades, posibilidades que nos brindan los objetos.

Objetos y acciones tienen un contenido jurídico. Las acciones humanas cada vez son más «normadas». Los objetos suponen normas y estamos subordinados a esas técnicas que no funcionan sino con normas. Cada objeto permite una determinada temporalidad. Los objetos que nos rodean no tienen la misma capacidad de tiempo. Esa capacidad de tiempo hace que cada objeto reciba una cierta capacidad de capital y una cierta capacidad de trabajo en función de su contenido técnico.

La Geografía es una ciencia social pero que trabaja con objetos y debe ser así para que tenga eficacia. Por eso la Geografía no puede ser sólo la ciencia de la acción. «La Geografía es la ciencia de la acción, no de los objetos», según un geógrafo suizo-alemán. La acción no se completa sin objetos. La teoría social se renovará en la medida en que los geógrafos tengamos capacidad de ofrecer una visión de la ciudad y el mundo a partir de los objetos. Las posibilidades de éstos, cambian con el tiempo.

La empirización necesaria del tiempo pasa por la idea de evento, del conocimiento. El evento es una posibilidad histórica del momento determinado de la historia. El lugar funciona como la condición del evento. Es lo que distingue al mundo de hoy. Cada lugar, en función de la plusvalía que se ha tornado universal: cada lugar puede recibir un cierto tipo de eventos. Es el lugar, quien

permite al mundo realizarse. Sin lugar no hay mundo. Es la gran apertura para la Geografía del Siglo XX, es el papel del lugar como la gran oportunidad de realización de una historia que apenas es posible y que la acción humana transporta al lugar como una flecha no alcanza el lugar sin inflexiones desviada porque es el lugar quien la determina. Porque en el lugar están los hombres juntos, sintiendo, viviendo, emocionándose, por consiguiente, capaces de acciones, son la fuerza del lugar.

Según un filósofo alemán, una cosa es la técnica y su utilización, otra cosa es la tecnologización que es una forma de utilización de la técnica que impide el ejercicio de la historia y de la emoción. La tecnologización nos impide ver las cosas como son. Hay que temer al riesgo de la tecnologización. La técnica es también sociedad. No hay una técnica aislada de la sociedad, nunca ha existido, nunca existirá. Cuando la aislamos estamos mintiendo a la realidad. El estudio del cotidiano puede ser una manera de estudiar el lugar. El cotidiano de los hombres juntos en un área precisa, continua y contigua. No es la homogeneidad lo que es creador. Lo creador es el conflicto, que permite la exhibición de la diferencia y la comprensión de la razón de esa diferencia.

El trabajo hoy tiene siempre una doble referencia, que es la referencia local y la referencia global. No hay trabajo que no tenga esas dos referencias que tienen relación de un lado con la existencia técnica del lugar y de otro lado con las normas locales, regionales, nacionales o globales, privadas o públicas, nacionales o internacionales, inciden sobre el lugar. Hay que descubrir el lugar del futuro. Cada época tiene posibilidades diferentes que son utilizadas según normas. El lugar crea un lenguaje horizontal al cual se superpone un lenguaje vertical de la información, de la técnica invasora al servicio de las grandes fuerzas internacionales. El lugar crea la comunicación. En el lugar hay una solidaridad social por necesidad.

Hay hoy caminos -no son exclusivos uno de otros- el camino de la Geografía de los expertos -a veces también «espectros»- y el camino de la Geografía de los ciudadanos. No quiero decir con esto que un ciudadano no pueda ser experto. La diferencia está en que la Geografía de los expertos hace la technicalización de los relatos, somete a los modelos, utiliza un discurso pragmático que conduce al reino de la necesidad, busca la unidad es la invitación a aceptar modelos aunque no sean adecuados. La Geografía de los ciudadanos está en compás con la historia posible, está en comunión con los hombres y con las cosas, es capaz de producir la sorpresa

porque no obedece a los modelos científicos «prestigiosos». Esos modelos que de alguna forma nos son impuestos por las grandes instituciones mundiales que están condenados porque hacen su trabajo en un sentido opuesto al de la historia y a los intereses de los pueblos. Rara vez difunden las cosas que interesan a los países pobres.

¡Es la Geografía de los ciudadanos la que apunta hacia el reino de la libertad!

¿Qué mundo es éste? ¿Qué visiones construiremos para reemplazar las visiones oficiales del mundo?

Encontrar este camino necesita unión y compromiso en dos sentidos por lo menos: producción de un proceso de negociación paralelo a la producción de individualidades fuertes y en segundo lugar, la capacidad de tener fe, de tener firmeza... ¡Ninguna concesión!