

Viernes 01 de febrero del 2019.

Reunión de profesores del área de INAE

(Inicio, 12:17 hrs. Conclusión 15.00 hrs.)

Asistencia: María Chapman, Claudia Valadez, Alain Ramos, Martín Rodríguez, Beatriz Lemus, Zoila Vargas, Mario Benítez, Gilberto Toledano, Roberto Bonilla, Felipe Albino, Alfredo Murrieta, Alfredo Velarde, Armando Cabrera, Francisco Benítez, Claudia Solís, José Silva, Ana Laura Segura, Irma Otero, Javier Lozano, Nayeli, Jany, Itze. (otros tres profesores/profesoras que no tengo registrados)

Elaboración de la minuta: Alain Ramos.

Estimad@s Profesores y profesoras del área de INAE.

Primero. Se hace la aclaración de la convocatoria a dicha reunión. La convocatoria está firmada por Alain Ramos, María Chapman y Claudia Valadez. Se le pide disculpas a la maestra Claudia Valadez en el sentido de incluirla en la convocatoria y no estar informada al respecto. De parte de los convocantes se aclara lo siguiente: que se estuvo buscando a Antonio Romero, Martín Rodríguez y Claudia Valadez, sin tener respuesta alguna hasta antes de enviarse la convocatoria. Por el siguiente motivo.

Segundo. El día jueves 31 de Enero pasadas las 14:00 hrs. La profesora María Chapman y Alain Ramos preguntan al director Eduardo Vega, cuando este iba de salida de la facultad, a cerca de la solicitud de reunión con él para hacer la presentación formal de la Coordinación Colegiada del área de INAE. A lo que éste responde que ya se reunió con el coordinador general, Antonio Romero. Y que sólo reconoce esta figura y no las restantes (Secretario, Coordinación de Docencia, Coordinación de Extensión y Coordinación de Extensión-Vinculación). Y como según él llevaba prisa, nos dijo que nos comunicáramos o nos informáramos con el coordinador, toda vez que ya se había reunido con él y ya habían platicado todo lo relacionado con el área.

Tercero. Frente a esta situación y varias que se vienen presentando en la Coordinación Colegiada, es que decidimos convocar a una reunión (asamblea). Puesto que nos debemos a la asamblea y los acuerdos que establecimos para llevar a cabo este esfuerzo de trabajo colectivo-colegiado, en virtud de mantenernos unidos a pesar de nuestras diferencias. Sin embargo, la falta de comunicación, información, compromiso, inasistencia y trabajo coordinado entre los cinco representantes elegidos; pero sobre todo cuatro que no hemos cumplido a cabalidad. La única persona que ha estado en todas y cada una de las reuniones parciales y/o colectivas que se han llevado a cabo en la coordinación colegiada como del área, elaborando minutas, presentado propuestas por escrito y conminándonos a acordar ejes o funciones mínimas para trabajar; es la profesora María Chapman.

Cuarto. En ese sentido es que la profesora María Chapman y Alain Ramos, exponen una serie de inconsistencias e irregularidades en el trabajo que se supone es el compromiso de tod@s con el máximo órgano de decisión como lo es la asamblea de la academia. Que van desde la elaboración y contestación del cuestionario-diagnóstico, del cual incluso algunos representantes nombrados de la

coordinación colegiada no lo han contestado a pesar de ser un acuerdo; la definición de funciones particulares de cada uno de los representantes de la coordinación colegiada y/o interpretación a modo de las funciones que están establecidas en el acuerdo previo para la planilla única; la forma de tratar de resolver de manera interna la situación de los grupos con tendencia a cancelarse (Asamblea del 25 de enero); las “reuniones” de pasillo o formales que ha sostenido el coordinador Antonio Romero con el Jefe de la División de Estudios Profesionales para tratar lo relacionado con la tendencia de los grupos cancelados; el uso del cubículo 34; el anuncio que nos hace el coordinador general de que ya hay una lista de profesores para EB, etc. Dada esta situación la maestra María Chapman y Alain Ramos anuncian no sólo una inconformidad sino la imposibilidad de seguir trabajando en esto que parece una simulación de “democracia” sin que seamos tomados en cuenta.

Quinto. Los profesores y profesoras del área expresan distintas formas de entender esta situación. Y hacen un llamado a que se trate de convocar a una asamblea en el que estemos presentes los cinco representantes para aclarar y en su caso dirimir estas dificultades que ha tenido la coordinación colegiada para poderse reunir, coordinar, organizar y trabajar.

De esta reunión emanan las siguientes propuestas:

1. Una Asamblea General del área para el viernes 8 de febrero a las 15:00 hrs., con la propuesta de los siguientes puntos del orden del día
 - a. Que el Coordinador General, Antonio Romero, nos informe si sostuvo la reunión con el director tal como lo señala éste último. Y si es así que nos diga en qué consistió dicha reunión.
 - b. Proponer que el director de la facultad nos agende una reunión para la presentación de la Coordinación Colegiada sea con los cinco o incluso con la asamblea de la academia.
 - c. Hacer propuestas específicas de las funciones de cada una de las figuras que se crearon para esta Coordinación Colegiada.
 - d. La situación de los profesores ayudantes que quedan sin carga (a reserva de la reunión que ya está programada con el Jefe de la División de Estudios Profesionales para este martes 5 de febrero a las 17:00 hrs en su oficina para tratar lo relacionada con los grupos cancelados y los ayudantes que se quedan sin carga).
 - e. La programación de los grupos EB.
 - f. Los foros para la transformación del área de INAE
2. Invitar a que nos acompañe el Coordinador General, Antonio Romero, a la reunión que sostendremos con el Jefe de la División de Estudios Profesionales el día 5 de febrero a las 17.00 hrs en su oficina, para tratar lo relacionado con la cancelación de grupos y la situación de los profesores ayudantes que pueden quedar sin carga.